



当代学术文丛



明清及近代诗学 演进史稿

Mingqingjijindaishixueyanjinshigao

王顺贵 / 著

09

江西人民出版社

明清及近代诗学演进史稿

mingqingjijindaishixueyanjinshigao

Ming 明史工作室

ISBN 978-7-210-04459-8



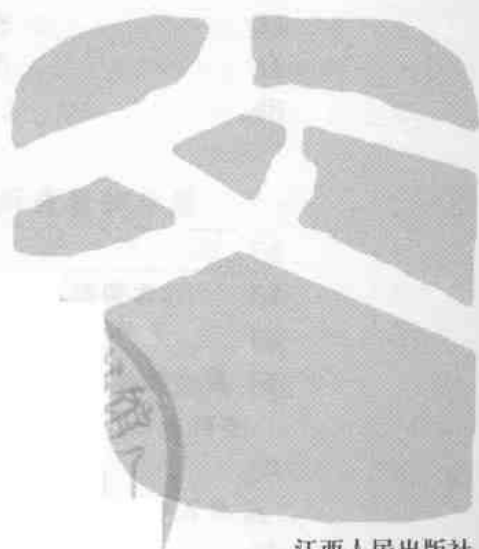
9 787210 044598 >

定价：25.00元

明清及近代诗学演进 史稿

MINGQINGJIJINDAISHIXUEYANJINSHIGAO

王顺贵 / 著



江西人民出版社

I207.209

w351

图书在版编目(CIP)数据

明清及近代诗学演进史稿/王顺贵著.

—南昌:江西人民出版社,2010.5

ISBN 978-7-210-04459-8

I. ①明… II. ①王… III. ①诗歌史—中国—明清时代
②诗歌史—中国—近代 IV. ①I207.209

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 067729 号

明清及近代诗学演进史稿

王顺贵著

江西人民出版社出版发行

南昌市红星印刷有限公司印刷 新华书店经销

2010年5月第1版 2010年5月第1次印刷

开本:880毫米×1230毫米 1/32 印张:7.375

字数:250千字

ISBN 978-7-210-04459-8 定价:25.00元

江西人民出版社 地址:南昌市三经路47号附1号

邮政编码:330006 传真电话:6898827 电话:0791-6898893(发行部)

网址:www.jxp-ph.com

E-mail:jxp-ph@tom.com web@jxp-ph.com

(赣人版图书凡属印刷、装订错误,请随时向承印厂调换)

作者简介

王顺贵,男,四川绵阳人,1966年生。1997年于四川师范大学获得文学硕士学位,2001年考入上海师范大学文学院,师从陈伯海先生攻读博士学位,2004年获博士学位,2005年进入南京师范大学中国语言文学博士后流动站,从事博士后研究工作。现为江西上饶师范学院文学与新闻传播学院副教授,主要研究方向为文艺学和中国诗学批评史。作为核心成员参与完成国家社会科学基金课题2项,独立主持并完成省市课题5项,合著1部。在《文学遗产》、《社会科学》(沪)、《南京师范大学学报》、《上海师范大学学报》、《齐鲁学刊》、《西北师范大学学报》、《中国文学研究》、《苏州大学学报》、《江西社会科学》等刊物上发表学术论文30余篇。



明清及近代诗学论稿



当代学术文丛

王德威

生活·读书·新知三联书店



上饶师范学院省级重点学科古代文学资助项目
上饶师范学院博士科研启动项目资金资助出版

目 录

上编(明代卷)

第一章 谢榛诗歌美学体系论 3

引言 3

第一节 审美体验论 5

第二节 审美本体论 22

第三节 审美主体建构论 33

第四节 审美艺术风格论 41

结语 48

第二章 明代格调派诗学所遗留的矛盾

与问题辨析 54

第一节 追慕诗歌形式 忽略诗歌内容 54

第二节 以“师匠宜高”为“第一义” 55

第三节 伸“正”诎“变”的尴尬:杜诗的归属 57

第四节 格调与才情的冲突:格者,才之御也; 调者,气之规也 59

第五节 标扬卓立道劲的雄浑格调 拒斥格偏 调弱的神韵诗风 61

第六节 恪守“拟议”之典则 难以“轩翥出辙” 而成其“变化” 62

第三章 格调论视阈中的杜诗“正变”论

——兼及对明清格调论思维模式的考察 65

第一节 伸“正”诎“变”:杜甫归属上的尴尬 65

第二节 “诗之变,情之正”:杜甫人格与诗格

的双重标举	70
第三节 杜诗“正变”的诗学要义	73

中编(清代卷)

第四章 百年钱谦益诗学接受史 77

第一节 降清失节问题	77
第二节 钱谦益诗作评价问题	81
第三节 钱谦益的诗学思想研究	83

第五章 朱彝尊研究史论 86

第一节 朱彝尊生前及身后研究的回顾	86
第二节 朱彝尊的诗歌创作与诗学思想的研究	90
第三节 朱彝尊词作及词学思想的研究	93

第六章 王士禛研究述论 96

第一节 关于“神韵”说与“神韵”诗的探讨	96
第二节 关于王士禛词作及词论的研究	99
第三节 关于王士禛的交游及其对杜甫评价的研究	101

第七章 贺贻孙《诗筏》“化境”论 104

第八章 沈德潜与其同调薛雪格调论诗学观 112

辨析	112
第一节 诗教为本 人格重于诗格	112
第二节 “格”之二元化——人格与诗格	115
第三节 追求目标:拟议与变化	118

第九章 清代唐诗学概论 121

第一节	总结期的学术文化背景	121
第二节	反思、集成、蜕变:总结过程的三部曲	126
第三节	总结期唐诗学的特征	131

第十章 八十年代以来清代诗学研究述评 135

下编(近代卷)

第十一章 龚自珍、樊增祥、易顺鼎、李慈铭 的唐诗观 149

第一节	龚自珍论唐诗	149
第二节	“诗界革命”潮流中的唐诗观	150
第三节	樊增祥、易顺鼎与中晚唐诗派	153
第四节	李慈铭的唐诗观	154

第十二章 曾国藩与张之洞诗学理论研究 157

第一节	曾国藩与张之洞唐宋诗学观考量	158
第二节	曾国藩与张之洞在“宋诗运动”中的 作用省察	162
第三节	曾国藩、张之洞与王闿运诗学观比较	163

第十三章 “旧瓶新酒”:唐宋诗之争在南社 的回光返照 168

第一节	刀光剑影,唇枪舌剑:南社与“同光体” 诗人之间的外部论争	168
第二节	“乱哄哄,你方唱罢我登场”:南社内部 之纷争	171
第三节	“旧瓶新酒”:唐宋诗之争在南社的 回光返照	174

第十四章 王闿运唐诗研究的系统省察 177

第一节	王闿运唐诗研究的动因考察	177
第二节	王闿运唐诗研究的具体内容	181
第三节	王闿运唐诗学批评方法论	190

第十五章 王国维与古典唐诗学的超越 195

第十六章 近代“宋诗派”宋诗接受理论

	体系	203
第一节	宋诗接受的范型文本	204
第二节	宋诗接受的美学视角	209
第三节	宋诗接受的美学原则	212
第四节	宋诗接受的终极目标	215
第五节	宋诗学史体系	218

主要参考书目 222

后记 225

第一章 谢榛诗歌美学体系论

引言

谢榛(1495—1575),字茂秦,自号四溟子,时人称之为四溟山人,又号脱屣山人,明孝宗弘治八年(1495)生于山东临清。是明代嘉靖、隆庆年间著名诗人和诗歌美学家。著有诗歌《四溟集》十卷、诗论《四溟诗话》(又称《诗家直说》)四卷。《明史》曾载,谢榛“年十六,作乐府商调,少年争歌之。已,折节读书,刻意为歌诗。西游彰德,为赵康王所宾礼。入京师,脱卢柙于狱”^①。由此,谢榛影响渐大,同李攀龙、王世贞定交,继引宗臣、徐中行、梁有誉、吴国伦结诗社,史称“后七子”,“诸人多少年,互相标榜,视当世无人,七才子之名播天下”(《明史·李攀龙传》)。谢榛独立门楣,便率先提出自己的论诗纲领:

历观十四家所作,咸可为法。当选其诸集中之最佳者,录成一帙,熟读之以夺神气,歌咏之以求声调,玩味之以衰精华。得此三要,则造乎浑沦,不必塑谪仙而画少陵也。
(《四溟诗话》卷三)

谢榛在这里明确举起复古创新的旗帜,加之年龄居长,自然居

^① 谢榛:《四溟诗话》卷首,丁福保:《历代诗话续编》,中华书局2001年版,第1134页。以下凡引用此书,仅标明卷次。

首位。

但日后“攀龙名大炽，榛与论生平，颇相镌责，攀龙遂贻书绝交。世贞辈右攀龙，力相排挤，削其名于‘七子’之列”（《明史·李攀龙传》）。谢榛始终是个布衣之士，而明代“重资格，子章服中杂以韦布，终以为嫌尔”（朱彝尊《静志居诗话》卷四十六），再加上“四溟布衣，高论不为同社所安”（朱彝尊《静志居诗话》卷四十六），谢榛遭此排挤亦不为怪，然谢榛的名望并未因此削弱。王士禛《四溟诗话序》称：“然茂秦游道日光，秦晋诸藩争延致之，河南北皆称谢榛先生诸人虽恶之，不能穷其所往也。”钱谦益为谢榛说了公允而中肯的话：“当七子结社之始，尚论有唐诸家，茫无适从”，待茂秦言出，“诸人心师诸人心师其言。厥后虽争摈茂秦，其称诗之指要，实自茂秦发之”（钱谦益《历朝诗集小传·丁集上》）。他还评论谢榛诗说：“茂秦今体，功力深厚，句响而字稳，七子、五子之流，皆不及也。”汪瑞《明三千家诗选》：“茂秦诗不专虚响，故精深壮丽，而怀抱极和。虽当空同、沧溟声焰大炽之时，为所牢笼推挽，参前后七子之席，然本色自存，究非叫嚣痴重，随人作计者也，……宜其造谐皆卓尔不群也。”

要理解谢榛诗学的美学价值，首先必须从我国古代诗论的整个发展链条上来考察。我国古代正统儒家诗论强调功利教化作用，要能“补察时政，泄导人情”（白居易《与元九书》）。但晋宋以后，特别是晚唐以降强调诗歌的审美作用的观点得到了较快的发展。这种以审美为中心的诗论的基本特点是强调诗歌的审美特性，重视兴会，要求真情实感的自然流露和表现；讲究妙悟，注重诗歌意象和意境的创造。这种诗论的发展链条上有几个重要的关纽，这便是严羽、谢榛、王士禛。纵观这条诗学发展的线索，谢榛正是居于唐宋至明清时代的分界线上，具有承前启后的作用，是一个不可忽视的重要环节。我们正是从这个视角上来探讨谢榛诗歌美学的基本特点和价值。这样，也许能够从宏观上显示它的本来面目，能够看清谢榛诗歌美学理论在明代以及中国诗歌美学史上的意义。



第一节 审美体验论

在中国古代美学思想体系中,审美体验论是一个重要的组成部分。因为中国古代美学是一种人生美学,它的思想体系是在体验、关注和思考人的存在价值和生命意义的过程中建构起来的。所以它的基本特征是强调审美体验,以深层的人生体验为基础,是一种心灵的、总体的生命体验和心与物、情与景、神与形、意与象、生命与活力的冥契与圆融,即生命意义的感悟与创造。谢榛以他独有的笔触对审美体验论作了较为深入的探讨,为中国古代美学的审美体验论补充了新的内容,作出了重要的贡献。

一、心物交合应感:审美体验的生成

谢榛的审美体验论十分注重“兴”这个美学范畴,他对此进行了多方面的探讨。为了更好地理解他对“兴”的论述,有必要对他之前的有关看法作一回顾。

“兴”作为贯穿中国古今诗歌创作和诗歌美学的“核心”范畴^①,中国古代文艺美学论述甚为丰富。然而,对于“兴”的界定,自汉代以降,众说纷纭,莫衷一是,一直存在着种种看法。

(一)从艺术功能看,认为“兴”,即“引譬连类”(何晏《论语集解》引孔安国语),“以喻其志”(班固《汉书·艺文志》),让人从中领会自己的用意。这在先秦政治和外交场合中曾盛极一时。孔子所谓“诗可以兴,可以观,可以群,可以怨”(《论语·阳货》)之“兴”,即为此意。

(二)从艺术发生论的物我关系着眼,把“兴”看成是“触物兴情”的“审美感兴”。刘勰:“兴者,起也。”(《文心雕龙·比兴》)李仲蒙云:“触物以起情,谓之兴,物动情也。”(李仲蒙《斐然集》卷十八《致李叔易》)朱熹:“兴乃兴起之义。凡言兴者,皆当以此例观之。《易》

① 胡晓明:《从文化视角看古典文论》,《语文导报》1987年第9期。

以言不尽意而立象以尽意，盖亦如此。”（朱熹《晦庵先生朱文公集·答何叔京》）

（三）从艺术方法论角度看，又有两种不同的解释：一是把“兴”理解为兴启首发之意。如朱熹《诗集传》认为，“先言他物以引起所咏之词”为“起兴”，它在诗篇中的地位总是在所咏之事的前面。姚际恒《诗经通论》说：“兴者，但借物以起兴，不必与正意相关也。”二是认为“兴”还兼具比喻和寄托的意思。《皇疏》注：“兴，谓譬喻也。”《周礼·大司乐》注：“兴者，托事于物也。”日本遍照金刚《文镜秘府论》：“兴者，立象于前，后以人事喻之。”

（四）从艺术效果来看，钟嵘说：“文已尽而意无穷，兴也。”（钟嵘《诗品序》）他从一个新的角度揭示了“兴”的艺术特征，后来变成“言有尽而意无穷”，被视为对艺术含蓄之类最好的概括。他对于怎样达到艺术效果还提出了要求，即诗人给读者提供的“兴象”应该是具体可感的，“言在耳目之内，情寄八荒之表”（钟嵘《诗品》评阮籍诗），要使“兴象”有“文外重旨”（《文心雕龙·隐秀》），必须引起读者联想，使之获得多方面的审美感受。

在谢榛诗歌美学理论中，对“兴”的论述丰富而精彩。他认为，“凡作诗，悲欢皆由于兴，非兴则造语弗工，”并把“兴”置于“四格”（兴、趣、意、理）之首（卷二）。

纵观谢榛论诗，视野宽阔。他矢志浸入诸家踪迹之中，“提魂摄魄”（卷二），博采众长而自成一家。在“兴”的问题上，也几乎糅合了上述第二、第三种情况。如说：“《孔雀东南飞》，一句兴起，余皆赋也。”（卷二）这仅就发端、起情句而言。“《赠汪伦》曰：‘桃花潭水深千尺，不及汪伦送我情。’此兴也。”（卷二）这就是“兴”兼比喻和寄托而言。“洪兴祖曰：‘三百篇比赋少而兴多，《离骚》兴少而比赋多。’予尝考之三百篇，赋七百二十，兴三百七十，比一百一十。”（卷二）这乃就发端、起情和兴兼比喻、寄托诸种情况而言。

但是，谢榛的“兴”主要还是指审美感兴。而审美感兴“是一种感性的直接性（直觉），是人的精神在总体上所引起的一种感发、兴