

文史哲研究丛刊



明代唐宋派研究



黄毅著



上海古籍出版社



上架建议：古典文学研究

ISBN 978-7-5325-4923-8



9 787532 549238 >

定价：49.00 元

易文网：www.ewen.cc

文 史 哲 研 究 丛 刊

明代唐宋派研究

黄 毅 著

上海古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

明代唐宋派研究 / 黄毅著. —上海: 上海古籍出版社,
2008.3

(文史哲研究丛刊)

ISBN 978 - 7 - 5325 - 4923 - 8

I. 明... II. 黄... III. 唐宋派—文学研究 IV. I209.48

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 026547 号

文史哲研究丛刊

明代唐宋派研究

黄毅著

上海世纪出版股份有限公司

上海古籍出版社

(上海瑞金二路272号 邮政编码200020)

出版、发行

(1) 网址: www.guji.com.cn

(2) E-mail: guji@guji.com.cn

(3) 易文网网址: www.ewen.cc

新华书店上海发行所发行经销 上海商务联西印刷有限公司印刷

开本 635 × 965 1/16 印张 25.75 插页 2 字数 370,000

2008年3月第1版 2008年3月第1次印刷

印数: 1 — 1,800

ISBN 978 - 7 - 5325 - 4923 - 8

I·2006 平装定价: 49.00 元

如有质量问题,请与承印公司联系

目 录

唐宋派研究

上编 唐宋派总论	3
第一章 唐宋派概说	3
第一节 唐宋派名称之由来	3
第二节 唐宋派之形成与发展	8
第三节 唐宋派成员考辨	18
第二章 唐宋派与明代中叶文化思潮之演变	32
第一节 唐宋派与阳明心学	33
第二节 唐宋派与台阁体	48
第三节 唐宋派与前七子文学复古运动	55
第四节 唐宋派与嘉靖初风尚之转变	64
第三章 唐宋派的文学理论	71
第一节 文道合一的“正统论”	72
第二节 直现天理的“本色论”	86
第三节 经纬错综的“法度论”	94
第四章 唐宋派在文学史上的地位和影响	102
第一节 唐宋派与后七子	102
第二节 唐宋派与公安派	106
第三节 唐宋派在明末的回响	109
第四节 唐宋派与桐城派	113

下编 唐宋派代表作家个案研究

第一章 唐宋派的创始者王慎中	118
第一节 王慎中生平概述	118
第二节 王慎中的文学创作	131
第二章 唐宋派的理论中坚唐顺之	140
第一节 唐顺之生平述略	140
第二节 唐顺之的学术思想	151
第三节 唐顺之的文学创作	159
第三章 唐宋派的推广者茅坤	168
第一节 茅坤生平述略	168
第二节 茅坤与《唐宋八大家文钞》	176
第三节 茅坤的散文创作	182
第四章 唐宋派的异类归有光	189
第一节 归有光的生平和思想	189
第二节 归有光的散文创作	197
结语	204

唐宋派四家合谱

凡例	207
传略	208
年谱	212
主要引用参考书目	403
后记	409

唐宋派研究

上编 唐宋派总论

第一章 唐宋派概说

第一节 唐宋派名称之由来

唐宋派是明代文学中的一个重要流派,其代表作家为王慎中、唐顺之、茅坤、归有光。嘉靖前期,唐宋派以批判前七子的姿态出现于文坛,标榜唐宋散文,廓清当时弥漫于文坛的复古风气,对明代中后期的文学发展产生了深远的影响。然而,“唐宋派”一词,并不见于明清两代文人的著述,他们在论及明代中期文学的时候,经常是王、唐并称,如李攀龙《送王元美序》:

今之文章,如晋江、毗陵二三君子,岂不亦家传户诵?而持论太过,动伤气格,惮于修辞,理胜相掩。^①

王世贞《古四大家摘言序》:

明兴,弘、正间学士先生稍又变之,非先秦、西京不述,彼见以为溯流而获源,不知其堕于蹊也。夫所谓古者,不能据上游以

^① 《沧溟先生集》卷十六。

厌群志，而一时轻敏之士，乐于宋之易构而名易猎，群然而趣之，其在嘉靖间而晋（江）、（毗）陵为尤甚。^①

王世懋《贺天目徐大夫子与转左方伯序》：

于鳞辈当嘉靖时，海内稍驰骛于晋江、毗陵之文，而诗或为台阁也者，学或为理害也者。于鳞始以其学力振之，诸君子坚意唱和，迈往横厉。^②

有以唐顺之和归有光并称的，如袁宏道《叙姜陆二公同适稿》：

有为王（世贞）、李（攀龙）所摈斥，而识见议论卓有可观，一时文人望之不见其崖际者，武进唐荆川是也；文词虽不甚古奥，然自辟户牖，亦能言所欲言者，昆山归震川是也。^③

艾南英《李龙溪近艺传》：

当国初时，制举一道尚属草昧，故金华（宋濂）之文章有以八股名，而三杨不以程文课士为相业。震川、荆川始合古今之文而兼有之，然未及于国也。^④

也有以王慎中和归有光相提并论的，如朱鹤龄《传家质言》：

崆峒、圭峰学秦、汉者也，而所指何如王济之？弇州、于鳞亦学秦、汉者也，而所指何如王道思、归熙甫？^⑤

① 《弇州山人四部续稿》卷六十八。

② 《王季常集》卷五。

③ 《袁宏道集笺校》卷十八。

④ 《天佣子集》卷五。

⑤ 转引自邵国平、王镇远《清代文学批评史》（第三章），上海古籍出版社1995年版。

有以王慎中、唐顺之、归有光三人合称的，如艾南英赞许王慎中、唐顺之、归有光与前后七子相抗争，以维护古文正统的功绩，《与陈人中论文书》云：

古文至嘉、隆之间，坏乱极矣！三君子当其时，天下之言不归王（世贞）则归李（攀龙），而三君子寂寞著书，傲然不屑，受其极口丑诋，不少易志。古文一线得留天壤，使后生尚知读书者，三君子之力也。^①

黄宗羲《明文案序下》则把王、唐、归视作明代文章正宗：

有明文章正宗，盖未尝一日而亡也。自宋、方以后，东里继之，一时庙堂之上，皆质有其文。景泰、天顺稍衰，成、弘之际，西涯雄长于北，匏庵、震泽发明于南，从之者多有师承。正德间余姚之醇正，南城之精练，掩绝前作。至嘉靖而昆山、毗陵、晋江者起，讲究不遗余力，大洲、浚谷相与犄角，号为极盛。^②

也有以归有光、唐顺之、茅坤三人并论者，如吴伟业《致孚社诸子书》：

至古文辞，则规先秦者失之模拟，学六朝者失之轻靡，震川、毗陵扶衰起弊，崇尚八家，而鹿门分条晰委，开示后学。^③

有人则把王、唐、归和王守仁视作明代宗唐、宋文的四大家，贾开宗《侯朝宗古文遗稿序》云：

明初刘基、宋濂辈为古文辞犹有唐、宋文之遗意，至李梦阳、王世贞辈始舍唐、宋而宗《左》、《国》、《庄》、《列》、《史》、《汉》、

① 《文章辨体汇选》卷二四八。

② 《南雷文定前集》卷一。

③ 《梅村集》卷三十九。

贾谊、扬雄之文，犹伪鼎伪瓷，貌似而神亡矣。故明三百年无古文也。嘉靖中王守仁、王慎中、唐顺之、茅坤四人始起而厘正之，然而茫茫，此道孤行。^①

综观明清文人所论，他们已看到王、唐、茅、归诸人在提倡唐、宋古文，反对前后七子盲目推崇秦、汉文章方面，具有共同的文学趋向和创作特点，赞扬了他们在古文创作上的成就，肯定了他们扭转一个时代文学风尚的功绩。虽然他们并没有明确提出唐宋派的称号，但在不同程度上已经把王、唐、茅、归视作一个足以和前后七子相抗衡的文学流派。唐宋派作为一个文学流派，并不像前后七子那样形成一个文学社团，没有固定的人员，他们自己也没有明确的宗派意识，因此明清文人在谈到明代中期文学思潮演变时，并没有突出其流派的特点。钱谦益的《列朝诗集小传》对明代众多的文学流派作了具体的分析和评价，尽管他对王、唐、归、茅都有肯定的评价，对归有光尤其推崇，但始终没有把他们作为一个流派给以综合的评论。

首先提出唐宋派名称的是夏崇璞，他在1922年发表的《明代复古派与唐宋文派之潮流》一文中说：

弘治七子之以复古倡势也。七子中以李梦阳、何景明为首，其言文必秦、汉，诗必盛唐，非是者弗道。……当时砥柱中流者，为王慎中、唐顺之、王守仁等。守仁为文，不主一家。慎中、荆川，力重欧、曾。演迤详赡，卓成大家，足与北地派相抗。至嘉靖中，王世贞、李攀龙复嘘李、何之焰而排王、唐。徐中行、谢榛等五人附之，是谓嘉靖七子。……归有光以一举子，起排世贞方张之焰，诋之曰“庸妄巨子”。世贞久亦心折，观其为有光作赞，盖大有悔意焉。有光深于经术，其文以欧、曾为归。时茅坤评刊荆川所选八家文而行之，艾千子又建豫章社，以衍有光之绪，而三袁亦创公安体，以宗眉山，唐宋派势力益巩固。虽夏允彝、陈子

① 转引自郭国平、王镇远《清代文学批评史》（第六章），上海古籍出版社1995年版。

龙辈试畅弇州之流,然已如死灰之不可复燃矣。^①

夏文述及明代文学流派的变迁,以及对唐宋派诸家的评价,皆未出明清文人所论,但他首次明确提出“唐宋派”,表达了鲜明的流派观念,说明他对于唐宋派的认识,较前人深入了一步。然而,他所说的唐宋派过于宽泛,把艾南英的豫章社和三袁的公安派都纳入其中,模糊了唐宋派的概念。因此,在他之后的一些学者,并没有接受唐宋派的说法,如陈柱《中国散文史》用“八家派”,刘大杰《中国文学发展史》用“宋文运动”来指称唐宋派,并将其成员局限于王、唐、归、茅四人。直至1947年出版的郭绍虞《中国文学批评史》,再次提出唐宋派,通过对王慎中、唐顺之、归有光文学理论的分析,揭示了唐宋派与前后七子文论的实质性对立,对唐宋派作了严谨的界定。此后,唐宋派的提法被学术界普遍接受和认可^②。

唐宋派作为一个文学流派,是明代文学发展中的客观存在。文学流派本是西方文论的概念,但中国文人历来有强烈的宗派意识,拉伙结派、党同伐异是司空见惯的现象。这种风气从政治弥漫到文学,至明代越演越烈。明代文学中各种派别名目繁多,但很多并不是真正的文学流派。严格意义上的文学流派,应该有共同的文学理论或主张,有相似的创作风格 and 特点,还应该有一定比较固定的成员,成员间有密切的交往,或组成相应的文学社团。若以此标准衡量唐宋派,可以说基本上符合了一个文学流派的条件。唐宋派以效法唐、宋文章为宗旨,反对前后七子模拟秦、汉的复古主张,强调文以载道的传统观念,提倡文从字顺,反对矫饰雕琢的散文风格,这是他们共同的文学立场。王慎中与唐顺之、唐顺之与茅坤之间有密切的交往,并对他们的文学观念和创作产生了很大的影响。在唐宋派四大家中,归有光的情况比较特殊。从出身经历、思想个性到文学宗尚、创作风格,归有光和其他三人有较大的差距,和其他三人也没有直接的来往。

① 《甲寅》第九期。

② 关于唐宋派概念形成的过程,参见贝京《唐宋派称名论略》,《求索》2005年第4期;宋克夫、余莹《唐宋派考略》,《湖北大学学报》2005年第3期。

然而,归有光毕竟在提倡唐、宋古文,反对前后七子模拟复古上,与其他三人有共同之处;从历史而言,历来将他和王、唐等人相提并论。以宽泛的标准来看,将他归入唐宋派也未尝不可。划分文学流派,确定作家的派别的归属,并没有一个绝对的标准,容许采取相对灵活的态度。一个文学流派,其成员思想和创作不可能完全一致,每个成员思想和创作也会有阶段性的变化。我们在分析文学流派时,应该求同存异,从实质上把握其基本点。

不过,与前后七子相比,唐宋派的流派特点确实并不那么鲜明,他们自己的宗派意识也不强烈。他们虽然反对前后七子“文必秦汉,诗必盛唐”的复古主张,不满意前后七子及其追随者佶屈聱牙的散文创作,但并没有抹杀李梦阳、何景明等人诗歌创作的成就。王慎中、唐顺之自幼喜爱古文,深受李梦阳的影响,因此,他们对李梦阳还是相当尊重的。唐宋派也不像后七子那样,把持有不同文学观念的人视作仇敌,拒之于千里之外。吴维岳早年曾从唐顺之学诗文,后来在京师与李维芳等人结诗社,并援引王世贞入社。李攀龙进京,诗名大盛,王世贞弃吴从李。吴维岳不能相下,于是其名未被列入“五子”、“七子”。嘉靖三十七年,吴维岳任山东提学副使,数次拜访李攀龙,都吃了闭门羹。王世贞为吴说情,李攀龙说:“夫是膏肓者,有一毗陵在,而我之奈何?为我谢吴君,何渠能舍所学而从我?”^①李攀龙对吴维岳曾随顺之学诗文耿耿于怀,闭门不纳。唐顺之要比李攀龙大度得多,尽管吴维岳曾与后七子的人交往结社,但他们之间始终保持着良好的师生关系。唐宋派诸家,不像前后七子那样具有浓厚的文人习气,除了茅坤性格比较张扬,其他三人都比较沉静谦抑,不喜欢自我标榜。这也使唐宋派的流派特征不那么明显。

第二节 唐宋派之形成与发展

唐宋派反对前七子“文必秦汉”的复古倾向,极力推崇唐宋散文。

① 王世贞《弇州山人四部续稿》卷五十一《吴峻伯先生集序》。

最早提出这种观点的是王慎中。薛应旂《遵岩文粹序》云：

荆川唐子与之遇于京师，相见大悦，谓其文类南丰曾子固，
亟称于人士前。自是遵岩之名日闻四方，乞言者履集户外，而文
遂传播海内矣。^①

王慎中与唐顺之在京师初次相见，是嘉靖十一年。顺之《答王南江提学》书云：“仆自入官，得请见于当世士大夫，盖三年而后见兄。一见则骇然异之，而兄亦过以仆为知己。”^②王南江即慎中，南江为其号。顺之作此书时，慎中在山东提学副使任，故以提学相称。顺之嘉靖八年举进士，授兵部武选主事，次年奔母丧返乡。至嘉靖十一年服阕，回京师任职，方得与慎中相识。李贽《金都御史唐公传》亦载：“壬辰（嘉靖十一年）改稽勋主事，调考功……于时王遵岩、陈后冈、高苏门皆以诗文名当世，一见公作，心服之，而公未敢以为然也。”^③

嘉靖十一年王慎中与唐顺之相识于京师，互相叹服。此时王慎中作文，已有曾巩风度，并对前七子模拟秦汉古文的做法颇有不满。李开先《荆川唐都御史传》云：

（荆川）素爱空同诗文，篇篇成诵，且一一仿效之。及遇王遵岩，告以文章自有正法妙意，何必雄豪亢硬也。唐子已有将变之机，闻此如决江河，沛然莫之能御矣。故癸巳以后之作，别是一机轴，有高出今人者，有可比古人者，未尝不多遵岩之功也。^④

慎中所言“文章自有正法妙意，何必雄豪亢硬”，是针对李梦阳而发的批评。李开先《李空同传》云：“（李）诗袭杜而过硬，文工句而太亢。”^⑤李梦阳“雄豪亢硬”的风格，是他一味追求高格古调的结果。王

① 《方山薛先生全集》卷十三。

② 《荆川先生文集》卷五。

③ 《续藏书》卷二十二。

④ 《李中麓闲居集》卷十。

⑤ 同上。

慎中认为文章自有正法妙意,不应该从形式上模仿古人。唐顺之听从了王慎中的劝告,放弃了仿效李梦阳的做法,文章的风格有所转变。此时王慎中和唐顺之尽管对李梦阳有所不满,但尚未摆脱复古风气的影响,也没有明确提出自己的文学主张。这是嘉靖十二年(癸巳)的事情,可以说是唐宋派的酝酿期。

嘉靖十五年,王慎中和唐顺之的文学观念发生了明显的转变,并明确提出学习宋代文章的主张,标志着唐宋派的形成^①。王慎中在《再上顾未斋书》中说:

某少无师承,师心自用,妄意于文艺之事。自十八岁谬通仕籍,即孳孳于觚翰方册之间,盖勤思竭精者十有余年,徒加掇摭割裂以为多闻,模效依仿以为近古,如饮酒方醉,叫呼喧呶,自以为乐,而不知醒者之笑于其侧而哀之也。溺而不止,已成弃物,天诱其衷,不即沦陷。二十八岁以来,始尽取古圣贤经传及有宋诸大儒之书,闭门扫几,伏而读之,论文释义,积以岁月,忽然有得。追思往日之谬,其不见为大贤君子所弃,而终于小人之归者,诚幸矣。^②

慎中二十八岁为嘉靖十五年,时任南京礼部员外郎。他读“有宋诸大儒书”,独有味于欧阳修、曾巩和王安石的文章。李开先《遵岩王参政传》云:...

(慎中)升任户部主事,再升礼部员外,俱在留都闲简之区,益得肆力问学,与龙溪王畿讲解王阳明遗说,参以己见,于圣贤奥旨微言,多所契合。曩惟好古,汉以下著作无取焉,至是始发宋儒之书读之,觉其味长,而曾、王、欧氏文尤可喜,眉山兄弟,犹

① 拙著《唐宋派新论》(台湾圣环图书出版公司1997年版)指出:王慎中“二十八岁时为嘉靖十五年,这一年当为唐宋派形成之发始。”宋克夫、余莹《唐宋派考略》(《湖北大学学报》2005年3期)认为唐宋派形成于嘉靖十二年,成熟于嘉靖十四年。

② 《遵岩先生文集》卷十五。

以为过于豪而失之放。以此自信，乃取旧所为文如汉人者悉焚之。但有应酬之作，悉出入曾、王之间。唐荆川见之，以为头巾气。仲子（慎中）言：“此大难事也，君试举笔自知之。”未久，唐亦变而随之矣。^①

《明史》卷二八七《王慎中传》载：

慎中为文，初主秦、汉，谓东京以下无可取。已悟欧、曾作文之法，乃尽焚旧作，一意师仿，尤得力于曾巩。顺之初不服，久亦变而从之。

王慎中和唐顺之所推崇者，主要是宋文，尤其是曾巩的文章，所以有人把他们称为崇宋派。但他们对唐代的文章，尤其是韩愈的文章，也给予了相当的重视。顾璘《赠别王道思序》云：

夫天将兴一代之文，必生天资绝出之贤，力学好古以成其业，考之前代可见已。今余观于海内，若王子道思其人也。道思弱冠举进士为郎，读书过目成诵，文词烂然。尝主广东试事，刻文甚奇。余以故志其名。今年来为南京礼部主客郎中，会余，余称其试文，乃蹙然曰：“公罔某邪？某初学文，好拟古，最先《六经》语，已而学左氏，又之迂固。试文则是物也，殆扬雄所谓雕虫技乎？近乃爱昌黎，为文日见其难及，不知昔者何视之易也？”璘惊曰：“有是哉！今英贤并易昌黎文，而浅晦庵于道。子睿质强气，乃逊志如此乎？”……又数月，道思乃拜山东督学之命。^②

顾璘此序，作于嘉靖十五年慎中赴山东按察僉事任之前。他对慎中不受当时风气左右，于韩愈文章独有所好表示惊奇和敬佩。

王慎中和唐顺之幡然弃绝佶屈聱牙的秦汉古文，而归宗文从字

① 《李中麓闲居集》卷十。

② 《息园存稿》卷三。