

鄞州作家文丛2

黄昌年著



# 美的欣赏与评论

mei de xinshang yu pinglun

中国文联出版社

YINZHOUZUOJIAWENCON2

文艺评论



责任编辑:姚晓晴  
封面设计:吴琼文 张丽君

ISBN7-5059-4320-0/I.3366

总定价:126.00元(全十册)

# 美的欣赏与评论

黄昌年 著

中国文联出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

美的欣赏与评论 / 黄昌年著. - 北京: 中国文联出版社,  
2003.9

(鄞州作家文丛. 第2辑 / 麻承照主编)

ISBN 7-5059-4320-0

I. 美… II. 黄… III. 文艺评论 - 中国 - 当代  
IV. I206.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 073904 号

---

书 名	鄞州作家文丛 2(1-10)
主 编	麻承照
出 版	中国文联出版社
发 行	中国文联出版社
地 址	北京农展馆南里 10 号(100026)
经 销	全国新华书店
责任编辑	姚晓晴
责任印制	王其芳
印 刷	宁波精英制版彩印有限公司
开 本	850x1168 1/32
字 数	1300 千字
印 张	59.75
插 页	20 页
版 次	2003 年 9 月第 1 版第 1 次印刷
印 数	1-2000 册
书 号	ISBN 7-5059-4320-0/I · 3366
定 价	126.00 元

# 序

陆 坚

中国古典文学，是我们有着悠久历史传统的民族文化的组成部分，是一大开索不尽的珍贵宝藏。

解读中国古典文学，使得越来越多的人，特别是年轻人，走近古典文学，对自己民族的传统文学财富宝贵价值的认识，不以一知半解为满足，是弘扬我们中华民族优秀传统文化，提高民族素质，增强民族自豪感的有效途径之一。昌年先生所著《美的欣赏与评论》，即是一部重在解读古典文学的可喜之作。

古典文学的解读，有多种多样的方式。欣赏与评论，是常见又常新的方式。文学欣赏，不是一般的阅读，而是读者在接触文学作品过程中产生的一种特殊的审美活动。这种审美的精神活动，通过感受理解一定的艺术形象，获得精神上的某种愉悦和满足，从而潜移默化地受到作品思想情操的陶冶、感染和教育。文学欣赏不光是感情参与，还要有欣赏者主动积极的艺术再创造。特别需要借助联想和想象，用自己的生活经历和情感体验去合理地补充和丰富作品中的艺术形象。文学欣赏与文学评论，二者之间有着内在的密切联系，但也有明显的区别。

文学欣赏主要是通过形象思维的方式进行的、以感性领悟为主的审美活动；而文学评论则主要是以逻辑思维方式进行的、由审美感受上升到理性判断的科学活动。文学欣赏过程中虽也含有理性判断的成分，但那主要是建立在直感经验基础上的一种理性判断。文学评论是在文学欣赏基础上对各种文学现象进行分析、研究和评价的科学活动。普希金曾概括地说过：文艺评论是揭示文艺作品的美和缺点的科学。作为一种认识活动，文学欣赏和文学评论都有明显的个人差异性。由于欣赏者或评论者所处时代、社会、民族、阶级以及个人经历、文化素养、兴趣爱好等的不同，在具体的欣赏和评论中，会出现千差万别的风貌。据说，英国就有三个扮演哈姆雷特而风格各异的著名演员。所以人们认为“一千个读者有一千个哈姆雷特”。刘勰《文心雕龙·明诗》篇有云：“诗有恒裁，思无定位，随性适分，鲜能圆通。”这种文学欣赏和文学评论的多样性和不一致性，鲁迅描绘得更为生动形象。他在《中国小说的历史的变迁》中说：“青年看《红楼梦》，便以宝玉、黛玉自居；而老年人看去，又多占据了贾政管束宝玉的身份，满心是利害的打算，别的什么也看不见了。”在《〈绛洞花主〉小引》中，他又以《红楼梦》为例说：“单是命意，就因读者的眼光而有种种：经学家看见《易》，道家看见淫，才子看见缠绵，革命家看见排满，流言家看见宫闱秘事……”包括古典文学在内的文学作品的欣赏与评论，都因读者的不同，而呈现出迥然有别的风貌。同样，昌年先生这部以古典文学为主要内容的《美的欣赏与评论》，也自有风貌，自成特色。作为已领受到先睹为快的一个读者，我觉得其主要特色或可谓：创新精神和现代意识。

科学研究是一种创发新意的精神活动。没有创新就谈不上真正意义上的科学研究。有人认为，基础科学研究比之应用

技术研究可能创新意识更强。这种创新，不是亦步亦趋地在前人限定的思维模式中抖动沉重的翅膀，而是善于和敢于在学理思辨的前沿舒展独有识见的利剑。昌年先生的《美的欣赏与评论》中许多亮点，都有不傍人门户的创新之意。其《也谈陆机的“创作论”》，就是从“提倡努力创新，反对因袭陈旧”的角度立论，“驳对《文赋》的一种批评”的。在我国汉代，儒家诗教占统治地位，过分强调诗歌与政治教化的关系，把诗歌视为“经夫妇、成孝敬、厚人伦、美教化、移风俗”（《诗大序》）的工具，而对诗歌本身的特点和规律，却没有给予应有的重视。到魏晋南北朝时期，出现了一种新的文学思潮，就是努力将文学摆脱经学的束缚，削弱儒家强调政治教化的影响，将文学从学术中区分出来，进而探索文学的特点、文学创作的规律以及文学的价值等，寻找文学自身独立存在的意义。在这文学的自觉过程中，陆机的《文赋》发挥了不可低估的重要作用。可是一些颇有影响的论著，却批评《文赋》，“忽视文学的思想内容而片面地谈表现的方法技巧”。昌年先生则“认为这种批评不仅不符合《文赋》的实际，而且也有欠公道”。因此，他以《文赋》中有关“文艺创作与现实世界的关系”、“内容与形式的关系”、“总结了前人的经验并结合了自己的感受”等方面的具体内容据，作了令人信服的辨说。与此同时，他还反复强调《文赋》的可贵之处主要在于“大胆的探索”，“创造性发展”，“开拓了一个新的领域”。近年出版的文学史如袁行霈主编《中国文学史》（第二卷）、徐公持编著《魏晋文学史》，在论及陆机《文赋》时，都根本没有提到其“忽视文学的思想内容”，而是充分肯定其“提出新的见解”，“正面揭示文学创作中的某些规律性内容”，“摆脱了以文学政教功能论为核心的传统模式”，转而“以文学创作论为论述重心，建立了新的文论模式”，“具有

开拓性”意义。并且认为“作为一篇文学创作专论，《文赋》已经自成一体，不可求全责备”。昌年先生1987年所发《也谈陆机的“创作论”》中一些论点与1999年版袁、徐两部文学史中一些论点何其相近相似！昌年先生不囿陈说的创新之见，在《曹植是建安时期最杰出的代表诗人吗》、《南朝文学两题——与游国恩先生等商榷》、《为沧浪诗论一辩——与黄海章先生等商榷》、《方苞“义法”辨——兼与郭绍虞先生等商榷》等文中，也都有醒目的表述。可能即因其观点新人耳目，这些论文发表后，或为中国人民大学复印报刊资料所转载，或为《文学评论》、《文史哲》所称引。至今读来，仍然觉得其中颇多胜解，犹启人思忖。

古典文学研究，有时也是一种历史研究。历史研究需要“求真”，更需要“致用”。意大利史学家克罗齐说过一句很有名的话：一切真正的历史都是现代史。显然克罗齐这一说法在于强调，历史必须由今天的历史学家加以重新体验和赋予生命才能成为真正的历史。历史无法“还原”，要得出绝对准确和真实的历史景象是不可能的。今人所看到的历史，永远都只是过去历史真实景象的部分缩影。人们对历史的关心，往往都出于对现实的关注。历史研究有用没用，用处大小，自然在很大程度上与历史叙说或研究的题材和内容作用于今人和现实的程度相关。因此，历史研究与现代意识应该有机统一。同样，古典文学研究有时也应该有现代意识。昌年先生的鲍照研究似可为例。其具体体现，或可概括为：不负古人，不护古人，不诬古人。《美的欣赏与评论》中有三篇互有联系、互为补充的文章，从不同角度对鲍照作了较为全面的评论。在《泼墨山水 形似神肖——读鲍照的〈登大雷岸与妹书〉》中，鉴赏“长图大念，隐心者久矣”一句时，作者深情地写道：“鲍照虽然出身低

微，处处受人压抑，但他并不甘心寂寞，有着强烈的施展抱负的渴望。在他向临川王刘义庆献诗述志时，就有人因为他地位卑微而加以劝止。鲍照勃然大怒道：‘大丈夫岂可终日碌碌与燕雀相随乎！’刘义庆对他的赏识，使他获得了一次实现壮志的机会。因此，赴任途中，鲍照旷观川陆，周流绝景，便觉得天广地阔，一腔久藏心中的壮志豪情，不禁喷薄而出。”对于一度几乎要被从文学史上赶走的骈文中的一句，作如此具体的申发，把鲍照精神面貌的主要方面描绘得生动可睹，读来令人心雄气壮。这可谓不负古人。文学评论中经常出现以好恶取舍的现象，对自己喜爱的作家或作品吹捧上天，对自己不喜爱的作家或作品贬之人地。昌年先生却不这样。他在充分肯定并赞赏鲍照的同时，还写有《南朝文学两题·二、关于鲍照的局限性》，冷静地指出“古代作家，即使是一些优秀作家，他们的世界观也总不可能是十分完整的。鲍照可以说是刘宋时代进步倾向的代表诗人，但仍有落后、消极的一面”，“不应该因为他是南北朝时期最杰出的诗人，或因为他是出身寒微的优秀诗人而加以删略或掩饰”。这可谓不护古人。文学评论是一种过细的劳动，既不宜贴标签，也不能扣帽子，必须以材料为基础，以事实为依据。《论鲍照的唯美倾向》就是这样一篇有说服力的论文。文中以反复举例的方法说明鲍照诗歌“追琢词藻”、“雕琢辞句”、“滥用对偶”，又一再引用前人的评语申述鲍照诗歌“遁丽”、“超丽”、“壮丽”、“奇丽”。在丰富的论据之前，作者并没有一笔否定“鲍照的唯美倾向”，而是将其置于文学发展的流变过程中加以说明：“一个‘丽’字却是对鲍照诗风的共同评价。应当说，‘诗赋欲丽’的认识，是文学从经史中脱离出来，走向自觉时代的一个重要标志，这是一种进步。建安诗人，特别是曹植重视藻彩，使我国五言诗由质朴无文变成绚丽华美，这是

一种功绩，而不是罪愆。但从西晋陆机起，追琢词藻的丽靡却又蔚成风气，流于形式。到鲍照手中，单纯地为藻彩而雕琢的唯美倾向更为严重。”这样以事说理，以理服人，可谓不诬古人。鲁迅在《〈题未定〉草(六至九)》中曾说过：“我总以为倘要论文，最好是顾及全篇，并且顾及作者的全人，以及他所处的社会状态，这才较为确凿。要不然，很容易近乎说梦的。”昌年先生对于鲍照的评论，虽然都是十五年以前发表的，但今天再读并不感到是“说梦”，而仍觉“确凿”，且不无现实意义，使人心会意得。

2000年初，我应老同学之约，与多位同道兴冲冲地来到甬江之滨。尽管生活的线条一变再变，但听到那欢歌不绝的海涛，沐着那沁人心脾的江风，比在人气稀薄的高楼大院，确要惬意舒怀。然而更令我难忘的，是许多同行同好者敬业奉献、默默前行的身影。他们一学期同时讲几门课，奔走于几个课堂。有时一个上午四节课后，喉干腿软；而下午又精神抖擞地出现在学生面前；晚饭食而无味，却仍要挑灯夜战，殚思为文。昌年先生就是其中的一位。每一念此，我这个五六十年代的大学生，倍觉亲切，感佩无似！一天课后，昌年先生声音嘶哑地告诉我：准备将前些年的文章结集出版。我心头顿起一股热浪。在戏说成风、大侠走红的时日，一个没有遨游过商海，白甘淡泊、乐此不疲的“教书匠”要出学术著作，该须有多大的勇气和魄力！他嘱我写序，我也就勉为其难了。

值此黄著即将问梓之际，匆匆落笔，略述芜言，聊以为序。

二〇〇三年四月于浙江大学

# 目 录

序 .....	陆 坚	1
---------	-----	---

## 赏析篇

### 少女初恋的写照

——品味张先《武陵春》的真景真情 .....	3
------------------------	---

### 耄耋老人的游兴

——鉴赏张先《木兰花》对自然景色的放大 .....	5
---------------------------	---

### 秋千影的魅力

——评点张先《青门引》的含蓄处 .....	7
-----------------------	---

### 亡国女的泣诉

——简析蒋氏女《减字木兰花》中的典型形象 .....	9
----------------------------	---

### 亦婉亦深的相思愁

——赏析吕渭老《卜算子》的民歌风致 .....	11
-------------------------	----

### 坎坷不廪中的男女情

——欣赏王之道《长相思》的文人词采 .....	13
-------------------------	----

### 壮怀激烈的绝唱

——感受岳飞《满江红》的凛凛生气 .....	15
------------------------	----

泼墨山水 形似神肖	
——读鲍照的《登大雷岸与妹书》	17
嬉笑怒骂 犀利辛辣	
——评孔稚珪的《北山移文》	29
清新优美 明转天成	
——品陶弘景的《答谢中书书》	43
晓之以理 动之以情	
——析丘迟的《与陈伯之书》	48
悲壮凄清 沉郁苍凉	
——叹庾信的《哀江南赋序》	60
色形所寓 赏心悦目	
——形式美琐谈	76
噢！我真想买这个东西	
——广告语，是鲜花还是纸花	80

## 评论篇

浅谈陶诗的语言特色	85
曹植是建安时期最杰出的代表诗人吗	94
南朝文学两题	
——与游国恩先生等商榷	102

鱼戏新荷动	
——浅析谢朓写景诗的一个艺术特色 .....	110
陶渊明的田园诗与谢灵运的山水诗之比较 .....	114
为沧浪诗论一辩	
——与黄海章先生等商榷 .....	126
方苞“义法”辨	
——兼与郭绍虞先生等商榷 .....	133
也谈陆机的“创作论”	
——兼驳对《文赋》的一种批评 .....	139
论鲍照的唯美倾向 .....	147
服饰的审美心理初探 .....	153
启发式教学本质特征刍议 .....	164
关于公关定义分类的一种补充 .....	172
试论广告的思想性原则 .....	176
简论广告语中的双关格 .....	185
后 记 .....	193

美的欣赏与评论

# 赏 析 篇



## 少女初恋的写照

### ——品味张先《武陵春》的真景真情

秋染青溪天外水，风棹采菱还。波上逢郎密意传，语近隔丛莲。相看忘却归来路，遮日小荷圆。菱蔓虽多不上船，心眼在郎边。

张先好为“艳词”。但这一首，并非滴粉搓酥之作。词中写一个采菱少女，劳动时与情郎邂逅，结果是菱蔓虽多，而采回无儿。全词饶有情趣，充满了浓郁的生活气息。

起句点明江南风物的特色。层峦叠嶂之间，一挂瀑布从天而降。“天外水”不着一个“山”字，但云断山连、气势壁立的景象自现。这是远景。近处，但见清波粼粼，红菱芊芊。水面上金风送爽，桨声欸乃，轻轻小舟载着正准备回家的采菱少女。词的一开始，就以秋色尽染美景，渲染了一种欢愉轻快的气氛。这时，采菱少女在波上意外地遇见了萦怀已久的情郎，其惊喜之状，可以想见。“密意”，固然是指少男少女间心上的秘密，但也含有情深亲密之意。“传”，暗送，显得颇为神秘；也许是菱歌互答吧，那只有情人间才能心领神会了。他们终于渐渐靠拢，隔着几蓬莲花，说起悄悄话来。“语近”而仍然要“隔丛莲”，这就活现了少女初恋时的羞涩。

下片写他们喁喁私语，一任小舟在洗洋的水中荡漾，以至迷失了方向。换头“相看忘却归来路”，即紧承上片“采菱还”而来。他们要避开同来采菱的姑娘们，小舟就不知不觉

地荡进了莲丛深处。这儿，蓬蓬荷叶遮住了阳光，四周是那樣的静谧、幽深。只有小荷叶才显得格外的鲜嫩圓潤。此时，他们已完全陶醉在热恋的幸福和甘美中了。也许是人迹罕至吧，这里菱蔓芊绵，随手可拈，但少女已无心采摘。结句“心眼在郎边”，不只揭示了“菱蔓虽多不上船”的原因，而且生动地刻画出了含情脉脉的少女形象。

这首词刊落浮华，以情真、景真取胜。从“波上”相逢的惊喜，到“丛莲”中的羞涩、“小荷”前的陶醉，真实地表现了少女热恋中的种种情态。而少女的殷殷情愫，又通过青溪风棹、菱蔓丛莲这些如诗如画的景物表现出来。结句“心眼在郎边”，明白如话，但情真意挚，耐人寻味。这诚如况周颐所云：“真字是词骨，情真、景真，所作必佳。”（《蕙风词话》）