

论神话

及其他

云南省社会科学院离退休专家学术文库 第一辑

LUN SHENHUA JI QITA

纳 麒 主 编

王 松 著

云南民族出版社

42



ISBN 7-5367-3624-X



9 787536 736245 >

ISBN 7-5367-3624-X/C·45

定价:98.00 元(全五本)

云南省社会科学院离退休专家学术文库 第一辑

论神话及其他

纳 麒 主编

王 松 著

云南民族出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

论神话及其他 / 王松著. —昆明: 云南民族出版社,
2006.10

(云南省社会科学院离退休专家学术文库)

ISBN 7-5367-3624-X

I. 论... II. 王... III. ①神话—文学研究—中国—文集②少数民族文学: 民间文学—文学研究—云南省—文集 IV. I207.7-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 122280 号

责任编辑	岳灵玉
装帧设计	岳 南
出版发行	云南民族出版社 (昆明市环城西路 170 号云南民族大厦 邮编: 650032) ynbook@vip.163.com
印 制	云南民族印刷厂
开 本	850 mm × 1168 mm 1/32
印 张	(总) 53.375
字 数	(总) 1340 千
版 次	2006 年 11 月第 1 版
印 次	2006 年 11 月第 1 次
印 数	1-1000(套)
定 价	98.00 (全五本)
书 号	ISBN 7-5367-3624-X/C·45

主 编：纳 麒

副 主 编：杨福泉 李缵绪

编 委：马树洪 王国祥（孟翔） 向 翔

孙代兴 刘尚铎 李缵绪 郭大烈

韩 敬 谢远章 林洪根 郑晓云

李向春

执行编辑：郑晓云 李向春

目 录

神 话 论

论少数民族神话在中国文学史上应有的地位

——《中国少数民族神话选》序 (2)

简论神话与科学的关系 (12)

论由神话到传说的转变

——与袁珂先生商榷有关中国神话问题 (25)

论神话与宗教的区别 (45)

傣族创世神话与百越族群 (55)

谈中国神话的几个问题 (64)

创世神话三题 (81)

论拉祜族“厄莎”天神的形成

——序《拉祜族民间文学集成》 (90)

论傣族民间叙事长诗

论傣族诗歌的艺术特点

——在日本大阪日本国立民族学博物馆演讲 (114)

论傣族文学与赞哈制度的关系 (124)

傣族长诗《召树屯》 (133)

《召树屯》前记	(149)
关于《召树屯》	(157)
《召树屯》重版后记	(165)
傣族长诗《召树屯》纵横谈	(175)
关于“羽人”的争议	
——读《地上的西顿和天上的西顿》	(189)
《葫芦信》通讯	(193)
一个重要的发现	
——序《论傣族诗歌》	(197)
一部珍贵的傣族古典诗论	
——评《论傣族诗歌》	(200)
傣族先民留下的一份珍品	
——介绍《傣族古歌谣》	(205)
一朵绚丽的中印文化交流之花	
——序《十二头魔王》	(212)
论傣族悲剧叙事诗的产生	(219)
傣族文学	(228)
傣族文学史上的一次革命	(248)

民间文学散论

建立具有中国特点的民间文艺学	
——要改变我们的学风文风	(260)
论云南省如何发展社会主义民族民间文学	
——在云南省民族民间文学工作者第一次代表大会上 的工作报告	(262)
开创民族民间文学的新局面	(291)

关于建设中国式的民间文学理论体系的几个问题	(294)
试谈民族民间文学中的“帝王将相”问题	(307)
关于民间文学的搜集、翻译和整理问题	(321)

神话论

论少数民族神话在中国 文学史上应有的地位

——《中国少数民族神话选》序

一、提出了一个重要问题

我以欣喜和感激的心情拜读了谷德明同志编选的《中国少数民族神话选》。这本书非常及时地向我国神话学界、中国文学史界提供了大量的研究中国神话的资料，同时也就提出了有关中国神话（包括中国文学）的内涵的问题，也就是少数民族神话在中国文学史上的地位问题。

德明同志再三要我为这本书作序，我总觉得以我的学识和名望都很难达到为一本重要的书籍作序的条件，因此，推之再三！最后只得勉为其难。再一想，何不借此机会，为少数民族神话说几句话，呼吁我国的文学史家们，在中国的文学史上为少数民族的口头文学（包括神话）留下一席之地。让她真正成为中国的（而不仅仅是汉族）文学史。

我在许多场合，例如有关编写文学史、学术讨论的会议上都曾多次呼吁，但是，始终没有引起文学史家们的重视。于是，我得出一个结论：抱怨和空叫是没有意义的，必须做出成绩来，拿出东西让文学史家们看，甚至逼着他们承认，我国少数民族文学是中国文学的一个非常重要的组成部分，没有少数民族文学这部分，是不能称之为中国文学史的，至少是一部不完整的中国文学

史，或者只能说是汉族文学史。当然，这样说似乎过分了些，也应该为文学史家们想想，由于过去条件的限制，他们大都是通过书本在“亭子间”编文学史的。没有充分的材料、样本、权威性的论著，又叫他们怎么去写呢？这一想，就觉得应该把这个搜集、整理、编纂、出版少数民族口头文学作为一个事业去做。作为与文学史家们共同的事业，也就是作为创造中国文学史的一部分去做。事实上，解放后，尤其是粉碎“四人帮”之后，已经有一大批包括各个少数民族自己的民间文学工作者在内的广大口头文学工作者，正在各个民族、各个地区生气勃勃地搜集整理各个少数民族所创造的宝贵的精神财富，并且在许多刊物上发表了大量的作品。现在，谷德明同志又花了大量的时间和精力，把这些零散在各个刊物的作品收集成册，这就填补了我国文学的一大空白，我国有了少数民族神话专辑了。

这就是我抱着这本书流下了欣喜而感激之泪的原因。

二、中国神话已被广泛应用

三中全会以后，我国的各条战线、各个方面都出现了生气勃勃的局面，在学术界不仅学术气氛十分活跃，而且出现了新兴的学科，什么“潜科学”、“信息科学”等等。民族学、社会学、宗教学等获得飞跃的发展，特别值得注意的是这些学科的专家们大量地利用我国的神话（包括少数民族神话）去研究各自的学科，获得了巨大的成就。

早在三十年前，历史学家吕振羽同志就以各种书籍中的神话传说式的记载以及出土文物写出了《史前期中国社会研究》一书，在当时就引起了学术界强烈的反响。后来的有关史前的历史著作无不引用中国神话作为材料。范文澜同志通过神话传说分析我国远古时期的氏族、部落的分布及民族之形成，他明确指出：

虽然这些神话与传说“不是真有什么根据，但也反映出古代学人对人类社会的进化观，是值得珍重的！”

近年来，有不少学者运用图腾神话研究我国古代文化，成为研究社会学、天象学、物候学、民族学、人类学等等的可贵资料。朱天顺同志所著《中国古代宗教初探》是一例。不过，最突出的例子就是有关伏羲神话“河出图、洛出书、圣人则之。”说神马从黄河背着“图”、神龟从洛水背着“书”来到伏羲面前，伏羲就根据这个“图”和“书”画出了八卦。八卦，过去人们把它看成为卜算的迷信，近年来许多专家研究认为这是我国古代的高度的科学结晶。《科学时代》（1983年第3期）智旭子写的论文《太极八卦图与现代科学》认为：“伏羲八卦图”在天文学、数学和生物学上都有重大价值。1930年我国刘子华运用太极八卦图发现了太阳系第十颗行星木王星，写出了博士论文《八卦宇宙论与现代天文》。1981年出版的《中国哲学》刘蔚华的论文《谈易数之谜——中国古代的数理哲学》说：“伏羲氏可谓是数学家的鼻祖。”1973年戈德伯格受到太极八卦图的启发，在分子生物学的领域里提出生物控制的“阴阳假说”。受八卦影响最大的则是德国数学家莱布尼兹，他受“伏羲六十四卦次序图”和“伏羲六十四卦方位图”的影响，创造出了当代电子计算机二位进制数学。难怪茅盾先生说：“伏羲显然是中华民族文化的始祖。”

此外，彝族的《梅葛》、《查姆》等神话史诗已被日本等国家的专家们作为研究人类学、民族学等等的重要资料。这些都证明了神话的多功能性和神话的科学价值。然而，神话毕竟是文学，她在文学中的美学价值、在文学继承与发展中的价值，却受到了冷遇，特别是在文学史上至今还没有她应有的地位，这是一个悲剧。

三、中国神话是少数民族人民创造的

我说的“少数民族”这个概念是指今天除汉族以外的其他民族。然而，在古代，当然不存在主体民族，而是众多的氏族、部落或民族。古籍上一般称：东夷、西戎、南蛮、北狄，这四种并非民族，而是居住在我国东西南北诸民族的总称，它们又包括着许许多多氏族或部落。

有一个很重要的事实，就是那时候众多的氏族或民族之中，没有汉族。范文澜同志说：“黄帝族与炎帝族，又与夷族、黎族、苗族的一部分逐渐融合，形成了春秋时称为华族、汉以后称为汉族的初步基础。”^① 史学家白寿彝先生也说：“中国的主体民族——汉族，是秦汉时期形成的。秦汉以前，还没有一个汉族，是汉朝开始的。”^②

就以伏羲而论，它就不是汉族神话。据彝族刘尧汉教授说：“伏羲、炎帝（神农）、黄帝、颛顼（帝高阳）出自西戎，女媧、帝高辛、帝尧、帝舜出自‘东夷’（戎、夷中混有蛮、狄）。 ”^③ 但范文澜同志则认为“当是出于太皞或太皞族”。太皞族属东夷的一族。从图腾来说，伏羲“人面蛇身”与太皞“人头蛇身”，是一致的，而西戎属虎图腾。

夏以后，有关黄帝的神话特别多，据说历史上的唐尧、虞舜以及夏、商、周三代相传都是黄帝的后裔。但是，素来就有“炎、黄”之称，实则是我国古代的两大族，炎帝族原居住于中

① 《中国通史简编》，修订本第一册，第91-92页。

② 《中国封建社会发展的阶段问题》，载《历史知识》，1981年第六期。

③ 《彝族文化对国内外宗教、哲学、科学和文学的影响》，载《彝族文化》，1984年年刊。

原地区，姓羌；一说炎帝是“牛头人身”，是西戎的一族，是从西北游牧进入中原，与九黎族发生部落战争，被九黎击败，逃到涿鹿。而黄帝原住于西北，应炎族之邀，两族联合进攻九黎、杀蚩尤，接着又与炎族发生冲突，黄帝族统率以熊、黑、貔、貅、驱虎等图腾为标志的氏族，又击败了炎帝族，进入中原。关于造舟车、弓矢、兵器、养蚕、文字、干支、乐器的神话，都与黄帝有关。黄帝以后，帝尧以前，关于少皞、颛顼帝喾、尧、舜、禹、共工等神话的出现，形成了炎黄神话体系。可以说，汉文古籍中的神话，几乎都是少数民族的神话。

那么，为什么伏羲神话与炎帝神话又变成为汉族的神话了呢？原来，这些神话均始于口头，在民间流传，到殷代甲骨文、西周金文略有记载，这些神话的成文，多出于战国、秦和汉，尤其汉以后，华族、进而汉族产生了，便都把这些神话附会于汉族。由此，我们可以认为汉族的神话，实则少数民族的神话。就是仍然流传于汉族民间的口头神话，也都是被融合进汉族的其他少数民族的神话。盘古开天辟地神话，就是原来瑶族、苗族的神话。

根据这一点，汉文古籍中的神话，也都是原先少数民族的神话。汉民族产生于封建社会，神话的时代已经过去了，从这个意义说，汉民族无神话。当然，从另外一个角度来讲，这些被融合成汉族的氏族神话，也可以说是汉族的神话。但是，确切地说，这些神话就应该是中华民族的神话，而不是某一个民族的神话。

四、铁的证据

《中国少数民族神话选》是我国第一部少数民族神话专书。她的出版，证明了中国的神话史不是只有那些被称为“片断的”、“零碎的”、“仅存零星者”的汉文古籍中的材料，而是完

整的、丰富多彩的、至今还活在各民族中的活的中国古代百科全书。证明了，这些我国活的古代百科全书都在我国的少数民族、尤其是南方少数民族之中。汉族民间也有流传，但绝大多数是蕴藏于各少数民族民间之中。

能证实这一点，对于研究我国神话和今后纂写中国文学史都是十分重要的。因为直到今天，我们的一些神话研究专家、文学史家和一些教师们仍然“只知有汉”，只知有汉文古籍中的“片断”、“零碎”的材料，而把少数民族的神话摒弃于中国神话之外。举个例说：由中国科学院文学研究所中国文学史编写组编写，由人民文学出版社1962年出版的《中国文学史》（一）里就说：

我国古代神话传说有许多是氏族社会里产生的，但现在看到的都是封建时代的文字记载。我国古代没有系统地记载神话的长书，只在封建社会初期的一些典籍如《山海经》、《庄子》、《楚辞》、《淮南子》等书中保存了神话传说的片断。

我国有影响的神话专家袁珂先生在他所著：《中国古代神话》一书中也说：

中国神话，原先虽然不能不说丰富，可惜中间经过散失，只剩下一些零星的片断，东一处西一处地分散在古人的著作里，毫无系统条理，不能和希腊各民族的神话媲美，是非常抱憾的。

袁先生后来有变化，在他发表于1983年第一期《民间文学论坛》的文章《从狭义的神话到广义的神话》中把中国神话分为九种，把少数民族神话排列为第九种，袁先生还说：

中国神话里虽然是以汉族的神话为主，但少数民族丰富多彩的神话传说，自然也应包括在中国神话的领域以内。

接着袁先生便举出了如藏族的《格萨尔王传》、白族的《望夫云》、壮族作家韦麒麟同志根据民间传说创作的《百鸟衣》、彝族的《阿诗玛》、壮族的《刘三妹（姐）》、傣族的《召树屯》、高山族的《日月潭》、白族的《鞭角庄》等等为例。承认了少数民族神话是中国神话的一部分，袁先生确实进了一步。但是，一方面把少数民族神话列为第九位，另一方面又把少数民族的神话与传说、神话与带有神话色彩的叙事诗搅混在一起，依然没有将少数民族神话放在中国神话中应有的重要地位上。

冯天瑜同志撰写的《上古神话纵横谈》一书中也说：“中国古神话没有得到充分的发育”，这些没有发育的神话，又“仅存支离的片断”。

大概就是因为我国的研究神话的学者、专家们的偏见，因此，就或多或少地影响到其他国家研究我国神话的学者、专家对我国神话的看法，苏联学者李福清就是受了袁珂先生的影响，在他的《世界各民族的神话》百科全书上卷所写的“中国神话”辞条中说：“中国神话是由中国古典神话、道家神话、佛教神话与近世民间神话这四个神话体系组成的集合体。”^① 看起来他似乎把少数民族神话归于“近世民间神话”的范围之内，然而，少数民族神话恰恰是古老的神话，而不是“近世神话”。因此，所谓“近世神话”，包括“道家神话”、“佛教神话”，就是袁珂先生的“广义神话”。美国学者杰克·彼德干脆说：“古代中国的神话材料，通常是如此残缺而带偶然性，以致在他们的基础上，即使是构成个别的神话（且不说充分发展的体系）都是极其困难的。”^② 这意思就是说：中国没有神话。用他自己的话说

① 《关于神话界限的讨论》袁珂先生的发言，载《民间文学论坛》，1984年第四期。

② 程蔷译：《中国古代神话》，载《民间文艺集刊》第二集。

是：“中国可能是主要的古代文明社会中惟一没有真正的创世神话的国家。”

由于历史的局限，五四前后，大量的我国少数民族神话没有被发掘出来，因此茅盾先生和鲁迅先生只根据汉文古籍得出了中国神话是“片断”、“零碎”的结论。那么，解放以后，在各个少数民族神话被大量发掘出来的情况下，我们的学者专家们完全熟视无睹，对于我国少数民族的神话采取不承认主义，这就值得商议了。

谷德明同志花了大量心血编成的这部长书，不管他主观意图如何，客观上都回答了中外学者对我国神话的误解或错误的结论。中国不仅有神话，而且存在着许多民族各自不同的丰富多彩的神话体系。这本《中国少数民族神话选》就是一个铁的证据。

五、恢复中国神话的本来面貌

这本少数民族神话是个选本，既然是“选”，当然就有取舍，有取舍，就不可能是我国少数民族神话的全部。然而，就这个“选”本，已可见我国神话的概貌。

杰克·彼德先生不是说中国是一个没有“创世神话的国家”吗，就这本书所选的神话中就有许多少数民族创世神话，例如壮族的《布碌陀》、瑶族的《开天辟地的传说》、《密洛陀》、土家族的《造天制地》、彝族和白族的《开天辟地》、哈尼族的《天、地、人的传说》、傣族的《开天辟地》、《地球和‘英叭’的由来》、傈僳族的《天、地、人的形成》、阿昌族的《遮帕麻与遮米麻》、独龙族的《大蚂蚁分天地》、苗族的《阳雀造日月》、布依族的《力嘎撑天》、土族的《阳世（地球）的形成》等等。

至于人类的产生、万物的来源、洪水神话——人类再生的神话就更是俯拾即是了。朝鲜族的《坛君神话》其实是一篇古老