

论金瓶梅

叶桂桐 著

中州古籍出版社

ISBN : 7-5348-2555-5

书 名 : 论金瓶梅

作 者 : 叶桂桐 著

出版社 : 中州古籍出版社

中国法分类号 : I207.419

图书定价 : 30.00元

出版日期 : 2005年1月



序

拙著《论金瓶梅》总算正式出版了！我也总算可以对于一直关怀和询问我的博士论文的结果的师友们有一个明确的交代了！为此，我首先应该衷心感谢我所在的工作单位——烟台师范学院，本书正是由学校资助出版的；其次应该衷心感谢中州古籍出版社的编审张弦生先生，本书出版过程中的很多具体事情都是张先生亲自处理的。

如同本书是由我的博士论文和答辩之后的研究成果两部分构成一样，我的这篇序言，也由两部分组成：前一部分，写于十年之前，是为了提教授要有成果，就想到出版该书，但总因为囊中羞涩而作罢；后一部分写于今天，不再为了提职称出书了，主要是因为学校给予了

资助，我也想对于我的《金瓶梅》研究做一个总结。所以如此，是想保留历史的原貌，也借此记下自己生活、工作、研究的痕迹。以下是十年前的序言：

谈到我与《金瓶梅》研究的关系，老实说，我自以为我的贡献首先在于我曾于1987年夏在山东组建了“山东聊城《水浒》、《金瓶梅》研究学会”。由于学会诸同仁的共同努力，我们在《金瓶梅》方言研究、文化地理背景研究、作者研究、主题思想研究、书中历史人物研究等方面，都曾取得过令海内外的学者注目的成果。我们的学会在《金瓶梅》研究学界曾有过相当的影响，这是谁也抹杀不了的历史事实。

作为学会的会长，我负责组织学术研究工作，我曾为学会的学术研究工作制定过一个较为详明的系统工程规划。我为《金瓶梅作者之谜》（《金瓶梅考论专辑》）撰写的《〈金瓶梅〉考论·说明》（详见本书附录一）就是这个系统工程规划的纲领。学会的学术研究基本上是按照这个系统工程规划进行的。

谈到我本人的《金瓶梅》研究，那么我的这篇博士论文就正是我的研究成果的重要组成部分。

我的研究是从“基础研究”开始的，因为我以为《金瓶梅》的“基础研究”比较薄弱，而这却正是深入研究必不可少的工作。在《金瓶梅》“基础研究”方面，我的贡献大致有如下几个方面。

一、关于《金瓶梅》成书年代问题。我用比较确凿的材料论证了《金瓶梅》成书于明万历九年至二十年（1581—1592）之间。其中我所提供的材料比吴晗先生提供的材料更加具体，而且比吴晗先生所说的成书于“万历中期”的说法更加具体、明确。其中有些材料，是我首先介绍到《金瓶梅》研究中来的。

二、关于《金瓶梅》的版本问题。第一，我通过对现存

典籍的综合考察，基本上弄清了当时各种抄本之间的内在关系，较早地得出了《金瓶梅》不存在所谓的“内容上有较大差异”的“南方抄本”与“北方抄本”；第二，现存《新刻金瓶梅词话》并非初刊本，也不是“万历本”，它是初刊本的翻刻本，大约刻于清朝初年；第三，《金瓶梅词话》使用的是刘承禧系统的抄本；第四，《新刻金瓶梅词话》即现存的所谓“万历本”词话与崇祯本《金瓶梅》关系很复杂，不单纯是“父子”或“姊妹”关系，大致说来，崇祯本作者在改写时参照过初刊本与天启本，乃至手抄本。

三、关于作者问题。这是《金瓶梅》研究中的热门话题，也是一个聚讼纷纭、比较混乱、令不少学者摇头厌烦的问题。这虽然有客观原因，但从根本上说，我以为是不少研究者的研究方法不够科学。其思路大致是：根据典籍记载先定出作者必须具备的若干条件，以此推论出作者，再找材料加以论证。1988年以后，我对这种方法进行了总结并予以摒弃，我为《金瓶梅》作者研究提出了一种新的途径：即从文学的传播过程来探求作者。

四、我对《金瓶梅》中的宋明历史人物的考证，对于人们深入研究《金瓶梅》提供了方便。其中有些材料是我首先介绍到《金瓶梅》研究学界中来的；有些材料，很有价值，比如陈文昭、宋乔年等人的材料。

关于《金瓶梅》一书的思想、人物及艺术特色的研究，我的见解主要有以下几点。

一、我对《金瓶梅》所描写的社会风俗，结合中国风俗史，进行了比较全面的考察，主要见解在本书第二编的三、四两章中。

1. 《金瓶梅》的作者把书中人物的活动地点即所谓“清河”，设置在黄河与运河的交叉处，是有较深的用意的，这就

把人物放在黄河文化与运河文化的大背景之上。

2. 从文化史的角度来看,《金瓶梅》确实堪称为16世纪中国的风俗画卷。民间传说把它与张择端的《清明上河图》联系在一起,《金瓶梅》与《清明上河图》确实都是中国封建时代的有代表性的社会风俗画卷,不过表现的物质手段不同罢了。

二、关于《金瓶梅》的思想及艺术特色的研究,我主要是从中国小说史乃至中国文化史的角度来考察《金瓶梅》的价值与地位的。

三、关于《金瓶梅》一书中的主要人物形象的研究,特别是关于潘金莲这一人物形象的研究,是有自己比较系统的见解的。

关于本论文的缺点,我在论文的“引言”部分中已经谈到过两点。当然其他缺点乃至错误仍然不少。

按理说,我在将论文付印时,是应该尽力认真做一番修改的,而且应把全文付印,但我却并未能这样做,只比答辩时所提供的部分增加了第一编的第四章;第二编的第二、第三两章;第三编的第三、第四、第五、第七章。第四编的第二、第三章,第五编,结论,仍然略印。

所以仍然略印,其原因很多:第一,现在出版理论专著是要赔钱的,印的数量越多,赔得越多,我只好少印点,少赔点。第二,目前,我正在从事新的课题研究,一时还顾不上认真修改略印部分的内容,等等。

我敢于把这错误缺点颇多的有略印章节的论文交给读者,并不是对读者的不负责任。因为这并不十分妨碍阅读,而且通过《金瓶梅》研究,我更加明白了一个真理:“高、大、全”式的人物,在现实生活中是并不存在的。我的论文,也正如我的为人,错误缺点颇多,当然优点也不是没有,而这一切加起

来，才是真实的我。

在人生的征途上，我已经走过了 50 个春秋，这本书只不过是某一个阶段中所留下的踪迹而已。对以往的收获，还来不及做深加工，因为我还有新的目标，虽然也算不得远大。——当然，一旦有了条件，我还会将我的论文整合成一个完整和谐的整体。

我的答辩是 1994 年 3 月 24 日通过的。答辩委员会由邓绍基、蒋和森、陈毓罍、刘世德、卢兴基、李修生、弥松颐等七位先生组成，主席是邓绍基先生。

叶桂桐

1994 年 4 月 14 日于聊城

今天的序言主要是对本书再做点说明：我的博士论文的第四编的第二章、第三章，第五编，结论，仍然略印。答辩时第四编的题目是《新颖的小说艺术》，共有三章（详见《引言》），现在只保存了第一章，于是本编的题目改为《新颖的结构》。原来的第二章《新颖的描写艺术》、第三章《新颖的小说语言》都做了比较大的改动，放在我的另外一本等待出版的专著《论中国古代小说戏曲诗歌的互动》中了。第五编已经过时了，所以也略印了。至于结论，当时能够做出的在《引言》中已经介绍过了，而现在的结论还没有做出。此外需要说明的问题是本书在立论时用的是《金瓶梅词话》本，有时则简称《金瓶梅》。附录所收文章与正文的体例个别地方不尽一致。因为是已发表过的成果，故仍保持原状，不与正文强行统一。

叶桂桐

2005 年 8 月 1 日于烟台师范学院



目 录

引言/1

第一编 石破天惊/11

- 第一章 《金瓶梅》成书年代新探/12
- 第二章 版本与作者之谜/24
- 第三章 流播之谜/55
- 第四章 《金瓶梅》产生的偶然与必然/63

第二编 新奇的角度与内容/99

- 第一章 骤变的社会氛围与作者的主导思想/99
- 第二章 独特的文化地理环境/121
- 第三章 《金瓶梅》与“郑卫之风”/139

第三编 新异的人物形象/167

- 第一章 新时代的潘金莲/167
- 第二章 潘金莲与西门庆/194
- 第三章 潘金莲与孙雪娥/207
- 第四章 潘金莲与李娇儿/213
- 第五章 潘金莲与李瓶儿/220
- 第六章 潘金莲与孟玉楼/232
- 第七章 潘金莲与庞春梅/240
- 第八章 潘金莲与吴月娘/248

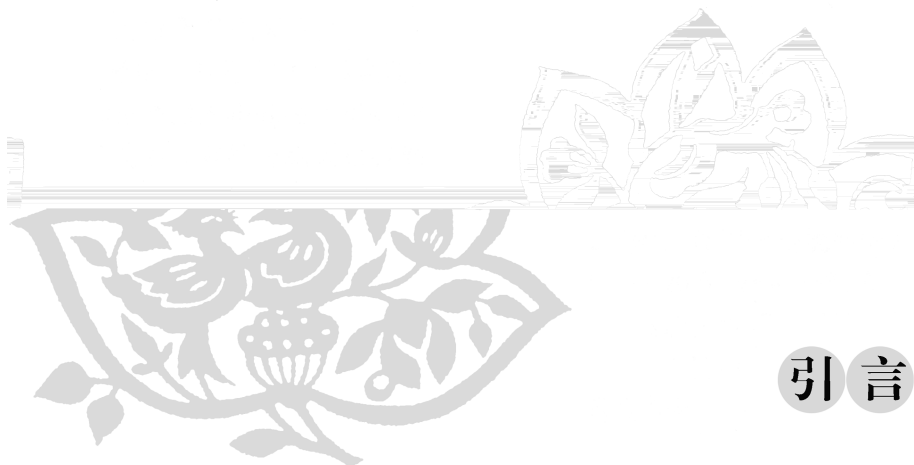
第四编 新颖的结构/269

附录一 /303

- 《〈金瓶梅〉考论》说明/303
- 关于《金瓶梅》的传说/305
- 《金瓶梅》传说再议/311
- 《〈金瓶梅〉人物正传》序言/319
- 黄河与运河连接的大府之风俗史考察/323

附录二 近年来《金瓶梅》研究新成果/350

- 《金瓶梅》卷帙与版本之谜/350
- 论《金瓶梅》“甘公跋”的作者当为鲁重民或其友人/364
- 《金瓶梅》作者考证的重要线索与途径/372
- 中国文学史上的大骗局、大闹剧、大悲剧/398
- 关于《金瓶梅》的版本与作者问题/428
- 《金瓶梅》版本研究商榷/435



引言

“ ” 《 》

“ ” ○ ,

○ , ,

, ,

○ ,

,

;

“ ” ○ 《 》

“ ” ○ ?

“ ” ○ , ○ 《 》

,

《 》、《 》,

《

》、《 》， “ ”
 ， 《 》 、 、 ，
 ，
 《 》 “
 ” “
 ” “
 ” “ ”
 “ ” “ ”
 “ ” ()
 ，
 。

20

《 》
 、 ， 《 》
 ， 《 》
 。 “ ” “ ”
 ()， 《 》
 ，
 。

35

第一编 石破天惊

《 》
 《 》

”

'

< >

,

//

< >

○

— < > ()

< >

.

,

— < >

()

,

,

 $\langle \quad \rangle, \quad \langle \quad \rangle,$

《 》、《 》、《 》、《 》

//

,

○
《 》
，
○
，
，
○
，
○
《 》
，
，
，
○
第四编 创新的小说艺术（只刊第一章）
《 》
，
，
○
《 》
，
《 》
，
○
，
，
○
《 》
，
《 》
○
《 》
“ ”
，
○
《 》
，
○

《 》、《 》
 , 《 》
 ,
 《 》
 (,)
 。
 《 》 《 》、《 》
 。《 》
 ,
 ,
 《 》
 》 () ,
 。
 、 《 》
 》 , ,
 《 》 , 《 》 。 ,
 , 《 》 ,
 , (《 》
 , 《 》) 。
 , 《 》
 《 》 《 》 ,
 《 》、《 》
 《 》
 ,
 。

第五编 奇特的地位与影响（未刊）

《 》 ,