



竞争中的强者

——《三国演义》人物竞争论

王志武 著



竞争中的强者

—《三国演义》人物竞争论

王志武 著

陕西人民出版社

序

禎 祥

长期以来，民间流传着两句话：“少不看《水浒》，老不看《三国》。”意思是说，年轻人血气方刚，读了《水浒》易受梁山好汉造反精神的感染，激发起叛逆行动；老年人饱经世故，读了《三国演义》难免不被谋臣策士的言行所熏陶，变得阴险谲诈。当然，这是封建卫道士者害怕群众争强斗胜，识破反动统治者的假面具和打乱旧秩序的一种看法，完全是错误的。另一方面，我们却能从这两句话里体会到《水浒》和《三国演义》两部名著取得的成就和产生的影响，不仅仅在于它有着曲折的故事情节、生动的人物形象和感人的艺术魅力；还有它更深的意义，那就是充满人生哲理的思想，能够发挥巨大社会功能的内容以及可供人们在生活和斗争中借鉴的经验。

几百年来，《三国演义》在我国人民群众中传播之广，几乎超过《四书》、《五经》，达到家喻户晓的程度。一提起诸葛亮，人们就会立刻想到他是智慧和才略的化身，一生“达乎天时”，“尽乎人事”，“鞠躬尽瘁，志决身歼”。一提起关云长，他那种勇战神威，“作事如青天白日，待人如霁月光风”的忠烈义重的形象就浮现在我们眼前。还有奸诈而善用权术的曹操，宽厚而仁慈的刘备，粗犷而善良的张飞，外愚而内秀的鲁肃，机智而多疑的周瑜等主宰当时沉浮

的人物都是街谈巷议，为人们所熟知的。人们常常褒贬他们在历史上的功过，评说他们在社会斗争中的是非，议论他们涉身处世的好坏，并把他们的言行作为衡量别人和自己做人的标尺。这种情况固然是小说创作的艺术功力，同时也得力于戏剧再创造的舞台形象。什么红脸关公，黑脸张飞，摇羽毛扇的孔明等，他们的性格特点是妇孺皆知的。据初步统计，三国戏已达80多种，可见普及面之广。更重要的是《三国演义》的内容丰富，囊括甚多，涉及到政治、军事、经济、个人修养等各个方面，可以说是了解中国封建社会的百科全书。人们从中可以吸取营养，增强自身的竞争意识和取胜的聪明才智。明末农民起义军李自成、张献忠是以《三国演义》作为兵书的。满清的君主大臣，也极重视《三国演义》。开国前，沈阳秀才范文程奉命主持翻译《三国演义》作为满清贵族的启蒙读物。入关后更把它作为一部政治教科书和军事教科书来对待。曾经镇压过四川、湖北等地白莲教的满清大将海兰察，要求他手下的一位勇将略识古兵法，他所说的兵法，就是《三国演义》。可以想见，《三国演义》不仅普及民间，而且连封建皇帝、上层贵族都视为案头必备。

尽管《三国演义》如此普及，而对它的主要思想倾向历来却众说纷纭，莫衷一是。有的认为是宣扬拥刘反曹的正统思想；有的则认为是表现魏胜蜀败的民族历史悲剧；有的认为是歌颂统一，反对分裂；有的则认为是赞美忠义，鞭挞奸伪。要弄清这一问题，必须了解三国故事的流传演变过程，考察作者的生平遭遇。

取材于《三国志》的《三国演义》的故事早在隋代就已流传。据杜宝《大业拾遗录》记载：“炀帝……以三月上巳

日会群臣于曲水，以观水饰。”“有曹瞒浴谿水，击水蛟……吴大帝临钓台，望乔玄刘备乘马渡檀溪，……皆刻木为之。”当时，是把曹操、孙权和刘备都作为英雄人物来对待的。李商隐《骄儿诗》云：“或谑张飞胡，或笑邓艾吃。”可以看出唐代三国故事已经深入群众，说书人讲说三国故事，形象生动，使孩子们对一些人物如张飞和邓艾等留下了难忘的印象。到了宋代，群众对三国故事的倾向性就十分鲜明了，苏东坡在《志林》中说：“闻刘玄德败，频蹙眉，有出涕者；闻曹操败，即喜唱快。”明显地表现出拥刘反曹的思想。由此看来，《三国演义》这部长达一百二十回的宏伟巨著，不仅是罗贯中的精心杰作，而且也渗透着历代创作三国故事的小说作者、民间艺人的心血。这部著作既有真实的史实，又有虚构的内容。七实三虚，七分真的，三分假的。它虽是一部历史小说，并不象史书《三国志》那样客观地去反映历史，研究历史发展规律；而是更多地从自己的观点和理想出发，并带着人民群众的愿望和爱憎去形象地反映历史，评价历史事件和历史人物。它着力塑造各种典型人物并通过这些人物的活动和相互矛盾斗争，揭露东汉末年军阀混战给人民带来的灾难，歌颂为统一国家而坚持不懈斗争的明君圣相。这些明君圣相在当时能正确分析天下大势；提出符合民心和顺应历史潮流的政治主张；重用一些能够运筹帷幄，出谋划策，具有远见卓识的人才；容纳和任用各种才华出众，勇武超群，具有文韬武略的才士，发挥所长，去同各种对立势力进行拼搏斗争。作者选择三国时代一个势力较弱、历史最短的刘蜀集团作为作品的中心和竞争的主导方面，一是因为刘蜀集团深得人民的拥护，首脑人物刘备又懂得“举大事

者必以人为本”。其谋臣良将诸葛亮、关羽等人，无论在安邦定国，才智勇战各方面又都是争强取胜，值得赞颂的人物。当然，刘蜀集团最后失败了，作者的理想未能实现，这是历史的悲剧，但作者是知其不可而为之的，因为这是他一生的追求。二是作者表现的拥刘反曹思想在一定程度上体现了北宋以来，汉族屡遭北方少数民族上层统治者侵扰和压迫剥削而产生的一种渴望仁义，反对分裂的情绪。号称湖海散人的罗贯中，生于元末农民起义的动荡年代。“英雄乘时务割据，几度战血流寒潮”。他是“有志图王者”，积极参加了张士诚的起义部队，虽然，在朱元璋取得政权后，他不知所终，但留下的《三国演义》却寄寓着他的政治理想。在作品中，他以历史家的犀利的政治眼光和文学家的精湛的艺术手法探索了三国的盛衰隆替之理，表现了对历史风云人物的缅怀仰慕之情。从而总结出地主阶级集团之间斗争取胜和失败的经验教训，为元末现实的斗争服务。因此《三国演义》不只是一本政治教科书和军事教科书，而且也是一本社会竞争学，是一个国家、集团和个人在竞争中制定什么路线，采取什么策略，发挥什么样的才智才能稳操胜券的最好教材。

王志武同志的《竞争中的强者》一书是对《三国演义》内容实质的新的剖析和发掘，他从社会竞争学的角度出发，来研究《三国演义》，纵横捭阖，大开大合。既入乎其内，又出乎其外，使人耳目为之一新。全书共四个部分：第一部分说明人类的历史是一部竞争的历史，《三国演义》就是描写三国时代国家、集团和个人相互之间争强取胜的历史。研究《三国演义》就是要回忆过去，认识今天，预见未来，更

好地确定竞争目标和确定实现这种目标的步骤和方法，从而在竞争中成为强者。第二部分，探索个人竞争取胜的因素。这里又分间接因素和直接因素。间接因素方面，有先天的，包括人的出身、气质、天赋、性别和身体条件；有后天的，包括人的性格、人生目标的选择和实力的聚集。直接因素方面有坚毅不拔、百折不回的奋斗精神，对形势的清楚估计和对问题的果断处理以及采取的策略战术，和争取民心等。第三部分是论述集团竞争和国家竞争以及与个人竞争的关系。集团竞争靠群众的自然凝聚力，国家竞争则靠传统的强制力，个人的素质则是二者胜利的基础。第四部分为结束语，总结三国竞争的情况，为今人提供借鉴。

《竞争中的强者》一书立意新颖。作者对《三国演义》的研究，没有采取一般化的方法。既没有从历史方面，也没有从文学方面去进行，而是深入探求竞争取胜的原因。社会竞争是全方位的，而不是个别的、局部的，不能只局限在经营管理、战略战术和识别人才、使用人才等具体问题上。站得高，才能看得远。掌握了竞争中成为强者的诸要素，在社会竞争中就能高屋建瓴，势如破竹，无往而不胜。

在论述竞争中取胜的诸因素时，作者把历史唯物主义观点同生理学、生物学、医学观点结合起来，对具体的人和事进行深入的剖析。作者指出，只要财产和权力分配的不均衡状态存在，在竞争中家庭出身的影响就不会消灭，三国时如此，其他时代也不会例外。曹操统一北方，据有中原后，实力雄厚，本可以称帝，但他没有这样作。原因是他本姓夏侯氏，因其父为宦官曹腾养子，改姓曹，出身不大高贵，只好打起汉室旧臣维护汉室的旗号，挟天子以令诸侯，当个丞相

而已。而对刘备却不然，虽然幼孤家贫，卖过麻鞋织过席子，但自称“中山靖王刘胜之后汉景帝阁下玄孙”，还和汉献帝拉上了叔侄关系。因此，他打着刘汉正统的旗号，招兵买马，夺城略地，最后取得西蜀，称起帝来。“出身就是这样束缚着竞争者，规定着竞争者。它对卑贱者来说是镣铐，而对高贵者说是翅膀”。人的气质也是各有不同的，曹操的气质是“动”，可以概括为主动型，在此基础上形成的性格特点是“好游猎，喜歌舞，有权谋，多机变”。而刘备的气质是“静”，可以概括为被动型，在此基础上形成的性格特点是“不甚好读书，寡言语，喜怒不形于色”。气质是先天因素，性格是后天因素，气质和性格有机结合便是个性，个性在竞争中起着重要作用。袁绍的多谋寡断，曹操的多谋善断，刘备的善恶不分，刘备的善恶分明，在竞争中导致事业成败的不同的结果。以上所说都是间接因素。竞争中的直接因素主要指竞争者对自己优势的发挥如何。《三国演义》中的胜利者都善于观察和正确分析形势，及时地果断处理问题，紧密地团结内部，灵活地调整敌我友关系，进行百折不回的斗争。官渡之战，曹操集团处于劣势，在人力物力和军事力量上远不如袁绍集团，竟能取得巨大胜利，其原因是曹操知人善任。而袁绍虽谋臣如雨，但政见难以统一，又互相倾轧，不能协调，终于自取灭亡。赤壁之战，孙刘两个集团的力量大大弱于曹操集团，战争的结果，曹操几乎全军覆没，而势单力薄的孙权却巩固了江东基业。没有立足之地的刘备也稳住了脚跟，为以后几十年的鼎足三分打下基础。原因是孙刘联盟发挥了人才的作用，下定了同心破曹的决心。同时，在战术上准确地分析了曹操北军南下的弱点，诱使北

军犯了不少错误。而率领80万大军的曹操自恃兵多将广，不重视智谋取胜，加之用人不当，以致被打得落落大败。可见直接因素在竞争中是起决定作用的。

竞争者对于间接因素和直接因素，都要做正确利用，才能充分发挥作用。否则，缺乏自知之明，不注意扬长避短，就会遭到失败。马谡是一个好的参谋人才，曾提过一些好的建议，被诸葛亮采纳后，产生了好的效果。但是，他的气质和才能决定他不能担任主将，独当一面，带兵打仗。马谡认识不到这一点，硬要请命去镇守街亭，由于指挥不当，贻误戎机，失掉街亭，让一生谨慎的诸葛亮被迫演了一场空城计，自己也遭杀身之祸。吉平当医生本是一个高手，他却要去参加政治斗争，终于自取灭亡。这些血的教训说明竞争者清楚地估计自己，想想自己的长处和短处是何等重要。美国人道格拉斯·玛拉赫说得好：“如果你不能成为大道，那就当一条小路；如果你不能成为太阳，那就当一颗星星。决定成败的不是你尺寸的大小——而在做一个最好的你。”这些含义深刻的生动语言，包含着人如何去争强取胜的哲理。

《竞争中的强者》在写作方法上是力求自成体系的。既有人物形象的新的艺术分析，又对今人的竞争有实际的启示作用，没有一般化的空论。《竞争中的强者》一书的出版不仅把《三国演义》的研究引向深入，而且对深化改革，把竞争机制引入各个领域，无疑是有积极意义的。

目 录

序.....	禎 祥 (1)
一 竞争的历史.....	(1)
二 个人竞争.....	(12)
(一) 影响竞争的间接因素.....	(12)
1. 先天因素.....	(12)
出身.....	(12)
气质.....	(26)
天赋.....	(30)
性别.....	(33)
身体.....	(33)
2. 后天因素.....	(34)
性格.....	(44)
选择.....	(43)
学习.....	(72)
舆论.....	(73)
民心.....	(74)
(二) 决定竞争的直接因素.....	(79)
1. 自身实力.....	(80)
2. 人才实力.....	(173)

三 集团竞争和国家竞争·····	(233)
四 三国竞争人物的评价·····	(247)
附：试论《三国演义》的主要思想意义·····	(256)
后记·····	(266)

一 竞争的历史

人的一生是在竞争中渡过的。如何使自己成为竞争中的强者?这是每个来到这个世界上的人都必须考虑的人生课题。

所谓竞争,就是争强斗胜。生活于19世纪的英国生物学家达尔文,经过严肃认真的实地考察,提出了生物界生存竞争的学说。这种学说认为每一种生物,为了生存,为了繁殖,都要进行竞争,以争取食物、阳光、空间,以抵御敌害,对付不良环境。在生存竞争中,凡是能够比较好地适应环境的变异的生物个体,便有较多机会维持生存,繁殖后代;凡是不能适应环境变异的生物个体,就会被淘汰。这就是所谓“适者生存,不适者淘汰”的规律。这个不可转移的规律,对于那些被淘汰者来说,确实是痛苦的,甚至是残酷无情的。但对整个生物界来说,却是一件大好事。因为那些闯过生死大关的生物个体,那些生存竞争中的强者,经过变异、遗传和自然选择,由低级向高级进化了一大步,由简单向复杂前进了一大步,整个生物界也因此而向前发展了。优者劣者“和平共处”、“井水不犯河水”的局面只是相对的、暂时的、表面的现象;相互间的竞争则是绝对的、永远的、内在的规律。否则,类人猿变人成了疑问;类人猿本身以及类人猿的祖先、祖先的祖先,都不可能产生。整个宇宙现在究竟会是一个什么样子,将不堪设想。

人类社会是生物世界的一部分,因此,必然地要受生存

竞争规律的制约。人类本身就是生存竞争的产物；每一个人从他降生的那一天起，就被抛入生存竞争的激流中。不管你愿意不愿意，自觉不自觉，你每日每时都要在与人竞争中求生存，求发展。生存竞争犹如影子一样伴随人生来到阳世，又象影子一样伴随人生归入地府，谁也别想甩掉它。当然不同历史阶段、不同国度、不同社会、不同时期、不同领域的竞争，其形式内容和激烈程度会有许多不同，但竞争贯穿于人类历史发展的始终，并将永远贯穿于人类社会继续发展的始终这一点，却是确定无疑的。在这个过程中，有人因为竞争胜利而得意；还有不少人因为竞争失利而被抛入生活激流的浅滩，或悲泣，或咒骂，或避世，或轻生。但更多的人则振作精神，重整旗鼓，离开浅滩，投入激流，英勇拼搏，在竞争中夺取胜利，争得生存的权利和自身的发展。也有的胜利者因为被一时的胜利冲昏头脑，忘乎所以，喜极悲生，在接踵而来的新的竞争中败北。竞争对失败者来说，有点不是滋味；但社会生产力却因此而发展，人类历史因此而前进，失败者个人也可从中吸取教训，转败为胜。新陈代谢、吐故纳新、优胜劣汰，这些竞争规律，真是叫人又恨又爱啊！

历史是现实的一面镜子。事实证明，许多人生疑难问题的解决，不是凭借天才头脑的灵感，也不是靠现成的书本答案，更不是靠神灵的暗示，而是从历史事实中受到启发。对于如何使自己成为竞争中的强者这样的问题，也同样可以这样对待。许多在现实生活中有大作为的人，都是熟知历史，喜欢温习历史经验的人。这倒不是为了卖弄博学（当然也不排除确有一些渺小的人以历史知识卖弄博学），主要是为了

回忆过去，认识今天，预见未来，更好地确定竞争目标和确定实现这种目标的步骤和方法。否定历史的人只能被历史所否定；对历史无知的人将被历史宣布为无知；只有尊重历史的人才能做历史的主人，使个人的发展与人类社会的发展合拍，才能使自己的人生价值被历史所承认。李自成、张献忠在与明朝官军的争斗中，不是去读那些关在房子里构想出来的竞争策略之类的书籍，也没有凭着满腔热情胡冲乱闯，而是把著名历史小说《三国演义》作为床头秘本来读，他们的智慧有不少是从《三国演义》中学来的。满族入关之前，就曾把《三国演义》作为激励子弟的启蒙书。正当我国有人掀起“《金瓶梅》热”的时候，日本却在继续着多年不衰的“《三国演义》热”。毛泽东是个熟知中国历史的人。他在领导中国人民推翻帝国主义、封建主义、官僚资本主义的过程中，经常用《三国演义》中的人和事启发教育大家。他的向井冈山进军、开辟农村根据地、领导红军北上、抗日统一战线的许多策略的提出，和诸葛亮的不少做法一脉相承。粉碎林彪集团中，他甚至直接引用《三国演义》中的许多具体人物和事件，说明事情的真相和自己的策略。这说明他之所以在这场惊心动魄的斗争中取胜，固然有其他方面的重要原因，但也确实和他善于从《三国演义》中吸取前人的有益经验分不开。

本书的写作目的，就是试图从竞争的角度研究《三国演义》，以便给当代那些渴望在社会人生的竞争中成为强者的人提供借鉴。

生物界的竞争，在一般情况下，是一种自由的竞争。生

物个体基本上凭借自己的应变“实力”成为强者。人类社会的竞争和生物界的生存竞争有许多质的不同，这些质的不同主要是由生物和人类的不同所决定的。总的来说，人类社会的竞争不如生物界的竞争那么自由。具体地讲，大体又分两种情况，一种情况是社会处于平稳发展时期的竞争，一种是社会处于动乱时期的竞争。前者是大约束下的小自由；后者是小约束下的大自由。前者干预甚多，自由度小；后者干预较少，自由度大，基本上可以看作是自由竞争了。

中国历史上真正自由竞争的时代并不多，奴隶社会之前的时代是自由竞争的时代。春秋战国时代是自由竞争的时代，秦汉之际是自由竞争的时代，三国时期是自由竞争的时代，两晋南北朝时代、隋唐之交、宋元之交、元明之交、明清之交……都可以算是自由竞争的时代。中国历史上真正自由竞争的时代一般发生在两个封建王朝之交，其原因是：旧的封建秩序已经打乱，新的封建秩序尚未建立，封建专制制度或被打碎，或名存实亡，对整个国家、人民没有较大的约束力，整个社会处于剧烈的动荡之中，“适者生存，不适者淘汰”，不同阶级、集团和个人都在凭借自己各种有利条件求生存、求发展，和平时那些很起作用的政治背景之类因素统统靠不住了。

其次，两个封建王朝相接的时代，不同阶级、不同阶层、不同集团中的代表人物，都在睁大眼睛瞅着皇帝的宝座，并为夺得这个宝座而努力奋斗着。但能否达到目的，从根本上讲不决定于他们的祖辈是否是皇帝，也不决定于他们和先朝皇帝有什么关系，而决定于他们的实力，决定于他们是否能赢得人心，是否有一批死心踏地为之效劳的“臂膀”。

换句话说，他们中间谁能如愿以偿地夺得最高封建统治者的宝座，主要是由实力政策来决定。《三国演义》所表现的三国时代（从黄巾起义至西晋统一）正是这样，竞争的胜败取决于竞争者实力的大小；其他诸种因素的存在价值决定于对形成实力发挥作用的大小。

再次，封建的思想、道德、伦理、规范等等枷锁，不同程度地松弛了。人们在求生存求发展中，根据实际竞争的需要，寻找最适合于发展自己的思想道德规范。传统的思想道德有的被弃置不用，有的被重新捡起，有的改头换面，有的借尸还魂；还有许多新思想新道德应运而生，它们有的以崭新的面貌出现，有的打着旧思想旧道德的招牌出现。所谓旧瓶装新酒，新瓶装旧酒，新旧两酒混装，等等。这些思想道德的存在权利，主要不是象正常封建秩序下由最高封建统治者为维护自己统治的需要来决定，而是由它们是否有利于各竞争阶级、阶层、集团、个人的生存和发展来决定。思想、道德、观念都是为实力政策服务的。谁如果以为思想、观念、道德可以在竞争中决定胜败，即使不能说是愚蠢，也是幼稚。这样说并没有完全否定思想、观念、道德在竞争中所起作用的意思，而只是说它们的作用在竞争时代比起实力政策来是有限的。而实力的壮大，虽然离不开一定思想、观念、道德的帮助，但主要地还决定于竞争者个人才能及其他诸种因素。

中国封建社会是在多元、一元、多元的循环更递中，不断延续其生命，并缓慢地向前发展着。一元化（大约束下的小自由）是社会相对稳定的需要和标志，对维护统治阶级的特权地位有利，但对自由竞争不利，对竞争者充分自由地发

挥自己的才能不利。多元化(大自由下的小约束)是自由竞争的需要和标志,对维护统治阶级的特权地位不利,但对竞争者施展才能有利,对社会大踏步地前进有利。社会不能始终处于一元化(大约束下的小自由)时代,因为那样很容易变成一潭死水,多数人才被埋没、被压抑,才能得不到应有的发挥;只有少数人(或因为有政治背景,或因某种机遇,或因特别突出)得以施展才华;有的还因施展得不正当而对社会无益甚至有害,如八股取仕制度下的竞争,对社会进步来说,是一种无谓的竞争;对统治阶级来说,是一种把广大知识分子诱导到适合自己统治和帮助自己统治的竞争;对知识分子来说,则是一种完全从事无效劳动的竞争,把聪明才智引向歧途的竞争。这种所谓竞争实际上是对人才的一种践踏。社会长时期停滞在一元化(大约束下的小自由)时代,会出现一种表面化的繁荣,生产力却没有实质性的提高,人口数量的增长和质量的下降令人吃惊地同步跨进,统治者容易腐化,人们的意志容易涣散,社会风气容易败坏。中国由奴隶社会向封建社会的转变就发生在动荡的春秋战国之交而没有发生在其他相对稳定的朝代。但社会不能始终处于多元化(大自由下的小约束)的自由竞争时代。因为这种局面人们无论从生理上或心理上都无法承受。虽然各种人才在自由竞争中得以充分地施展自己的才能,和平时期的繁华景象被打破,社会在实质上大踏步地向前跨进着,然而这一进步是以多数人的牺牲作代价的。就以反映自由竞争的三国时代的小说《三国演义》为例,其中三类人作出了巨大的牺牲,首先是普通老百姓,他们给竞争双方提供吃穿用度、兵源役夫,反过来又被许多竞争者所践踏、所残杀。有人为了擦去曹操脸上一些污