

【名家解读红楼梦】

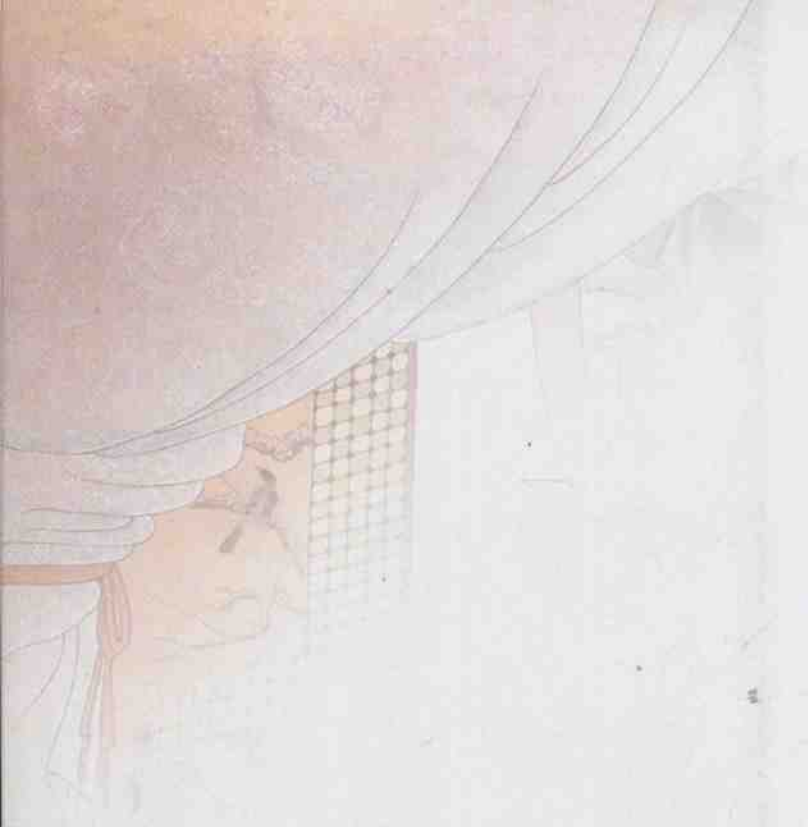
丛书主编

张庆善

# 红楼管窥

张锦池论红楼梦

张锦池 著



ISBN 978-7-5039-3699-9



9 787503 936999 >

定价：37.00元



# 红楼管窥

张锦池论红楼梦

张锦池 著

文化艺术出版社  
Culture and Art Publishing House

图书在版编目 (CIP) 数据

红楼管窥: 张锦池论红楼梦/张锦池著. —北京: 文化艺术出版社, 2009. 4

(名家解读红楼梦)

ISBN 978 - 7 - 5039 - 3699 - 9

I. 红… II. 张… III. 《红楼梦》评论—文集 IV. I207.411 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 043151 号

红楼管窥——张锦池论《红楼梦》

著 者 张锦池

责任编辑 金 燕

责任校对 崔建文

装帧设计 玲·子

出版发行 文化艺术出版社

地 址 北京市朝阳区惠新北里甲 1 号 100029

网 址 www.whyscba.com

电子邮箱 whysbooks@263.net

电 话 (010) 64813345 64813346 (总编室)

(010) 64813384 64813385 (发行部)

经 销 新华书店

印 刷 国英印务有限公司

版 次 2009 年 8 月第 1 版

2009 年 8 月第 1 次印刷

开 本 720 × 960 毫米 1/16

印 张 25

字 数 400 千字

书 号 ISBN 978 - 7 - 5039 - 3699 - 9/I · 1662

定 价 37.00 元

---

版权所有, 侵权必究。印装错误, 随时调换。

## 导人探幽 别开佳景

——《红楼管窥》序

刘敬圻 温孟孚

一座山，看上去巉岩崔巍，高不可攀，等你费尽周折攀登上去，所见却可能平淡无奇。另一座山，可以让人拾级而上，如履平夷，可是你在不知不觉间登顶以后，却可以把胜景尽收眼底。试问，你愿意攀登哪一座山？如果读书如登山，你又愿读哪一部书？

张锦池先生的《红楼十二论》（已出三版）和《红楼梦考论》（已出两版）无疑是后一种山，后一类书。冯其庸先生说张锦池的《红楼梦考论》“导人探幽，别开佳景”（《红学的新贡献——〈红楼梦考论〉序》）。他的《红楼十二论》出版后，也获得过红学界类似的评价。但请让我们略作补充，它是导人探幽于通衢，别开佳景于闹市的。红学是当世之显学，翻阅建国以来的红学论著，给人的第一印象便是过于拥挤，于是很有一些学人被挤到搜奇探佚的狭路上去了。张锦池的著作则不然，它所考所论，不猎奇，不索隐，亦不故作博大精深，而只是立足于文本，平实地讲来，乍看去仿佛谁人都能说得出口，细品却又确是一家之言。自1961年以来，出自他笔端的三十余篇评红文字，旧者不过时，新者不趋时，均经得起读者反复品味。

这部《红楼管窥》则是张锦池先生的自选集。

独具只眼，推陈出新，是《红楼管窥》发现问题一大特色。发现新材料，从而发现新问题，得出新见解，更多依靠的是运气；而在旧材料中发现新问题，得出新见解，则更多依靠的是眼光。《红楼管窥》发现问题所依赖的材料往往是读者评家耳熟能详的。比如曹雪芹的生卒年问题，历来众说纷呈，难

成定论，其原因正如《红楼管窥》所云：“一研讨曹雪芹的生年问题，便先推断其卒年，再推度其享年，然后推算之，已成为专家们的思维定势，致失之交臂而已。”而《红楼管窥》作者却根据最基本、最寻常的材料，被论者反复引证过的三条脂批，推断曹雪芹生于1718年。这一最新的考辨成果，深为同行所认可，以为“从相关的文献资料来看，是比较接近实际的”（冯其庸《红学的新贡献——〈红楼梦考论〉序》）。吴小如先生也有类似的想法，并有专文评说。

立足文本，通向文献、通向文化、通向生活哲学，把文本、文献、文化作整合一体的研究，是《红楼管窥》思考问题一大特色。没有一种文学理论能取代读者对文本的阅读，这就要求批评家把自己的理念立足于文本之上；也没有一种文学理论能取代读者对于生活的思考，这就要求批评家有自己独到、真诚的生活哲学。不如此，则理论必然成为空洞的、毫无个性的一堆条条框框，成为玷污作者、戕害读者的精神垃圾。《红楼管窥》中诸多对于《红楼梦》的精采见解，正是作者在立足于文本的基础上，融入自己对生活的独特、真诚的思考后得出来的。早在1981年，张锦池先生便将《红楼梦》的“意淫”说与李贽的“童心”说进行了比较研究（《李贽的童心说与曹雪芹的〈红楼梦〉》），此后他便常以此作依归去观察一些相关问题。如对贾宝玉关于女儿一生“三变”的呆话，“管窥”作者就是这样解释的：“如果说，李贽的‘童心’说是贾宝玉这一‘呆话’的哲学基础，那么，无善不归人的天赋，无恶不归宗法的思想和制度及其所形成的价值观念和社会风尚，则是贾宝玉这一‘呆话’的思想指归。如果说，李贽的‘童心’说已含有个性的觉醒，那么，《红楼梦》则是建筑在个性心灵解放基础上的文学巨著。”一经“管窥”作者如此诠释，不仅使李贽的“童心”说绽放出异彩，也为读者提供了深入领会《红楼梦》之创作本旨的一把钥匙。而贾宝玉所憧憬的那种“使人各得其情，各遂其欲”（戴震语），“没上没下”、“只管随便”无拘无束的自在生活方式，也含蓄地表达了“管窥”作者对于现实问题的思索。说到底，只要人们身处的外在环境还不够完美，人们就要在坚持理想、屈身守分、随人俯仰之间作出选择。读一下《红楼管窥》，不难获得某种有益的启示。

小中见大，触类旁通，是《红楼管窥》论证问题一大特色。“管窥”作者在论述红学研究中一些重要问题时，往往以其明眼慧心，抓住文本中常为人们忽视的细节作为切入点，然后再触类旁通，层层展开，形成八方汇聚之

势，因此具有不同寻常的说服力。比如《红楼管窥》论述《红楼梦》的结构学，这本是一个极大、极难缠的题目，但“管窥”作者却是“从芳官的耳环说起”的。《红楼梦》第六十三回“寿怡红群芳开夜宴”中写芳官，“右耳眼内只塞着米粒大小的一个小玉塞子，左耳上单带着一个白果大小的硬红镶金大坠子，越显的面如满月犹白，眼如秋水还清”。作者认为，“这当然不是一种对称美，因为，无论形状大小，还是色彩、质地，都不对称。这也是一种对比美，因为，两耳皆有，不是一有一无。这是一种均衡美，因为，那个右耳上的米粒大小的小玉塞子与左耳上的白果大小的硬红镶金大坠子，二者的形状、大小、色彩、质地虽则殊甚，但在价值上却给人以相等的感觉，恍若秤砣虽小压千斤似的。它与五官的对称相统一，形成一种非对称美；而这种非对称美，反转来又烘托着五官的对称。从而也就使芳官‘越显的面如满月犹白，眼如秋水还清’”。这段分析可谓洞幽烛微，辞约而旨达了。伟大的作家懂得“纳须弥于芥子”（别忘了《红楼梦》就是从“芥豆之微”写起的），这就要求他的评论者们懂得在芥子中发现须弥。“管窥”作者细密的分析与曹雪芹细腻的笔墨相映成辉。他的分析不仅给人以美的启迪，也为他的立论提供了一个坚实的出发点。从这一起点出发，《红楼管窥》对《红楼梦》的人物安排、章回布局、重大关目、情节线索，直至通部格局逐一考察开去，其考察对象越来越大，其分析方法又总是具体而微。最后得出《红楼梦》结构的总体特点是“对称中有不对称、不对称中有对称，从而形成均衡美”这一结论。

从其论证的出发点来说，作者是胆大心细的，就其论证过程来说，作者又是极为耐心、面面俱到的。作者赖以说服读者的不仅是靠在一粒沙中见世界这样惊人的识见，同时也是靠身当绝顶、俯视众山这样开阔的眼光。其谈《红楼梦》结构学如此，其谈《红楼梦》其他问题也是如此。如，作者认为《红楼梦》的主题思想是“一支王道曲，千红无子遗”，其所揭示者是王道以“理”杀人的罪恶；作者认为，《红楼梦》悲剧故事的审美底蕴，是“大幸者的不幸，大善者的不善”，从而发出救救青年的呼喊，憧憬那太虚幻境式的自由、和谐、美妙的社会；作者认为，《红楼梦》的主线不是贾宝玉的爱情婚姻悲剧，也不是四大家族的衰亡过程，而是贾宝玉的人生道路问题即“父与子”关于人生观和价值观的矛盾冲突；作者认为，《红楼梦》是反神学思想的，书中所涉及的神道问题，乃是作者在以神道设教，实际上是别一种人道；作者

认为，曹雪芹以自由平等观念充实了李贽抽象的“童心”说，将其发展为“意淫”说，从而使其人性理念进入了近代人性论的思想范畴；作者认为，《红楼梦》形象体系的内部构成是具有“童心”的真人即所谓人中的“宝珠”与“童心”已失的假人即所谓人中的“鱼眼睛”的对立，而折冲于其间者则是“童心”已障而尚未全失的人物即所谓人中的“死珠”；作者认为，个性解放本身无所谓善恶，其与人文主义思想相结合则为道德意义上的善，如贾宝玉和林黛玉等人，其与利己主义思想相结合则为道德意义上的不足取，如王熙凤等人。作者认为，封建社会末期，随着资本主义幼芽的萌动，出现了封建官僚商业资本一体化趋向，四大家族“联络有亲”的时代烙印实见于此。而在研究方法上，正如李希凡先生所说，张锦池先生是将文献、文本、文化作整合一体研究的拓荒者之一（李希凡《有感于“文献·文本·文化”的命题——由99全国中青年红楼梦学术研讨会引起的联想》，《红楼梦学刊》2000年第1辑）。作者对《红楼梦》的种种见解和研究方法正确与否可以见仁见智，某些见解也留下商榷的空间，然而这并不失其独到、不失其价值。

作为一名从教四十六年的教授，“管窥”作者是深受学生爱戴的老师，他的心血也更多地倾注到学生身上。如果说《红楼管窥》有什么不足的话，则在于其论证虽深细、周详而略嫌词费，这或许是作者有意为之吧。因为，作者面对的不仅是学识渊博、一点即通的专家，更是需要引导、需要启发的学生。举一反三，是教师对学生的期望，举十明一，则是教师对自己的要求。

《红楼管窥》所取得的绚烂成就不仅是作者数十年如一日对学术真诚思考、锲而不舍、痴迷追求的硕果，更是作者数十年如一日立足讲台，精研教学艺术的结晶。这种执著于将教学与科研相结合而以科研促教学的精神和做法是难能可贵的，他亦因此而于2003年荣获首届国家级教学名师奖，并于2008年荣获“龙江文化建设终身成就奖”。

一位春蚕一样劳作、蜡炬一样执著的学者。  
是为序。

## 前 言

这个集子里所收的十八篇文章，是我四十多年来从事有关《红楼梦》研究和教学活动的一点心血结晶。书中属于敝帚自珍而予反复论说的心得，概而言之主要有以下一些：

认为如果考证作品的版本源流或成书过程，则应注重内证，外证只能作为参照；如果考证作品的作者，则应注重外证，内证只能作为参照。这是个不可不注重的思想方法问题。据今见外证材料，《红楼梦》的作者只能是曹雪芹；更何况所谓书中的“矛盾现象”，又可作出合乎逻辑的解释。如，笔者提出曹雪芹生于康熙五十七年戊戌（1718），便是以三条脂批作外证的。

认为一部《红楼梦》，是以贾宝玉的“意淫”问题为基点、以贾宝玉的人生道路问题为中轴展开其故事情节的，所以可以称之为“怡红公子”传。盖“怡红”者，乐女儿们之所乐，忧女儿们之所忧也，个中便含有人权观念的萌芽，从而也就使这位“怡红公子”成为“新人”的典型，亦即近代启蒙主义的先驱。

认为黛玉其人，既自尊又能尊重别人、既敏感又笃实、既尖刻又宽厚、既孤傲又谦和、既脆弱又坚强。前者是其思想性格的外在特征，后者是其思想性格的内在特质。倘若简单地把林黛玉看成是位自尊、敏感、尖刻、孤傲、脆弱，令人感到有些难以接近的少女，恐怕也就失去了林黛玉的形象。

认为封建淑女其表、市侩主义其里，是薛宝钗思想性格的主要特点。她对封建礼法采取的是实用主义的态度，宣扬而并不信守，是个巧妙的利己主

义者。从某种意义上说，这一形象是当时大官僚、大地主和封建大商人三位一体的雏形，而这一形象的时代烙印亦见于此。

认为元春在书中虽出场甚少，只在“榴花开处照宫闱”和“虎兔相逢大梦归”两个场面中一现，但在书中的作用却十分重要。作者对王权的态度，主要是围绕着对这一形象的刻画来显示的，而这也就是元春的形象在书中的特殊意义。

认为妙玉是个“身在佛门，心在红尘”的幽尼，其家世即便不是宗室之属，也不会低于四大家族。“云空未必空”五字，不只可以用于说念佛于栊翠庵时的妙玉之心境，也可以用来谈遁入太虚幻境后的贾宝玉之心境。那栊翠庵前傲霜斗雪、含苞欲放的红梅，实乃对妙玉思想品性的写照。宝玉、黛玉、妙玉堪称之为“红楼三玉”，都是地主阶级的叛逆者。

认为秦可卿也是个“好风频借力，送我上青云”的人物，但她所凭借的“好风”不是其娘家的金钱和权势，而是她自身超群的才貌。面对公公贾珍的垂涎，她反抗，不敢；顺从，不愿，只顾“胳膊折了往袖子里藏”，以致“忧虑伤脾，肝木忒旺”，积成重疾，她的“淫丧天香楼”实死于贾珍对她的精神和肉体的蹂躏。

认为从巧姐和大姐的关系问题知曹雪芹在增删五次过程中曾减头绪；从巧姐和英莲的关系问题知巧姐被卖时的年龄即为大观园花柳繁华的时间跨度；从巧姐和二丫头的关系问题知后四十回决非曹雪芹的原作。

认为曹雪芹继承并发展了李贽的“童心”说。他将“童心”看做是天赋予人的美德，而实之以自由观念和平等观念；他将具有“童心”的“真人”、“童心”虽障而未全失的人物、失去“童心”的“假人”作为笔端形象体系内部构成的三大要素，而以“父与子”的矛盾亦即失去“童心”的“假人”和具有“童心”的“真人”的矛盾作为作品的基本矛盾。从而也就使他的人性论进入近代人性论的范畴，从而也就使他的作品成为启蒙主义的晨曲。

认为贾府的特点是“富而好礼”，它是当时令人亦羨亦畏的诗礼簪缨之族，它是当时令人可赞可叹的忠臣孝子之门，它是当时令人可敬可亲的慈善宽厚之地。可这个“富而好礼”之族又是以封建宗法统治为其法宝的，它虽则给大观园里的人们以锦衣玉食，无使饥馑，却不准他们“各得其情，各遂其欲”，而只准他们“各安其位，各操其职”，故而那贾母们按照纲常名教精

心筑就的王道乐土，同时也就成为一座禁锢青年们的肉体 and 灵魂的黑暗王国，而觉醒者要求自由的呐喊则声声可闻。

认为大观园既是以“天不拘兮地不羈”为其特点的太虚幻境在人间的投影，同时又是以“体仁沐德”为其特点的贾府正府在世外的投影。正因为大观园交织着如此两种投影，所以它也就成为贾宝玉的“意淫”观念和孔孟的“仁政”思想之间不见刀光剑影、不闻战马嘶鸣的无声战场，而结果是“一支王道曲，千红无子遗”。从而也就以“救救青年”和“四海之内皆姊妹也”的呼喊，宣告了中国中世纪的终结和新世纪的开端。

认为对《红楼梦》的主题应从其哲学层面和文学层面两个方面去把握。其哲学层面，层次有三：一是情爱的颂歌，二是童心的赞歌，三是青春的悲歌。其文学层面，构架亦有三：一是作者要为一位“怡红公子”作传，那似贬实褒的两首《西江月》是小说的第一首主题歌。二是作者要为一群青年女子作传，那饱含着赞赏和痛悼之情的《红楼十二支曲》是小说的第二组主题歌。三是作者要为一个“诗礼簪缨之族”作传，那半含讥弹、半是挽歌的《好了歌》、《好了歌解》是小说的第三组主题歌。而不论从哪个层面看问题，最主要也是处于中心地位的则是贾宝玉的精神悲剧。因此，从某种意义上说，一部《红楼梦》可以称之为“怡红公子传”。

认为《红楼梦》的结构线索是多元的，而通部主线则是贾宝玉的人生道路问题。道理很简单：“顽石”与“神瑛侍者”具有同一性，其下凡历劫时又形影相随。“顽石”祖居“青埂”——历劫“花柳繁华地，温柔富贵乡”——返回“青埂”，记其“身前身后事”，是为《石头记》。“神瑛侍者”家住“赤瑕”——历劫“花柳繁华地，温柔富贵乡”——返回“赤瑕”，录其“身前身后事”，是为《情僧录》。“顽石”下凡历劫之始末，即贾宝玉人生道路之历程，二者是一而二、二而一的。

认为《红楼梦》艺术结构上的对称美，从数理文化来说，具有三种形态。一是“玉盒子底，玉盒子盖”式的，即中国诗学上的对称，其数理文化为“二”。二是“一主双宾”式的，即中国建筑学的对称，其数理文化为“三”。三是“一主三从”或“三正一闰”式的，形成对称中有不对称、不对称中有对称的均衡美，其数理文化为“四”。这后二者是《红楼梦》的结构学所特有的，而向来却为研究者所忽视。

认为《红楼梦》以它的残存的前八十回成为中国封建社会的百科全书，

这是文学史上的奇迹；高鹗辈续写的后四十回竟能达到乱真的程度，这也是文学史上的奇迹。一部书有此双重奇迹，可说是独秀世界文林。然而，倘详加鉴别，就会发现二者在情节描写上，虽不无形神俱似的方面，而在基本思想倾向上却貌似神离。这不是由于高鹗辈的续书成就太低，而是由于曹雪芹的原著成就太高。因此，识别这种貌似神离，有助于我们加深对原著的认识。

认为《姽婳词》是贾府被抄的导火线，也是贾宝玉被关进“狱神庙”的主要原因。

以上拙见，谨请方家和读者不吝赐教。

张锦池

2008年2月10日于哈尔滨师范大学庐寓

# 目 录

## 导人探幽 别开佳景

——《红楼管窥》序……刘敬圻 温孟孚 / 1

## 前言 / 1

## 《红楼梦》作者究竟是谁

——与戴不凡同志商榷 / 1

一 小引 / 1

二 乾隆年间的看法 / 2

三 脂砚斋们的说法 / 8

四 如何理解书中的“矛盾现象” / 22

## 论贾宝玉叛逆性格的形成和发展 / 27

一 来自两种管教思想之对立的影响 / 28

二 来自两个世界之对立的影响 / 32

三 来自两种社交路线之对立的影响 / 39

四 来自两种文化之对立的影响 / 43

五 来自两种婚姻观念之对立的影响 / 53

六 贾宝玉叛逆思想发展的三个阶段 / 57

七 贾宝玉叛逆思想的历史局限 / 60

八 后四十回中贾宝玉叛逆思想的逆转 / 62

## 论林黛玉的性格及其爱情悲剧 / 66

一 林黛玉思想性格面面观 / 66

二 曹雪芹笔下的宝黛爱情悲剧 / 76

三 高鹗笔下的宝黛爱情悲剧 / 84

论薛宝钗的性格及其时代烙印 / 94

- 一 作者对薛宝钗的基本态度 / 94
- 二 薛宝钗性格的基本特点 / 98
- 三 薛宝钗性格的时代烙印 / 110
- 四 薛宝钗亦属悲剧人物 / 114

论元春的加封及其人生悲剧 / 117

- 一 小引 / 117
- 二 元春形象的基本特点 / 117
- 三 元春形象的特殊意义 / 125
- 四 后四十回中的元春形象 / 131

论妙玉的皈依及其精神悲剧 / 136

- 一 小引 / 136
- 二 妙玉的身世质如“金玉” / 136
- 三 妙玉的品性洁若红梅 / 140
- 四 妙玉之所以还俗 / 146

论秦可卿的病由及其命运悲剧 / 150

- 一 “托梦”乃秦可卿思想的反映 / 150
- 二 “淫”非秦可卿思想性格的特点 / 152
- 三 秦可卿的病由和死因 / 156
- 四 秦可卿在书中的地位和作用 / 161

巧姐的人生历程及大观园的时间跨度考 / 165

- 一 小引 / 165
- 二 巧姐与大姐:《红楼梦》创作过程中的一些问题 / 165
- 三 巧姐与香菱:巧姐被卖时的年龄与大观园的时间跨度 / 169
- 四 巧姐与二丫头:巧姐的最后归宿与贾府的“琮兰齐荣” / 173

李贽的“童心”说和曹雪芹的《红楼梦》 / 179

- 一 引言 / 179
- 二 葆有“童心”的叛逆者形象 / 181
- 三 具有“童心”的女奴们形象 / 186
- 四 “童心”被污的年轻女子形象 / 190
- 五 失却“童心”的封建统治者形象 / 195

- 六 简短的小结 / 199
- 论《红楼梦》的悲剧底蕴 / 202**
- 一 书中交织着两种审美观点 / 202
- 二 世上鲜见的大善人 / 202
- 三 天下少有的幸运儿 / 210
- 四 大幸者的不幸,大善者的不善 / 214
- 论《红楼梦》的三世生命说与两种声音 / 221**
- 一 我对书中神道问题的基本看法 / 221
- 二 非因神设事,是以事设神 / 222
- 三 一支王道曲,千红无子遗 / 226
- 四 “四大皆幻设,唯情不虚假” / 234
- 论《红楼梦》主线 / 243**
- 一 引言 / 243
- 二 “通灵玉”在情节结构中的作用 / 246
- 三 贾宝玉在情节结构中的作用 / 251
- 四 “借得山川秀,添来景物新” / 257
- 论《红楼梦》的结构学 / 263**
- 一 引言 / 263
- 二 本旨:三种悲剧构架 / 263
- 三 情节:“三波九折”相激成澜 / 268
- 四 主线:一主双宾联络交互 / 278
- 五 余论:“三”和“四”及“正”和“闰” / 287
- 《红楼梦》的均衡美及其数理文化论纲 / 292**
- 一 引言 / 292
- 二 从芳官的耳环说起 / 293
- 三 从人物安排上说起 / 294
- 四 从章回布局上说起 / 296
- 五 从重大关目上说起 / 298
- 六 从情节线索上说起 / 299
- 七 从通部格局上说起 / 301
- 八 结论 / 303

九 余论 / 304

究竟是“讽喻文学”的杰作，还是“叛逆文学”的经典

——论《红楼梦》后四十回 / 307

一 引言 / 307

二 高鹗辈续补后四十回的基本方法 / 307

三 高鹗辈续补后四十回的指导思想 / 315

四 高鹗辈续补后四十回的总体功过 / 323

论《红楼梦》与启蒙主义人性思潮 / 329

一 引言 / 329

二 美——人的仪表 / 329

三 美——人的才智 / 334

四 美——人的情欲 / 339

五 美——人的本性 / 345

六 简短的结语 / 351

附 录

《姽婳词》：贾府被抄的导火线

——兼说《红楼梦》的艺术结构 / 353

一 小引 / 353

二 从贾政忙征《姽婳词》说起 / 353

三 从贾宝玉因何关入“狱神庙”说起 / 359

四 从《红楼梦》的惯用笔法说起 / 365

《红楼梦》研究百年回眸 / 371

一 椎轮草创期 / 371

二 更新转折期 / 374

三 全面拓展期 / 378

后 记 / 383

## 《红楼梦》的作者究竟是谁

——与戴不凡同志商榷

### 一 小 引

《红楼梦》的作者是谁？是曹雪芹，可又不时有人提出质疑。《北方论丛》1979年第一期发表戴不凡同志的《揭开〈红楼梦〉作者之谜》，就是一篇具有代表性的质疑文章。“谜”底是：“曹雪芹是在石兄《风月宝鉴》旧稿基础上巧手新裁改作成书的。”

认为曹雪芹只是《红楼梦》的改写者而不是原作者，这说法虽则并非始于戴不凡同志，是历史上的一种意见；然而戴不凡同志从多方面作了考证、论述，提出了有关的新见，这对于我们进一步研究《红楼梦》的作者问题是有启发的。这一问题又是个没有真正解决而又值得探讨的问题。因为从胡适于1921年发表了《红楼梦考证》，认定《红楼梦》的作者是曹雪芹以后，很少再有异议，也就没有人再去作过专题研究予以进一步证实；但胡适的这一论断却是避开历史上的不同意见而仅凭所需的一条材料作出的。所以，戴不凡同志重新提出《红楼梦》的作者问题进行讨论，我认为是有意义的。不待说，这类学术上的问题，通过各抒己见、互相争鸣，更容易得出比较正确的结论。因此，我不揣谫陋，也把自己的看法写出来，以就正于戴不凡同志和广大的《红楼梦》爱好者。