

反 思 与 超 越

——20 世纪中国文学与理论批评国际学术研讨会论文集

主 编 黄曼君

副主编 黄永林

华中理工大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

反思与超越——20 世纪中国文学与理论批评国际研讨会论文集

主编 黄曼君 副主编 黄永林

武汉:华中理工大学出版社, 2000 年 3 月

ISBN 7-5609-2285-6/I206.6

. 反...

. 黄... 黄...

. ---

.

反思与超越

——20 世纪中国文学与理论批评
国际学术研讨会论文集

主 编 黄曼君
副主编 黄永林

责任编辑:刁翠萍
责任校对:郭有林

封面设计:
责任监印:

出版发行:华中理工大学出版社

武昌喻家山 邮编:430074 电话:(027)87542624

经销:

录排:华中理工大学出版社照排室

印刷:武汉市新华印刷厂

开本: ×

印张:

字数:

版次:2000 年 月第 版

印次:2000 年 月第 次印刷

印数:—

定价:32.70 元

(本书若有印装质量问题,请向出版社发行部调换)

20 世纪中国文学与理论批评国际学术研讨会

主办单位、组委会、学术委员名单

主办单位

华中师范大学

组委会

顾 问 王重农 韩南鹏 黎 智 王庆生 邓宗琦

主 任 黄曼君

副主任 彭振坤 杨亦鸣 李宇明 张永健

秘书长 张永健(兼)

副秘书长 周晓明 吴建波 张晋业

委 员 (按姓氏笔划为序)

邓星雨 石 挺 孙文宪 李 勇 张永健 张晋业

李宇明 杨亦鸣 吴建波 宋淑惠 沈振煜 周晓明

梁其健 黄永林 黄曼君 谢家新 彭振坤

学术委员会

主 席 黄曼君

秘书长 张永健

委员兼执 主席(按姓氏笔画为序)

[日]山本明 [日]小林基起 王又平 王先霈 邓星雨

古远清 龙泉明 孙文宪 孙玉石 [日]阪口直树

杨 义 [日]园田信行 陆耀东 张永健 李逸涛

罗成琰 周晓明 [香港]郑健娜 钱中文 [日]铃木义昭

郭延礼 [香港]黄维梁 温儒敏

20 世纪中国文学与理论批评国际学术研讨会

迎 宾 辞

华中师范大学
副校长 教授

邓宗琦

女士们、先生们

诸位代表、诸位来宾：

今天，我们桂子山春光明媚，桂子山人喜气洋洋，迎来了全国各地和世界各地的专家学者聚集一堂，研讨 20 世纪的中国文学与理论批评，迎来了亲临大会指导的诸位领导和来宾。在此，我代表华中师范大学数万师生员工向大家表示衷心感谢和热烈欢迎！

20 世纪是一个巨变的世纪，20 世纪的中国文学与理论批评也在历史的巨变中产生了丰硕的成果。认真总结百年来中国文学与理论批评的经验教训，对于推动新时期文学的发展，对于中国学术史的建设，对于促进中国文化与世界文化的交流，无疑有着极为重要的理论意义和极为迫切的现实意义。20 世纪的中国文学与理论批评，已经提供了丰富的话题，我们过去已有相当可观的研究成果，这次国际学术研讨会，完全可以在已有的学术基础上，取得更为深入的富于建设性的理论成果。我衷心祝愿诸位专家学者又有新的学术论著问世！

诸位朋友，华中师范大学能为这次具有跨世纪意义的学术研讨会提供服务，作为东道主，我们桂子山人深感荣幸和自豪。愿大家留恋我们桂子山的自然和人文风光，更愿大家了解我们华中师范大学。华中师范大学已有近百年的办学历史，是国家教委直属

的一所学科齐全的综合性师范大学,是国家在中南地区培养中等学校师资、培训高等师范学校师资和教育管理干部的重要基地。现有教职工 4000 余人,各类在校学生 1 万 3 千余人,设有 9 个学院,25 个系(所)。有 30 多个本科专业,1 个博士后流动站,9 个博士点,52 个硕士点。主办国内外公开发行人刊物 13 种。有 39 个全国性、地区性学会、研究会会址设在我校。与全世界的 16 所大学建立了校际交流关系,并与 20 多所大学、科研机构建立了固定的学术联系与校际合作。1978 年以来获省级以上科研成果奖励 235 项,近几年自然科学在国际著名学术刊物上发表论文数一直排在全国高校的 40—50 位之间,文科排在全国 13 位左右。华中师范大学近十年的发展呈迅猛上升的趋势,具有潜在的学术实力和光明远大的前途。我们桂子山人有雄心壮志,有脚踏实地的建校传统。力争在 21 世纪初把我校办成全国第一流的师范大学。因此,我们真心地邀请诸位经常光顾桂子山,来我校做客、讲学,为我校的建设献计献策,出谋出力。这次国际学术研讨会定能巩固和加深我们之间的友谊。为了人类的精神文明,让我们携手并肩共创美好的 21 世纪!

预祝学术研讨会圆满成功!

谢谢诸位!

目 录

20 世纪中国文学与理论批评国际学术研讨会开幕词	黄曼君()
20 世纪中国文学与理论批评国际学术研讨会迎宾辞	邓宗琦(i)
迎接文学理论批评的新世纪	
——在“20 世纪中国文学与理论批评	
国际学术研讨会”上的讲话	王庆生(1)
现代化视野中的中国 20 世纪文学	
——在“20 世纪中国文学与理论批评	
国际学术研讨会”上的主题报告	黄曼君(1)
20 世纪中国文学与理论批评国际学术	
研讨会闭幕词	钱中文(1)
论中西文化交流中的 20 世纪中国文学	[香港]黄维樑(1)
论 20 世纪中国文学的现代性	龙泉明(11)
论 20 世纪中国文学的前现代性	杨春时(23)
对中国传统诗的现代性呼唤	
——废名关于新诗本质及其与传统关系的思考	
	孙玉石(35)
20 世纪中国文学三题	周晓明(47)
现代中国作家与传统文化	罗成琰(62)
试论中国文学现代转型的路径	王又平(71)
中国新文学的传统与现代化	徐文泽(82)

重新建构五四新文学传统	吴建波(91)
“五四情结”与当代思想	
——“当代思想史”片段	樊 星(100)
世纪回眸	
——论五四新文学反传统旗帜下传统性内涵	
.....	谢金生(112)
中国文学现代转型中的宗教投影	
——“五四”时期文学与宗教	胡绍华(123)
现代与传统的融合	
——论在世纪之交创建中国文学人类学	徐明德(133)
小圆圈与大圆圈	
——文学批评的分化与综合	王先霈(141)
20 世纪中国文学理论批评的空间性及其	
双重效应	张开焱(146)
20 世纪中国文学批评的转型与建构	赖大仁(158)
20 世纪:中国近代批评的历史终结	宋剑华(165)
20 世纪中国美学研究的历史反思	邱紫华 唐 龙(172)
困惑的世纪之思	
——试论中国现代文学批评的语言意识	孙文宪(185)
面对语言	
——20 世纪中国文学语言研究检讨提纲	刘安海(195)
在新的文化视野面前	
——20 世纪中国文学研究刍议	王 进(204)
反思与建设同在 危机与机遇并存	
——90 年代中国文学批评学研究评述	胡亚敏(214)
批评方法三题	屈雅君(224)
论香港当代文学评论的特点及其分期	古远清(232)

对现代文学做现象学的研究

——以“半部书现象”为例..... 杨 义(239)

过渡时代

——20 世纪文学思潮演进简论 刘增杰(246)

在历史的秋千架上

——现代中国文学思潮流变论..... 陈晓明(254)

对“十七年”文学的一点反思..... 傅书华(264)

跨世纪的前瞻:希望在诗人手中 张永健(271)

论现代散文诗的美学特征..... 张俊山(280)

20 世纪中国散文现象的重新审视 邓星雨(287)

20 世纪中国女性文学研究述评 乔以钢(298)

20 世纪中国都市小说的流变 漆咏德(305)

论中国大众文学的现代性特征..... 黄永林(314)

世纪沧桑中的台港文学审视..... 江少川(327)

中国乡土文学的地缘文化特征..... 崔志远(335)

桐城派散文在近代的变化与发展..... 程翔章(343)

“人民性”在中国古代诗歌研究中的命运

——对一种批评尺度及其运用的回顾与反思

..... 戴建业(353)

精神还乡的引魂之幡

——20 世纪中国神话学回眸 陈建宪(364)

茅盾对西方文学批评理论的“综合”

及其对主流派的批评的影响..... 温儒敏(374)

闻一多《死水》之翻译与解释在日本..... [日本]铃木义昭(384)

关于鲁迅“杂感”定义的几点思考..... 童秉国(393)

“生命”与徐志摩..... (日本)山本明(403)

屈原自卫型爱国精神的现代价值与世界意义

——新解 20 世纪屈原批评的一个理论难题

..... 罗 漫(409)

荻原朔太郎与汉语译诗..... [日本]小林基起(418)

后 记..... (424)

20 世纪中国文学与理论批评国际学术研讨会

开 幕 词

华中师范大学教授
博 士 生 导 师

黄曼君

各位代表、各位来宾、同志们、朋友们：

经国家教委批准、由华中师范大学主办的“20 世纪中国文学与理论批评国际学术研讨会”今天在这里开幕了。大家从五湖四海聚到一堂来探讨有关世纪性文学的重大课题。在此，我谨代表大会组委会向所有出席大会的尊敬的代表、来宾、同志们、朋友们表示热烈的欢迎和诚挚的问候。

各位代表、各位来宾，我们知道，20 世纪的世界，在科学技术飞速发展、现代化奇迹不断涌现的同时，又经历了两次世界大战的空前浩劫，以及二战后长时间东西对峙的冷战，人类文明的进程遭受过严重的挫折，经受了历史的考验。到现在，虽然对抗和冲突依然存在，但和平与发展已成为世界的主题。而 20 世纪的中国，除了经受现代化所带来的人类共有的祸福以外，还经受了自身封建帝国体制及文化的衰落和外国霸权威胁下沦为半殖民地的屈辱，经受了为维护国家独立和重建国家而进行的民族、民主革命斗争以及社会主义社会内部的变革和斗争过程，到八九十年代，中国的现代化和社会文明结构才加速转型，终于以崭新的态势面对 21 世纪。我认为，中国 20 世纪新文学，包括台、港、澳文学，就是在中国社会历史发生重大转折和变动的条件下，在中外文化、文学思潮空前冲撞和交汇的形势下形成和发展起来的。作为中国现代化历史

总进程的一个组成部分,中国 20 世纪文学一个最大的特点就是它以开放的态势,多元的发展,全方位地、不可逆转地由古代向现代转型。它无论在人文精神和思想内涵、文学思潮和创作方法、审美特征与形式等方面,都具有革命性、民族性与现代性互补交融的特色,具有富于中华民族特征的现代性品格。从大陆文学来看,在以爱国主义、民主主义和社会主义为旗帜,注重时代性、意识形态性的同时,又楔入民族灵魂重铸的核心,注重人格独立、人性解放、生命意识的深层揭示;在现实主义文学思潮居于主导地位的情况下,又有着现实主义、浪漫主义、现代主义及后现代主义的多元发展和交织融合,还有那崇高、悲凉、焦灼、和谐等多重审美特征并存互渗,各种文体实验、多种话语体系以及白话文作为文学语言所激活的生命力……这些特征共同铸造了中国大陆 20 世纪文学主流突出而又形态多样的现代品格。其间,革命化与现代化是贯穿世纪性文学始终的两大主题:现代化涵盖了革命化,却不能取消革命化;革命化推动了现代化,也不能替代现代化;二者相辅相成,交织发展,最终汇入到现代化的历史总进程中去。从五四文学到左翼文学、抗战文学,从毛泽东的《在延安文艺座谈会上的讲话》发表后的解放区文学,到十七年社会主义文学,从新时期拨乱反正时期的文学到八九十年代市场经济兴起后文学生存空间及自身形态的大变革,我们都可以看到这两大主题对文学思潮、流派和作家作品的渗透和影响,正是革命化与现代化的双向运动共同建构和发展了中国 20 世纪文学的“现代性”特征,这种“现代性”特征又吸纳与融合了前现代传统文学思潮和后现代非理性文学思潮许多合理因素而呈现出开放多彩的面貌。

应该看到,台、港、澳文学也从不同侧面、不同角度体现了上述中国 20 世纪文学的现代品格特征及其发展规律。台、港、澳新文学大都与祖国五四新文学运动有着直接关联。五四运动爆发之时,台湾、香港、澳门都已分别被日、英、葡帝国主义占领,与祖国内地社会性质比较相似,以反帝反封建作为旗帜的五四新文化运动

对台湾、澳门都产生了积极影响。放眼台、港、澳文学,它们都继承了中国文学的民族传统,容纳了多种外来文化的影响并形成了浓郁的本土特色。那种与祖国大地、炎黄历史血脉相连的民族精神与寻根意识;那种将作家自我与众生苦乐、人类艰辛、时代心声融为一体的民主精神与宽阔胸怀;那种工商型文化的思想艺术独特类型;那种潜入人性、文化、风习层面,触及时代本质的现实主义笔触,还有含泪的微笑、悲凉的崇高所体现的悲喜剧交融的风格特征与多种多样文学样式、表现手法,凡此种种,它们的主导倾向鲜明而又多样开放的特征正与祖国 20 世纪文学的现代品格相一致。

各位代表,各位来宾,2000 年离我们已经很近了。立足现实,回顾过去,展望未来,我们不同意近几年来某些西方权威人士所扬言的东西方文明冲突将左右未来世界政局的观点。我们认为,世界局势的冲突主要是政治、经济因素造成的,东西方不同民族、不同宗教学说之间的文明冲突是暂时的,而文明之间的交汇、融合才是长久的、有决定意义的,只有文明间的交汇、融合才形成文明史、文化史上的里程碑。我们主张东方与西方融合,中国本土文化与西方外来文化的融合,在此基础上,着力承继、变革、更新和发展我国传统民族文化,使华夏文明自立于世界民族文化之林,为世界文化、文明作出贡献,从而促进全球意识下多元文化的发展。中国 20 世纪文学和理论批评也只有以开放的富于中国特色的现代性品格才能在世界文学和理论批评的百花园地中独放异采。我们这次盛会,就是要共同探讨中国 20 世纪文学与理论批评的历史经验与发展规律,为 21 世纪文学和理论批评提供前提与参照,并对 21 世纪中国文学与理论批评的可预见的发展,可提出的挑战作出相应的准备与回答,其中特别是对市场经济兴起后文学和理论批评的重大转折以及这个时期对中西文学、文论关系的把握等现实热点问题更应给予足够的关注。我们应该本着百花齐放、百家争鸣的精神,将当代意识与历史审视结合起来,将开阔的视野与重点探讨结合起来,对上述问题进行多侧面、多角度的探究。可以是宏观

的体系性研究,对 20 世纪中国文学思潮、运动、流派、理论批评及文体文类的发展过程作整体性的粗线条勾勒和描述;可以是微观的解析探讨,就 20 世纪中国文学某一段历史、某一种文学现象、某一作家作品作历时的共时的把握。我相信,本着上述精神,采取多种方法,一定可以广泛而深入地展开讨论,将会议开好。

各位代表,各位来宾,这次盛会是在香港即将回归、全国范围内掀起又一次现代化高潮的形势下召开的,新的现代化高潮必将导致文化、文学热潮的进一步兴起与繁荣。我们相信,在如此令人鼓舞的形势下,在我们的共同努力下,20 世纪中国文学与理论批评必将以新的姿态跨入新世纪,从而翻开我国文学富有历史意义的新篇章。

祝大会圆满成功!

祝各位代表、各位来宾身体健康、万事如意!

谢谢大家!

迎接文学理论批评的新世纪

——在“20世纪中国文学与理论批评
国际学术研讨会”上的讲话

华中师范大学校长
教授 博士生导师

王庆生

各位专家、各位来宾

女士们、先生们：

在这春暖花开的日子里，各位嘉宾云集环境优美的武昌桂子山，参加“20世纪中国文学与理论批评国际学术研讨会”，我们感到十分高兴，在此，我谨代表华中师范大学全体师生员工向各位专家、学者表示热烈的欢迎，并祝这次国际学术研讨会取得圆满成功。

当前，我们正处于世纪之交的重要时刻：20世纪即将逝去，21世纪即将来临。在这个具有历史意义的日子里，我们肩负着总结和开拓的双重任务，即回顾百年来的文学发展，总结20世纪文学的经验，并在总结的基础上推出新的思路，开拓21世纪文学理论批评的新局面。这样的总结不仅有助于我们加深对于20世纪中国文化精神的认识，而且对于我们反思历史的经验和教训，在新世纪面前调整我们前行的步伐也是至关重要的。

20世纪，是风云变幻的世纪，也是急剧变革的世纪。科学技术的飞跃进步，生产力的不断发展，第一次和第二次世界大战的爆发，人民民主和民族解放运动的高涨……都使整个世界发生了令人瞩目的历史性变化。社会的变革为文学的发展提供了丰富的养料，开辟了广阔的道路。作为文学重要一翼的理论批评也在社会

的推动下发生了重大的变化。20 世纪,被许多批评家认为是“批评的世纪”。这是因为,与 19 世纪相比,文学批评的变化不仅是深刻的,而且是多方面的;文学批评的观念、理论,文学批评的方法、语言,都呈现出从一到多的发展趋势。一方面,传统的批评,“社会-历史批评”在充分吸取 20 世纪人文科学成果的基础上不断深化,并产生出具有深刻思想内涵的“文化批评”,如美国的爱德蒙·威尔逊的批评,俄罗斯的巴赫金的批评,中国的鲁迅的批评等;另一方面,“文本批评”的兴起,开拓了文学批评的新视野,如形式主义批评、结构主义批评、新批评等。人本主义的批评与文本主义的批评相辅相成,共同发展,谱写出文学批评的新篇章。

鲁迅曾经指出:“文化的改革如长江大河的流行,无法遏止,假使能够遏止,那就成为死水,纵不干涸,也必腐败的。”20 世纪中国文学理论批评的变革,也如同奔流不息的长江大河不可遏止。19 世纪末至 20 世纪初,梁启超倡导“小说界革命”、“诗界革命”,主张文学为“新人心”、“新人格”服务,开文学启蒙的一代新风;王国维以西方文学理论批评中国文学,成为融合中西文论的大家,开创了人本主义批评的新生面。到了五四时期,陈独秀提出要拥护德先生和赛先生,不得不反对旧伦理、旧政治,不得不反对旧艺术、旧文学的见解,胡适提出的“文学改良”的主张,无不承续着文学启蒙的精神,并最终使五四文学革命升华为旨在“改造国民性”的新文化运动。这场运动充分显示了文化改革的威力,表明了文学理论批评在 20 世纪初期中国文化转型中发挥了火种与灯塔的作用。

五四以后,中国的现代文学批评逐渐形成多元格局:马克思主义的“社会-历史批评”,强化着文学唤起民众的革命性与大众性;继承了西方人文主义传统的“新人文主义批评”,则关注着文学文本特点;同时,中国传统以“知人论世”和“辩味”为基本特征的批评,也结出了鲁迅的《汉文学史纲要》、钱钟书的《谈艺录》那样的丰硕成果。值得注意的是,尽管多元的批评格局色彩斑斓,却都贯穿着文学“为人生”的文化精神。文本主义的批评在中国一直不够发

达,人本主义的批评却不断焕发出充沛的生命力,这一现象昭示了中国文学批评的一大特色。应该说,这一现象为中国 20 世纪民族解放、个性解放的社会现实所制约,也为中国悠久的人本主义精神传统所决定。1942 年,在抗日战争的激烈斗争环境中,毛泽东根据马克思主义的文艺理论,结合中国文艺的实际情况,发表了著名的《在延安文艺座谈会上的讲话》。《讲话》所提出的文艺“为什么人”和“如何为法”的问题,指明了社会主义文学的方向,它一直是中国文学创作和理论批评的指南。另一方面,由于复杂的社会矛盾而产生的一系列文艺问题,如文艺与政治的关系问题、文艺与人民的关系问题、文艺的现代化与民族化的关系问题、文艺的批评标准问题等等,一直是文艺争鸣的热点所在。这些争论了至少半个世纪的问题至今还没有从根本上得到最好的诠释与解决。今后如何在理论批评中全面贯彻“百花齐放,百家争鸣”的方针,为文学理论批评的发展创造宽阔自由的天地,仍是我们值得注重吸取的历史经验。

中国文学进入新时期以来,改革开放的春风给文学理论批评带来了蓬勃的生机与活力。西方文学理论观念和方法的引入和借鉴,中国文学理论批评传统的继承和发展,使文学理论批评呈现出丰富多彩、百花齐放的繁荣景象。除“社会-历史批评”继续发挥主导作用外,“文化批评”、“神话原型批评”、“精神分析批评”、“语言学批评”、“叙事学批评”……从不同的层面开拓了文学理论批评的空间,丰富了我们的文学批评。值得注意的是不少批评家致力于人本主义批评与文本主义批评的融会贯通,致力于在马克思主义指导下的具有中国特色的批评理论、批评方法的建构,并在认真总结中国文学发展规律方面作出了积极的贡献。这种立足本土、充分吸取外来养分、建设具有中国特色理论批评的精神是十分宝贵的。

回首百年风云,回顾一百多年来中国的文学批评事业走过的历程,我们可以得到哪些启示呢?

首先,我们应该以老一代文学先驱为榜样,走学贯中西的道路,在开阔的文化视野中寻找具有建设意义的批评主题、批评方法、批评语言。在这方面,有两种倾向是值得注意的:一种是封闭的、僵化的倾向,对外来文化、对新鲜事物采取排斥、拒绝的态度,这样的态度曾经给文学事业造成了极大损失(例如“文革”期间的极“左”思潮批评);还有一种是盲目追逐西方批评新潮、生搬硬套西方批评理论的倾向,这种倾向的媚俗性和晦涩化败坏了文学批评的声誉。历史表明,我们研究中国文学现象,既不能忽略中国文学现象深层的文化背景和中国文学批评传统,也不能忽略吸取西方文论的有益营养。而如何使中国文学批评“知人论世”的传统与现代西方的“社会-历史批评”、“文化批评”水乳交融?怎样以中国文学批评重“妙悟”、重“辩味”的精妙性去补救现代文学批评中的晦涩化倾向?如何以现代西方文学批评的开阔视野、新颖思路、理论品格去建构具有中国特色的批评理论?……这些问题,都有待于深入的研究与总结。

其次,如何以恢弘的气度、宽容的态度去营造建设性的文学批评氛围,创造有利于文学理论批评发展的环境,也是一个世纪性的课题。历史的经验证明:党同伐异的宗派主义情绪和偏激态度,曾经是很多历史冤案的源头,也依然是文学批评沦为人身攻击的误区。文学批评,应当具备真善美的品格,以净化人的灵魂、增进人的智慧、陶冶人的情操为使命,以建设新的思维、创造新的理论为旨归。要认真贯彻“百花齐放、百家争鸣”的方针,开展正常的文艺争鸣、文艺批评。要以实事求是的态度评价作家、作品,既要反对“棒杀”,更要反对“捧杀”,反对庸俗的无原则的“人情评论”。如果把文学批评沦为廉价的捧场或广告,也就失去了它的学术品格,失去了文学批评的意义。世纪之交的批评界,应该致力于积极的建设,促进当代文学的发展和繁荣,反对那种平庸肤浅、矫揉造作的评论,反对那种隔靴搔痒、言不由衷、缺乏时代精神的评论。

最后,我们应该呼唤批评大师的产生,并努力为之积极创造条