

当代视野下的唐宋词研究论纲

张幼良

兰州大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

当代视野下的唐宋词研究论纲 /张幼良著. —兰州 :
兰州大学出版社 2006. 12
ISBN 7-311-02829-9

I. 当... II. 张... III. ①词(文学)—文学研究
—中国—唐代 ②宋词—文学研究 IV. F207.23

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 148017 号

当代视野下的唐宋词研究论纲

张幼良 著

兰州大学出版社出版发行

兰州市天水南路 222 号 电话 8912613 邮编 730000

E-mail press@onbook.com.cn

<http://www.onbook.com.cn>

兰州大学出版社激光照排中心排版

兰州军区空军印刷厂印刷

开本 : 880×1230 1/32 印张 : 7

2006 年 12 月第 1 版 2006 年 12 月第 1 次印刷

字数 : 186 千字

ISBN7-311-02829-9 定价 : 18.00 元

(图书若有破损、缺页可随时与本社联系)

内容提要

当代(1978 年底至今)这一时段是中国社会发生急剧转型的时期,随着文化生态的演化,当代唐宋词研究观念、研究方法、研究话语也随之发生一系列的变化。中国当代文艺学领域发生的三次研究观念、思潮和方法的变革都在当代唐宋词研究史上烙下了深深的印记。从思想启蒙到主体论批评,从方法论到本体论批评,从文化视野到回归古典,当代唐宋词研究走过了二十余年的不平凡历程,形成了独特的研究格局。

本文在总体检视当代唐宋词研究成果的基础上,从历时性角度,分阶段梳理唐宋词研究的发展轨迹,揭示其嬗变的内外原因;从共时性角度,分板块描述当代唐宋词研究在思维、方法、话语方面的特点,分析一些重要词学论著的学术价值、评量其学术贡献。又以个案分析为例,重点解读三类研究话语的特色和方法。然后以 20 世纪 80 年代、90 年代为例,从宏观上分别展现两个时期唐宋词研究的不同面貌;从微观上透视唐宋词研究名家的学术范型和个性,探求其学术价值,评判其地位得失,指出其方法论的意义。最后则对新世纪唐宋词研究的发展态势作一点个人的展望。

关键词:当代视野;唐宋词研究;论纲

作者 张幼良

导师 杨海明教授

A Compendium of the Contemporary Perspective on the Study of Ci in Tang and Song Dynasties

Abstract

China has undergone drastic transformation in the contemporary period (from 1978 to the present) when the evolution of cultural modes have resulted in a series of changes in concept, methodology and research discourse for the contemporary study of Ci in Tang and Song dynasties. The three reforms in concept, trend of thought and methodology on the part of the study of literature and its law of development have made great impacts on it: from cultural enlightenment to subjectology, from methodology to ontology criticism and from cultural perspective to classicism. The contemporary study of Ci in Tang and Song dynasties, with great development in more than twenty years, has formed its specific pattern, whose achievements are acknowledged by the world and are manifested in such areas as diversified trends of thought, varied methods and discourse. The flourishing of the study of Ci is not by accident, but due to the drastic changes in the cultural modes.

In the 1980s the study of Ci in Tang and Song dynasties started against the rise of modern thoughts and popularity of classicism methodology brought about the boom of macrostudy and promoted the birth of varied study. The first group of researchers in the contemporary period established themselves in academic field and demonstrated their specific features. In the 1990s the evolution of cultural modes led to creative discourses and unparalleled cultural criticism brought forth a few research modes. What ordinary researchers followed was the several perspectives on the same issue. In the meantime this period cultivated researchers of new generation born in the 1960s. Their brave, creative and energetic character enabled themselves to be outstanding figures in this field. Based on this, the study of Ci in Tang and Song dynasties shall continue to develop and proceed in three directions in the new century.

Key words : contemporary perspective ; study of Ci in Tang and Song dynasties ; compendium

Written by :Zhang Youliang(Chinese Classical Literature)

Directed by :Professor Yang Haiming

序 言

杨海明

唐宋词自诞生以来,即因其独特的艺术风姿和深厚的人文意蕴获得了众多读者的喜爱,而作为诗、文之外的另一种文学门类,它也会受到研究者们的瞩目并由此而建立了专门的学问——词学。回顾千余年来的词学研究,它大体经历了三个阶段:一是从宋代至清末民初,可以称之为“传统”和“古典”的阶段。二是从五四运动前后开始,它终于走上了“现代化”的道路。三是从新中国成立之后,它的步伐就迈得更大更快。不过其间的起伏波折也着实令人慨叹——例如,在“文革”的十年中,它就几乎陷于沉寂和停顿;而在1978年底以后的二十余年中,词学研究却又像千帆竞发那样呈现出了空前蓬勃的生机和活力,其成果之丰硕简直使人产生乱花迷眼的观感。不过,大多数的学者在研究词学批评史时,往往都把注意力放在了1978年以前,而对此后可以称之为新时期时段的词学研究现状却关注不够,这就不能不认为是一大缺憾。从这个意义上说,张幼良博士的这部论著——《当代视野下的唐宋词研究论纲》就具有了填补空白和勇于开拓的学术价值与创新意义。此书从当代文化生态和学术思想转型的大背景出发,既从宏观角度全面检视了这一时期的词研究成果,又从微观的角度透视了各位研究名家的学术范型及学术个性;既从历时性角度分段梳理了研究状况的轨迹走向,又从共时性角度分板块剖析了研究者们在思维、方法、话语等方面的特色,材料丰富,视野

2 当代视野下的唐宋词研究论纲◇~~~~~

开阔 ,给人以很多的启发 ,至少可以作为“一家之言”而存在。当然 ,对于这一段刚刚过去的“历史”想要作出十分科学和客观的分析与评价 ,确是一件难度不小的事情。但重要的是 ,张幼良博士已经在此走出了第一步 ,其关注现实和勤于探索的态度和勇气值得肯定。故而作为曾经指导过他的导师 ,我当然乐于为本书作此小序 ,并期盼作者能在此基础上取得更大的成绩。

目 录

序言.....	(1)
绪论 :问题的解读 ,意义的创生	
——当代视野下的唐宋词研究论纲之论纲	(1)
一、当代唐宋词研究之研究的现状及存在问题	(2)
二、本论题的研究思路、方法及主要内容	(7)
第一章 当代文化生态转型与唐宋词研究的总体格局	(11)
第一节 从思想启蒙到主体论批评	(13)
第二节 从方法论到本体论批评	(19)
第三节 从文化视野到回归古典	(28)
第二章 当代唐宋词研究的总体特点和成果检视	(53)
第一节 唐宋词研究的总体特点	(54)
第二节 唐宋词研究的成果检视	(57)
第三章 当代唐宋词研究的思想维度和话语空间	(76)
第一节 多元化思维模式的形成	(76)
第二节 唐宋词研究的多样化方法	(85)
第三节 唐宋词研究的话语类型	(89)
第四章 当代唐宋词研究繁荣因由探析.....	(105)
第一节 读者需求.....	(106)
第二节 出版迎合.....	(107)
第三节 作者辈出.....	(110)

第五章 20 世纪 80 年代唐宋词研究的宏观视野与学术品格	(113)
第一节 接轨 现代化思潮的涌动与学术思想的反拨 ...	(113)
第二节 启航 宏观的视野与多元化的方法	(116)
第三节 远行 学术地位的确立与批评个性的彰显	(125)
第六章 20 世纪 90 年代唐宋词研究的文化生态与话语嬗变	(142)
第一节 语境 文化批评的兴起	(143)
第二节 回归 古典话语的重提	(148)
第三节 盘点 学术史、文学史话语的兴盛	(153)
第七章 20 世纪 90 年代唐宋词研究的文化视角和多元审视	(160)
第一节 唐宋词研究的文化视角	(160)
第二节 唐宋词研究的多元审视	(170)
第八章 新生代唐宋词研究述评	(177)
第一节 刘尊明与《唐五代词史论稿》	(179)
第二节 邓红梅与《女性词史》	(182)
第三节 诸葛忆兵与《徽宗词坛研究》	(187)
余论 21 世纪唐宋词研究前瞻	(191)
一、话语的多元共生	(192)
二、批评的形而上追求	(194)
三、视域的不断拓展	(196)
主要参考文献	(201)
后记	(210)
英文目录	(212)

绪论 :问题的解读 ,意义的创生 ——当代视野下的唐宋词研究论纲之论纲

在进入本论题“当代视野下的唐宋词研究论纲”之正题前,有必要把与本论题有关的问题先作一下交待。首先对本论题的关键词作一些说明:“当代”是一个时间概念,从历史学的角度,可以有各种不同的解释,在本论题中笔者把它指认为1978年党的十一届三中全会以后至今的这一历史时段。“视野”是一个空间概念的字眼,但又不仅仅是一个物理学意义上的空间概念,它最初由尼采和胡塞尔引入哲学,以表示思维受到特定条件束缚的有限性和规定性。在伽达默尔的解释学中,“视野”概念的这一层意思等同于“处境”,不过他又认为,“视野”这一术语更偏重于强调“从一个特殊的有利角度把一切尽收眼底的视觉范围”。由于“视野具有敞开运动的特点,人的判断发生了变化,视野也会产生变化,反之亦然”,^①因此“视野”还具有开放性的特点。伽达默尔认为,在解释活动中,理解者和他所要理解的文本具有各自的视野:文本所包含的作者视野,称为“原始视野”;理解者具有的在当下具体时代和环境中形成的视野,称为“现今视野”。本论题的关键词“视野”事实上就关涉到这两方面,一方面既要“对‘当代’这个特定时期内出现的唐宋词研究进行‘原始视野’的展示和还原”,另一方面又要能站在当下时代和语境的高度和基点上对唐宋词研究进行“现今视野”的考量和评判。笔者的言说重心是努力使这两方面不同的“视野”达到融合。但是不管怎么说,“视野”究竟还是一

^① 《真理与方法》中译本,上海,上海译文出版社,1992。

个空间概念,因此笔者也不妨把它指称为一定的研究范围。由于作者闻见的局限,本论题的研究范围主要以中国大陆的唐宋词研究为主要对象,海外的研究情况一般不作论列。但是笔者要特别指出的是,加拿大籍的华人学者叶嘉莹的唐宋词研究不受此限制。叶氏的大量著作在80年代的中国大陆出版以后,引起较大反响,而且叶氏自80年代中期以来屡次前往大陆各大专院校和科研机构演讲唐宋词,并与大陆学者缪钺合作撰写了《灵谿词说》^①、《词学古今谈》^②等词学研究著作,其唐宋词研究对当代中国大陆的唐宋词研究产生了广泛而深刻的影响。“唐宋词研究”意义自明,无须多说。“论纲”意指对当代唐宋词研究情况的再研究,不是面面俱到的述史,而是对自己认为有意义的问题的解读,应以“论”为主,以“纲”为要,在“论”与“纲”中凸现识力、创生意义。讲清了这一些与论题题义有关的概念后,接下来,我们不妨着重讨论以下两个问题。

一、当代唐宋词研究之研究的现状及存在问题

当代唐宋词研究之研究,属于当代唐宋词学术史研究范畴。学术史的撰写既与学术发展到一定高度有关,又与撰著者的自觉意识有关。20世纪初学术史撰写着实红火了一阵子,从黄宗羲到清末,中国学术又发展了二百多年,西学东渐也有了一段时间,而且又正值世纪之交,历史显然已到了将要发生变革的关头,各种思想非常活跃,学术思想自不能例外。于是就有几位比较敏感的学者想到了回顾和总结以往学术史的事。刘师培和梁启超就是其中最杰出的代表。刘师培于1903年起开始关注中国学术史,他曾计划撰写《近儒学案》并拟出了撰写目录,不久就写出一组有关清代思想史研究的序文,纵论近三百年学术变迁的大势。从1905—1907年,他在《国粹学

① 缪钺、叶嘉莹：《灵谿词说》，上海，上海古籍出版社，1987。

② 叶嘉莹：《词学古今谈》，长沙，岳麓书社，1993。

报》上发表了一系列学术史研究专著与论文和学者传记,如《周末学术史序》、《汉宋学术异同论》、《近儒学术统系论》、《近代文学变迁论》等。与刘师培同时,同样得学术史研究风气之先的梁启超,于1902年即发表《中国学术思想变迁之大势》(刊于《新民丛报》),后于1920—1925年著述并发表了中国近代学术史上具有里程碑意义的两部书——《清代学术概论》^①和《中国近三百年学术史》^②,奠定了他在中国学术史上的地位。不过梁启超、刘师培的泛论性学术史专著以后缺少嗣响,随着学科分别日细,学术史也自然出现由泛变专的趋势。至20世纪80—90年代,随着又一个世纪之交的来临,加上文化生态的转型,学术史研究又迎来了新的撰写高潮,而这时期的学术史专著则大多数以某一学科或某一专题的形式出现。就古代文学学术史研究来讲,属于学科综合性的论著就有《中国古典文学研究史》^③、《中国古典文学接受史》^④、《20世纪中国古典文学研究史》^⑤、《20世纪中国文学研究》^⑥系列等,属于学科内专题性的论著有《诗经研究史概要》^⑦、《中国楚辞学史》^⑧、《春秋左传学史》^⑨、《红楼梦研究小史稿》^⑩等。据笔者不完全统计,产生于80—90年代有关古典文学的学术史著作就达40余项。就唐宋词研究来看,新时期最早的

① 朱维铮(校):《清代学术概论》,见《梁启超论清学史二种》,上海,复旦大学出版社,1985。

② 朱维铮(校):《中国近三百年学术史》,见《梁启超论清学史二种》,上海,复旦大学出版社,1985。

③ 郭英德、谢思炜等:《中国古典文学研究史》,北京,中华书局,1995。

④ 尚学锋、过常宝等:《中国古典文学接受史》,济南,山东教育出版社,2000。

⑤ 赵敏俐、杨树增:《20世纪中国古典文学研究史》,西安,陕西人民教育出版社,1997。

⑥ 张燕瑾、吕薇芬:《20世纪中国文学研究》,北京,北京出版社,2000。

⑦ 夏传才:《诗经研究史概要》,郑州,中州书画社,1982。

⑧ 易重廉:《中国楚辞学史》,长沙,湖南出版社,1991。

⑨ 沈玉成、刘宁:《春秋左传学史》,南京,江苏古籍出版社,1992。

⑩ 郭豫适:《红楼梦研究小史稿》,上海,上海文艺出版社,1980。

一部学术史著作是刘扬忠的《宋词研究之路》^①,接着又出现了谢桃坊的《中国词学史》^②和崔海正的《宋词研究述略》^③。这三部词学学术史著作切入的角度不同,讨论的问题、研究的范围不一,但都能用学术的眼光,拈出富有价值的问题,进行学理层面的阐发,其研究的起点是比较高的。比如刘著体系庞大,既有对宋词研究的历史沿革的回顾,又有对宋词研究现代体系的建构,既从宋词研究本身出发,总结宋词研究的几个重要理论问题的研究状况及对一些代表作家研究情况的介绍,又从研究主体出发,提出研究者应具有的专业修养、思想观念及研究方法,最后吸收目录学学术史著作的撰写方式,对宋词研究基本书目撰写提要并编写了宋词研究的重要论文索引,为进一步研究提供门径。刘著的学术史研究,不仅着眼于对宋词研究历史状况的描述,更着眼于对当代宋词研究存在问题的解读和如何吸取以往研究历史中的经验教训的分析,其高屋建瓴的视点和深刻的理论见识,使人获益良多。谢著致力于系统勾勒中国词学史的发展历程,其论述的对象主要是词学理论。由于词学理论是研究者对当时词学创作情况的理论总结,因而对词学理论的梳理和研究既是一种纯粹的词学理论研究,又是一种对当时词学研究状况的学术史研究。作者的着眼点显然在古代,但其研究视域又直指现当代。其第六章“现代的词学研究”和余论“新时期词学研究述评”事实上是对20世纪前90年词学研究情况的宏观研究和个案分析。作者对胡适、胡云翼、龙榆生、夏承焘、唐圭璋等词学术界前辈的评述,能广搜材料,仔细辨析,创生意义。在研究方法上既吸收传统“知人论世”法,又以研究者的研究成果为基础,运用现代文艺学观念判定其地位和价值。崔著以20世纪80年代中期至90年代中期这一时期的唐宋词研究作为研究对象,时间虽然只有短短的十年,但由于作者采用

① 刘扬忠:《宋词研究之路》,天津,天津教育出版社,1989。

② 谢桃坊:《中国词学史》,成都,巴蜀书社,1993。

③ 崔海正:《宋词研究述略》,台北,台北洪叶文化事业有限公司,1999。

以问题的解读为内容的结构模式,在某个问题解读时可纵横千里,其研究的容量还是很大的。作者选取的宋词繁荣原因、分期及宋代词论研究这三个问题,是唐宋词研究的热点和难点问题。围绕着这三个问题的讨论由来已久,有关这三个问题的研究成果积案盈箱。崔著对这些问题的阐发一般从三个方面进行:一是该问题的“历史回顾”,以弥补就事论事于通观方面的不足,增大了研究容量;二是该问题的“研究扫描”,尽可能展示“面”的盛况,以增加其丰富性;三是该问题的“几点思考”,揭示其解读后的意义,显示其学术的识力。三方面综合起来,显现了崔著学术史研究的整体性功效。其余七个问题为七大作家研究情况的个案研究,其结构与此类似,所不同的是前面主要是宏观视角的述评,这里是侧重微观的解读。

通过对以上三部唐宋词学术史著作的分析,我们可以看到,当代唐宋词学术史研究的起点较高,成就较大,尤其在研究的理念和方法上都带有现代意识和眼光。但是如果我们再一次回视这三部值得称道的佳作时,各自都存在着一些缺陷和不足。而这些缺陷和不足,正是我们更深一步进行唐宋词学术史研究的起点。纵观这三部著作不难发现,刘著的研究范围主要是80年代中期以前的唐宋词研究,而80年代中期正是文化生态急剧转型的时期,刘著由于出版较早,未能及时反映80年代后期,特别是90年代唐宋词研究的真实面貌。谢著无疑也是开创之作,但在对现代词学研究作个案(范型)研究时,较多地注意了“史”的描述,而较少“学”的论衡。对新时期的唐宋词研究成果的描述虽较精辟,然尚嫌粗略。崔著论述较为深入精彩,自己的批评个性亦时有显现,然亦不能说是对当代唐宋词研究的系统研究。尽管如此,这三部论著无疑为当代唐宋词研究奠定了良好的基础,笔者在构建本论题体系的时候无论从观点提炼还是材料取资、方法运用都从上面三部论著中得益多多。

接近世纪之交,又值社会文化转型的重要时刻,回顾往昔,展望未来,成为学术界人士普遍的心态,关于唐宋词研究之研究的论文亦大量涌现。较早进行当代词学学术史研究的是杨海明,其《词学研究

展望》^①和《词学理论和词学批评的“现代化”进程》^②两文均从宏观角度对当代词学批评的“现代化”走向进行了具有开拓意义的正确描述。王兆鹏、刘尊明用计量统计方法对当代唐宋词研究进行定量分析,如《20世纪词学研究的基本格局》^③、《20世纪东坡词研究的定量分析》^④、《20世纪唐宋词研究的定量分析》^⑤等从多个方面对唐宋词的研究状况进行“量化研究”,改变了以前人们所惯用的“定性”研究方式,从方法论层面给人以有益的启示。刘扬忠则侧重于对词史研究的学术史反思,其《20世纪前半期词学观念的变革和词史的编撰》^⑥、《新中国五十年的词史研究和编撰》^⑦两文,提纲挈领地总结20世纪词史研究和编撰的经验教训,提出自己的意见和思考,亦给当代唐宋词研究之研究以学理上的启示。尽管上述这些研究仅只是涉及当代唐宋词研究的某一方面或某一时段,难说有一定的系统性,但都隐含了当代唐宋词研究必须涉及的一些重要问题。笔者的研究正是建立在这几位开拓者研究的基础之上的。

除了上述几位专家级学者撰写的词学学术史研究论著以外,90年代后期,当代唐宋词研究之研究的论文大量出现,既有对20世纪唐宋词研究总体情况的回顾,又有对活跃在20世纪唐宋词研究舞台上的一些专家学者的个案性研究,另外还产生了大量的书评、会议综述、座谈纪要之类的带有学术史性质的文章,虽然不无参考价值,但就总体而言,这些论著并未超过前面的专家论著。鉴于此,笔者在对当代唐宋词研究之研究情况进行全面审视后,感觉到以当代唐宋词

① 载《中国韵文学刊》,1993年第2期。

② 载《文学评论》,1996年第2期。

③ 《百年学科沉思录——二十世纪古代文学研究回顾与前瞻》,344~365页,北京,人民文学出版社,1998。

④ 载《文学遗产》,1999年第6期。

⑤ 载《湖北大学学报》,1999年第5期。

⑥ 载《江海学刊》,1998年第3期。

⑦ 载《文学遗产》,2000年第6期。

研究作为研究对象的迫切性和可行性。改革开放二十多年来,唐宋词研究取得了较大的成就,但也存在着一些失误,及时研究这一时段唐宋词研究的情况,总结经验教训,以利于21世纪唐宋词研究的健康发展,已成为一件十分必要而迫切的事。但是就笔者所见,尽管唐宋词研究已成为国内及港澳台中国古典文学研究中之显学,对当代唐宋词研究进行全面、系统的研究著作尚未出现。不过就中国大陆来讲已经出现了一些较高起点、较高水平的唐宋词研究之研究的论著(已如前所述)。这也就从另一方面说明了当代唐宋词研究之研究并不是毫无依傍,笔者完全可以借鉴已有研究成果作进一步的延伸和掘进,取得当代唐宋词研究新的进展,新的收获。

二、本论题的研究思路、方法及主要内容

中国学术史的撰写有着悠久的传统,千百年来形成了两种基本的学术史撰写模式:一种是形成于西汉时期的以刘向、刘歆父子的《别录》、《七略》,东汉时期班固的《汉书·艺文志》为代表的“目录体”模式。其撰写方式既注重分类,又注重追溯源流,其所撰提要及序往往述及某一类书、某种学问的发展流变。这种写法到《四库全书总目提要》而集其大成。一种是同样形成于西汉时期以司马迁《史记》中《仲尼弟子列传》、《儒林列传》等为代表的以叙述师友渊源关系为特征的“学案体”模式。这种撰写方式至清朝黄宗羲《明儒学案》,黄宗羲、全祖望《宋元学案》总其成,而成为中国传统学术史著作的主要形式。学案与目录两体最大的不同在于学案以人为单位,以人物传记为主要形式来追寻各人的学术渊源和师承关系,并以此为依据划分出不同的派系。目录则以书为单位,将同类书集中在一起,在介绍书籍源流、评析其得失之中体现编者的学术史见解。

在对当代唐宋词研究之研究进行学术性思考的时候,笔者认为可以从三个方面切入研究对象,并采用不同的研究方式:一是对研究主体的研究,论述其学术贡献,揭示其研究个性,确认其研究地位,其

“个案”研究的特色可以较多地取法“学案体”模式。必须注意的是当代唐宋词研究专家虽有各自的学术渊源和师承关系,但情况比较复杂,难以成派,所以应把研究的重点放在学术个性的凸现上。二是对研究成果的研究,检视其总体面貌,显现其思维特征,探求其繁荣因由,其“分类”研究的特色可以较多地取法“目录体”模式,但其重点不在分类而在于评析其得失。三是对研究观念、研究方法的研究,在探讨当代社会生态转型与文艺思潮嬗变对唐宋词研究观念、研究方法的影响时,则以“问题”的建构与解构为结构方式,笔者从当代社会这个生态系统的演化中,找出唐宋词研究观念和方法的变革依据,理清其发展演变的轨迹。

概而言之,本论题研究的基本思路和方法是以文化生态和学术思想转型为视角,解构一系列问题,揭示当代唐宋词研究发展、演变的轨迹;以当代唐宋词研究的代表性成果为观照对象,分析其总体面貌和思维特点,并探讨当代唐宋词研究繁荣的原因;以当代唐宋词研究的名家范型的个案解读为基础,显微当代唐宋词研究由方法到范型的转变。

具体来讲,全篇除绪论外,尚有八章和余论。第一章,当代文化生态转型与唐宋词研究的总体格局。主要引入文化生态学原理,把当代唐宋词研究所赖以生存的政治、经济、制度、风俗等环境通称为“文化生态”。这一种文化生态的转型对当代文艺思潮、文艺批评观念的影响,并进而揭示它们经“共振”后对唐宋词批评的观念和方法产生的影响。笔者认为,当代唐宋词研究维系于文化生态的转型和文艺观念的变迁,从80年代至今,经历了从思想启蒙到主体论批评,从方法论到本体论批评;从文化视角到回归古典的过程。唐宋词研究观念的转换,研究方法的兴盛和异化,文化批评的一枝独秀,唐宋词研究向古典的回归,这些都是伴随着文化生态的演变而产生的唐宋词研究趋向的变化,把这些作为一个个问题单独列出来进行解读,是本章的重点,而在解读这些问题的过程中又不忘从总体上把它纳入到全景式的“当代文艺学学术史”中进行观照。这一点是本章的特

点和创新之处。

以下三章:第二章,当代唐宋词研究的总体特点和成果检视;第三章,当代唐宋词研究的思想维度和话语空间;第四章,当代唐宋词研究繁荣因由探析。与第一章一样,也是关于当代唐宋词的总体研究,不过第一章主要从历时性这个角度解读问题勾勒线索,这三章主要是从共时性这个角度展示成果,给予评判。笔者把唐宋词研究成果分成三类,对代表性论著尽量作穷尽式的展示,对于特别重要的论著作细致的分析,力求把握其实质,论述其特色,厘定其地位。对当代唐宋词批评观念、思维特征的研究是本章的重点和特色所在。笔者深入探寻批评模式演变的内在学理因素,分析新方法对唐宋词研究产生的深刻影响,又对当代唐宋词研究存在的三种不同的研究模式进行分类解读,指出各自研究话语的特色。这一部分的研究充分发挥了分类目录与学术个案分析相结合的优势,着重分析了叶嘉莹、薛瑞生、王兆鹏等人研究话语的特色,对研究话语特色的说明完全是通过个案的分析自然而然地显示出来的。最后则是尝试着用文学生产消费的文艺学原理对当代唐宋词研究繁荣的原因作全面的探析。

第五章,20世纪80年代唐宋词研究的宏观视野与学术品格。本章与上面四章从总体研究的角度进行评述不同,侧重于具体时段的评论。虽然包括唐宋词研究在内的各种学术活动不可能装在某种预先准备好的“时间框架”里发展,但是为了论述的方便和突出“当代”的时空概念,笔者有意作这样的安排。故此章的论述与下面两章一样,既可看成一定时空的宏观研究,又可看成对一些学术范型作个案分析的微观研究。因而就学术思潮演变和当代唐宋词研究观念和方法变革的宏观层面的探讨,其时空界限相当鲜明,而就学术范型的解构的微观研究层面的论衡,则适当注意学术研究的前后续承性而界限不甚严明。本章的重点在于考量改革开放后的老一辈唐宋词研究专家——唐圭璋、万云骏及在80年代尚在盛年的吴熊和、叶嘉莹、杨海明、施议对六人的唐宋词研究的成就、特点和批评个性。

以下两章:第六章,20世纪90年代唐宋词研究的文化生态与话