# Inheritance and Reform

# 传承与变革

## “中华高等教育改革”国际学术研讨会论文集

## International Conference on Higher Education Reform in China

主　编：潘懋元
副主编：林金辉　赵叶珠

厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

需要全本请访问 www.ertongbook.com

# 传 承 与 变 革

"中华高等教育改革"国际学术研讨会论文集

【责任编辑】牛跃天
【封面设计】文 化

ISBN 7-5615-1964-8
9 787561 519646 >

ISBN 7-5615-1964-8/G·369 定价：50.00元

# 传承与变革

## “中华高等教育改革”国际学术研讨会论文集

主　编：潘懋元

副主编：林金辉　赵叶珠

**图书在版编目(CIP)数据**

传承与变革:“中华高等教育改革”国际学术研讨会论文集/潘懋元主编. —厦门:厦门大学出版社,2004.8

ISBN 7-5615-1964-8

Ⅰ.传… Ⅱ.潘… Ⅲ.高等教育-教育改革-中国-国际学术会议-文集 Ⅳ.G649.21-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 081098 号

厦门大学出版社出版发行

(地址:厦门大学 邮编:361005)

http://www.xmupress.com

xmup @ public.xm.fj.cn

三明地质印刷厂印刷

2004 年 8 月第 1 版 2004 年 8 月第 1 次印刷

开本:850×1168 1/16 印张:29 插页:4

字数:818 千字 印数:1-1 050

定价:50.00 元

**本书如有印装质量问题请直接寄承印厂调换**



中国高等教育学会顾问、全国高等教育研究会名誉理事长潘懋元教授作专题报告



香港大学校长资深顾问、华正中国教育研究中心指导委员会主席程介明教授在报告会上



美国波士顿学院国际高等教育中心主任Philip G. Altbach 教授作专题报告

需要全本请访问 www.ertongbook.com



俄罗斯教育科学院院长N. D. Nikandrov 教授作专题报告



台湾淡江大学教育学院院长陈伯璋教授作大会发言




北京师范大学校长钟秉林教授致辞




香港大学华正中国教育研究中心主任
Gerard A. Postiglione 教授致闭幕词




厦门大学高教所所长、高教发展研究中心主任
刘海峰教授致闭幕词




“中华高等教育改革”国际学术研讨会会议代表合影

# 前　言

中华是一个与民族、地理有密切关系的文化概念。中华文化传统源远流长，孕育着一代又一代的炎黄子孙，是世界文化的重要组成部分，对世界文化起着不可忽视的作用。面对21世纪世界经济与文化国际化的大趋势，如何更好地同世界其他文化加强交流，更好地弘扬中华优秀的文化传统与进行文化创新，是中国人民包括祖国大陆和港、澳、台地区学者的神圣使命，为此，厦门大学高等教育发展研究中心和香港大学华正中国教育研究中心联合举办了“中华高等教育改革”国际学术研讨会。

研讨会于2003年12月21日至23日在厦门大学国际交流中心召开。参加研讨会的，不仅有中国两岸四地的高等教育研究工作者，而且有美、英、德、俄、新西兰、芬兰、挪威、澳大利亚等国的学者和大学校长；还有一批正在攻读高等教育学博士、硕士学位的研究生，共计150余人。特别应当提到的是此次学术研讨会，许多著名的专家、学者和校长亲临参加，提高了会议的学术规格。他们有：美国著名的比较教育家、波士顿学院国际高等教育主任Philip G. Altbach教授，俄罗斯教育科学院院长N·D·尼康德洛夫院士，美国明尼苏达大学教育政策与行政管理系主任David W. Chapman教授，美国约翰霍普金斯大学Kathryn Mohrman博士，英国诺丁汉大学Andrew M. Marton博士，台湾师范大学杨思伟教授，台湾暨南国际大学比较教育系杨莹教授，台湾淡江大学教育学院陈伯璋博士，北京师范大学校长钟秉林教授，北京大学原常务副校长王义道教授，上海师范大学原校长、全国高等教育学研究会理事长杨德广教授，以及主办单位香港大学的程介明、Gerard A. Postiglione(白杰瑞)教授，厦门大学潘懋元、刘海峰教授等等。

研讨会的主题为“中华高等教育改革”，分为四个专题：第一，中华文化与21世纪高等教育改革；第二，祖国大陆与香港、澳门、台湾地区高等教育体制改革比较；第三，祖国大陆与香港、澳门、台湾地区高等学校招生体制比较；第四，祖国大陆与香港、澳门、台湾地区高等教育课程与教学比较。会议共收论文85篇，征得作者同意并经作者补充、修改，本论文集共收录了论文46篇。

**编者**

2004年6月

# 目 录

前 言
精英与大众:21 世纪初中国高等教育的两个发展方向
——在"中华高等教育改革"国际学术研讨会上的发言 …… 潘懋元(1)
Higher Education: Do We Know What We are Doing? …… Kai-ming Cheng(6)
Globalization and the University: Myths and Realities in an Unequal World
…… Philip G. Altbach(18)
当代俄罗斯高等教育若干最新变化 …… N·D·尼康德洛夫(35)
中国高等教育大众化进程的科学发展观 …… 钟秉林(40)
中国文化传统与高等学校基础教学的改革
——从丘成桐先生一席话说起 …… 王义道(45)
树立新的教育理念 探索教育发展新路 …… 杨德广(49)
The Evolution of the Higher Education Systems in Hong Kong and the China's Inland …… Gerard A. Postiglione(54)
传统文化与两岸大学招考改革 …… 刘海峰(71)
20 世纪 90 年代以来中国高等教育改革中市场角色的研究 …… 卢乃桂 陈霜叶(78)
Informing Reform: Higher Education Research During an Era of Rapid System Growth …… David W. Chapman(87)
Reform, Autonomy and Accountability …… Elaine El-Khawas(98)
大学学术社群与教育改革
——知识与权力的论述 …… 陈伯璋(111)
研究·理解·超越:中华传统文化视角的高等教育改革 …… 林金辉(123)
蔡元培与中国高等教育改革 …… 张立中(128)
文化取向:海峡两岸高等教育改革的重要参数 …… 张亚群(134)
传统复归与现代化 …… 张瑞菁(140)
21 世纪初中国高等教育改革与发展思想的核心理念 …… 张 彤(147)
诠释还是误读:对中国高等教育"依附发展"的批判 …… 陈兴德(152)
私立高等教育与资本市场的联姻
——国际经验与中国的道路选择 …… 邬大光(157)
Research on the Macro-Regulation Model of China's Postsecondary Education Expansion Level …… Zuo-xu Xie , Rong-tan Huang(164)
近年来台湾高等教育体制的重要改革及发展趋势 …… 杨 莹(188)

Globalisation and Universities' Quality Development: Globalisation's Effects on the Quality of Western Universities' Services and Organisation; Is China Different? …… Arild Tjeldvoll(196)
高等教育的国际化:外国学生政策之比较分析 …… 戴晓霞(210)
The Role of NGOs in Higher Education Development: An Introduction to the Efforts of the United Board and the Amity Foundation in Supporting Less-Developed Teachers' Colleges in China …… Anne Ofstedal , Liu Jing(231)
院校研究的历史发展及若干理论问题探讨
——基于国外文献的分析…… 蔡国春 周 川(236)
百年之鉴:20 世纪的香港高等教育 …… 史秋衡(242)
大学校长遴选模式和高教机构权力关系之分析
——以台湾 2003 年"大学法"修法草案为分析标的 …… 萧芳华(248)
中国大陆与香港高等教育结构改革之比较…… 吴 玫 朱耀安(256)
中美两国少数民族高等教育政策与实践比较研究
——对美国肯定性行动计划的新思考…… 严文蕃 唐 滢(261)
加入世贸组织与中外合作办学面临的挑战和机遇…… 黄建如(269)
Keep Moving Forwards with Reduced Resources in Higher Education Reform
—A Quantitative Study on China's Inland Students' Ways of Learning in a Reforming Context …… Rui Xu(275)
高等教育与资本市场相互介入的必要性与可行性…… 武毅英(297)
高考改革的理想与现实…… 郑若玲(303)
Comparative Research on Finance of Private Higher Education Institutions in China's Mainland &Taiwan Province and New Proposals …… Xiao-jie Gao(308)
Merger in Chinese Higher Education: What Can We Learn from the International Experience …… Yin-mei Wan(320)

中国大陆与香港、台湾地区高等学校的通识课程比较 …… 徐 辉 季诚钧(339)
转变学习风格 提高学习质量…… 陆根书 王若梅(345)
An Empirical Study of Contextual Factors on Chinese Female Access to Higher Education …… Ye-zhu Zhao, Jian-jun Wang(355)
Toward Excellence of Graduate Programs in China
—An Institutional Evaluation Plan
…… Rong Chen , Michael Nettles(364)
从教师专业发展的角度来看高师课程改革…… 于泽元(384)
Beliefs of PRC Teachers of English at Tertiary Level about Medium of Instruction (MOI) …… Ya-nan Song(392)
Role of Web Learning in Education Reform: Hong Kong & China's Inland
…… Eleanor Cheung(405)
信息与通讯技术对高等学校教学过程的影响…… 乔连全(410)
Exploring the Knowledge Structure of an Emerging Field: A Study of Curriculum Structure and Content of Doctoral Programs in Higher Education in China
…… Xin Wang(417)

需要全本请访问 www.ertongbook.com

Academic Assistance Programs in Chinese Higher Education …… Bao-ming Li(436)

Keeping a Focus on the Reform of Higher Education: Some Closing Words
…… Gerard A. Postiglione(447)

春风秋水我知鱼
——"中华高等教育改革"国际学术研讨会闭幕致辞…… 刘海峰(452)

"中华高等教育改革"国际学术研讨会代表名单…… (454)

后　记…… (458)

# 精英与大众:21世纪初中国高等教育的两个发展方向

## ——在"中华高等教育改革"国际学术研讨会上的发言

潘懋元

**摘　要**:中国现代化建设,既需要相当数量的高层次人才,也需要数以千万计的各级各类、各行各业的生产、管理、服务的职业性、技术性专门人才。因而,精英教育与大众教育,是两个必然的发展方向。在中国,大众化的发展面临着很多的困难及问题。困难的解决需要政策的正确性和传统教育思想的转变。大众化阶段的精英教育机构应当受到保护,在适当增加数量的同时,主要是提高质量,提高水平,致力于研究高深学问和培养高素质的精英人才。

**关键词**:中国;高等教育;精英;大众;发展方向

中国现代化建设,既需要高层次人才,也需要各级各类、各行各业的生产、管理、服务的职业性、技术性专门人才。党的十六大报告提出:"要造就数以亿计的高素质劳动者、数以千万计的专门人才和一大批拔尖创新人才。"如果说,数以亿计的高素质劳动者主要由职业教育与培训机构来造就,那么,数以千万计的专门人才就要由作为高等教育大众化主要渠道的地方院校和高职高专来培养,一大批拔尖创新人才的培养工作则要由作为精英教育机构的重点大学来培养。因而,精英教育与大众教育,是两个必然的发展方向。精英教育的发展,主要是提高质量,提高水平,也要适当增加数量。大众教育的发展,主要是扩大规模,增加数量,并要按照劳务市场的需求,培养适销对路的人才。

## 一

### (一)中国高等教育大众化发展的规模速度问题

上个世纪90年代中期,中国大学生绝对数高居世界各国前列,是高等教育大国。然而相对数比世界发展中国家的平均数还低得多,是高等教育的小国。1997年以前,高等教育发展的政策强调的是稳步发展,1998年《高等教育法》出台后,将稳步发展改为积极发展。同年的《面向21世纪教育振兴行动计划》,也相应地修改了发展规划。这样,从1999年开始,中国高教发展就进入到一个高校连续扩招,快速发展的阶段,大众化的进程启动了。

表1　全国高等学校在校生人数增长表

单位:万人

| 年　份 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 1998—2002(增长率) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 普通高校 | 360.77 | 436.56 | 586.21 | 758.39 | 953.46 | 264% |
| 成人高校 | 282.22 | 305.49 | 353.64 | 455.98 | 559.16 | 198% |
| 合　计 | 642.99 | 742.05 | 939.85 | 1 214.37 | 1 512.62 | 235% |

### (二)对中国高等教育大众化的基本看法

中国高等教育大众化在启动之前,就多有争论,对于要不要大众化,意见并不一致。1999年扩

招之后，围绕着高校扩招及所带来的问题，又有着很多的意见和建议。到今天，我们可以将对中国高等教育大众化的基本看法概括为三句话：

第一句：走大众化之路是必然的选择。这首先是出于中国现代化建设的需要，是中国实现科教兴国战略的必要举措；其次，发展大众化，增加大学学额，是为了满足人民群众接受高等教育的愿望和需要；最后，推进高校扩招，启动高等教育大众化，也是为了扩大国内市场，引导教育消费的需要。

第二句：大众化的道路上困难重重，难度很大。首先是资源问题。穷国办大教育，教育资源（经费、校舍、设备、师资等）严重不足，特别是师资不能同步增长。（见表 2）其次是质量问题。质量问题的出现，包含着两方面的原因。客观方面，由于生均教育资源下降，特别是师资数量不足，导致高校教育质量下降。主观方面，以传统精英教育的质量标准来衡量大众化教育质量，对社会和高校产生误导并影响了信心。最后是就业问题。大众化所带来的数量扩张，并不仅仅体现在高等教育学额的增加，同时也意味着高校将向社会输送更多的毕业生。在中国，预计当毛入学率达到 15%时，在接下来的 3～4 年后，普通高校每年将有 300 万以上的毕业生，他们中除少数留学、考研外，绝大多数将进入劳务市场，是 20 世纪 90 年代中期的 3 倍以上。而且随着入学率的不断提高，毕业生还将逐年增加（见表 3）。

**表 2　全日制普通高校师生增长率%**

| 年　份 | 1998 | 2002 |
|---|---|---|
| 招生数 | 100 | 294 |
| 在校生数 | 100 | 264 |
| 教师数 | 100 | 152 |
| 生师比 | 9.73 | 17.04 |

**表 3　全国普通高校本专科毕业生人数增长情况**

单位：万人

| 学　年 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 人　数 | 87.69 | 90.29 | 100.86 | 110.41 | 141.81 | 212 | 252 | 300 以上 |

第三句：困难不是不能克服的。首先在政策层面上，应改变以往“控制发展”和“加快发展”的战略措施，而采取“适度超前发展”的政策。因为人才的培养与成长有一个周期，必须比经济与社会发展的速度有一个超前量；又因为教育的发展要受经济与社会的发展所制约，超前只能是适度的，问题在于这个“度”如何掌握。这是一个很复杂的问题，因为制约高等教育发展的因素很多，要做多因素的分析与综合。下面只是为说明“度”的掌握而假设的一个例子：社会的发展要决定于经济的发展，经济发展的指标通用的是 GNP 或 GDP，如果 GNP 或 GDP 的年增长率为 7%左右，那么，高等学校招生的年增长率最好是 8%左右。如果以此为“度”来看近年来高等教育发展的规模速度，可以说，1997 年以前发展过于缓慢而 1999 年之后发展过于迅速。然而这只是一个举例性的说明，如何科学合理地掌握这个“度”还需进行多因素的统计分析；除了实施“适度超前发展”的战略外，政府还应切实履行财政性教育经费增长的承诺；应采取切实的政策与措施，落实《民办教育促进法》的有关规定，鼓励、支持民办高等教育的发展；应发展真正的高等职业技术教育，培养适应劳务市场的专门人才；应采用有效的政策措施，开辟并扩大毕业生通向农村、基层、西部的通道。

其次，在认识层面上，应转变传统的教育价值观，从“人上人”的高等教育价值观转变为“有用之

才"的高等教育价值观;从"重学轻术"、"重理论轻应用"转变为"学与术并重","各尽所能"的高等教育价值观。转变传统的教育价值观,还意味着要从单一的精英教育质量观转变为多样化的教育质量观。《高等教育法》中提出应"采取多种形式积极发展高等教育事业",积极发展高等教育事业是以多种形式办学为前提的。办学形式的多样化意味着人才培养目标与规格多样化,体现为课程标准与培养方法多样化,所形成的结果就是教育质量的多样化。联合国教科文组织发布的《21世纪的高等教育:展望和行动的世界宣言》提到,"高等教育质量是一个多层面的概念"。要"考虑多样性和避免用一个统一的尺度来衡量高等教育的质量"。宣言所指的"多层面"、"多样性",包括多种功能与多种规格。各级各类高等教育,应有各自的质量标准,保证并不断提高各自的教育质量,而不是互相攀比。

总之,走高等教育大众化之路是必然的选择,但这条道路并非坦途,很难走。困难之处不在于具体问题上,而在于政策的正确性,人们思想认识的转变,其中最为困难的是传统教育思想的转变。然而可以预见的是,随着形势的发展,这些困难是能逐步克服的。

## 二

### (一)在高等教育大众化过程中,精英教育面临的挑战

首先,进入大众化阶段,精英教育还要不要发展?马丁·特罗(Martin Trow)在《从精英向大众高等教育转变中的问题——防止误解的说明》一文中指出:"从精英向大众转变时,精英型和大众型高等教育机构同时存在。""当高等教育作为一个整体主体过渡到下一个阶段时,前一个阶段的模式仍然保存在一些高校中","在大众化阶段,精英高等教育机构不但存在而且很繁荣"。因此,在大众化阶段,精英教育不但要发展,而且会比在精英阶段时发展得更好。

其次,在大众化阶段,精英教育机构(大学)是否应承担大众化的任务?作为办学体制,由大学承担大众化任务,弊大于利。因为举办大众化教育会分散精英教育机构(大学)的教育资源,导致精英教育的质量下降。而且,精英大学的培养目标、课程、教学方法、师资队伍,尤其是办学理念不同于高职高专,按大学模式办高职高专,不利于大众教育的发展。

但从当前中国的实际看,精英教育机构(大学)承担了沉重的大众化任务。除了本科和研究生大量扩招之外,还承办成人教育学院、高等教育自学考试助学班、高职学院、网络学院、二级(独立)学院和设立分校。

由于承担繁重的大众化任务,办学力量分散,教育资源分散,普通高等院校,包括部属的重点大学,承受猛烈的大众化教育冲击。2001年的统计资料表明,部属71所大学,师生比达1∶18.18,其中1∶20以上的20所,1∶25以上的6所,还有1∶30以上的。大众化教育冲击精英教育,势必导致精英教育质量下降。近年来,重点大学的本科生教育、研究生教育质量下降的事实令人担忧。因此,在高等教育大众化实施过程中,必须保护精英教育。保护精英教育,就必须减轻大众化给予精英教育机构的压力。

如何减轻精英教育机构的压力?这就要求在增长方式上,变"内涵式发展"为"内涵式发展与外延式发展并重,以外延式发展为主"。20世纪80年代后期,有关方面提出"走内涵式发展道路",是针对80年代初期高校数量增加较快而提出的。从1988年开始,全国普通高校数就定在1 075所左右,进入90年代,逐年还有所减少,到1998年,只剩1 022所。经过4年扩招,到2002年,也只增至1 396所。校数增加37%而生数增加165%。新办校规模较小,容量有限,增加的学生,绝大部分进入原有高校。因此继续扩招,就必须走外延发展道路,着重增办国家财政负担较轻的民办高校和人才市场需量较大的高等职业技术院校。

表4 全日制普通高校数量增减表

单位:所

| 年 份 | 1988 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 校 数 | 1 075 | 1 022 | 1 071 | 1 041 | 1 225 | 1 396 | 1 472 |

表5 若干国家高等学校校数、学生数比较表

| 国 家 | 美国 (2001) | 日本 (2000) | 印度 (1998) | 中国 (2002) | 中国 (本科以上) |
|---|---|---|---|---|---|
| 校数(所) | 4 200 | 1 269 | 8 276 | 2 003 | 629 |
| 学生数(万) | 1 400 | 316 | 513 | 1 512 | 704 |
| 校 均 | 3 000 多 | 2 000 多 | 600 多 | 7 000 多 | 11 000 多 |

### (二)精英教育应如何发展

精英教育的发展方向,不同于大众教育的发展方向,应当坚持"研究高深学问"这一传统的大学理念。但不同时代,"研究高深学问"有不同的内涵。19世纪以前,"研究高深学问"指的是培养有较高人文素养的绅士;20世纪以来,指的是培养掌握科技的科学家;21世纪,站在科学与人文发展的前沿,"研究高深学问"应是培养人文素养与科学素质相结合的高科技高素质人才。无论内涵如何随时代变迁,精英教育都应恪守自己的发展理念,在适当增加数量的同时,主要是提高质量,提高水平,致力于研究高深学问和培养高素质的精英人才。

每所大学,无论是精英教育机构,还是大众化教育机构,都应当根据世界的和国内的高等教育发展趋势、自己的特点和优势,实事求是地确定自己的办学理念,明确自己的发展方向。可以参考他国、他校的发展模式,但不要刻意模仿,互相攀比。只要定位正确,发展方向明确,每所大学,不论全国性或地方性的,都可以在不同类型的高等学校中,办出特色,争创一流。当然,有特色不一定就是一流大学,特色只是必要条件而非充足条件。一所一流大学,应当是实力雄厚、优势突出、特色鲜明的大学。今天的时尚叫做"一流大学",传统的观念称为"著名大学"。著名大学之所以著名,是在历史中形成,为社会所公认,扎根于人们心中的。它不是政府指定的,也不是自封的,更不是靠排名榜排出来的。一流大学,是在不断创新的过程中,在优秀文化的积淀中,逐渐为社会所公认的。

在未有评估制度与排名榜之前,人们对著名大学的承认,有几项不成文的社会共识:

1. 有卓越的办学理念,而且这种办学理念能转化为具有特色的办学方针与规划,在办学实践中证明是卓越的。

2. 教师整体水平高,并有社会公认的大师级教师——不只是学术水平高,有重大科研成果,而且能为社会作出突出贡献。

3. 社会公认毕业生的整体素质高,并且有若干对社会有突出贡献的著名校友。社会是根据一所大学的办学实际、在校的教师和离校的校友来认识学校、评判学校的社会地位与社会声望的。

中华高等教育,不论在中国大陆或其他地区,都有若干精英机构,在国际上享有盛誉,正在朝向世界一流大学迈进。

# Higher Education in China at the Beginning of 21st Century: Elite and Mass

Mao-yuan Pan

**Abstract**: For its modernization drive, China is in need of both highly-educated personnel and well-trained professionals in various industries and services. Thus, higher education (HE) is inevitably heading towards having to provide both elite and mass education. Developing Mass HE in China is a difficult cause, and the main difficulties are more political rather than operational. The biggest challenge lies with the change in the traditional attitude to education. Elite HE mainly aims at improving and maintaining quality, though quantity can be increased to an appropriate number.

**Key words**: China; higher education; elite and mass

需要全本请访问 www.ertongbook.com