

沉思与对话

20世纪中国文学经典解读

主编

袁桂娥

秦方奇

湖北长江出版集团
崇文书局



20世纪中国文学经典解读

20

Century

ISBN 7-5403-0999-7



9 787540 309992

ISBN7-5403-0999-7/G·521

定价：22.00元

沉思与对话

20世纪中国文学经典解读

顾问 郑黎阳

主 编 袁桂娥 秦方奇

副主编 李云霞 焦红涛 郑 新

编 委 (以姓氏笔划为序)

马跃敏 王国民 王建青

冯 丹 郑 来

湖北长江出版集团

崇文书局

此为试读, 需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com

(鄂)新登字 07 号

图书在版编目 (CIP) 数据

沉思与对话: 20 世纪中国文学经典解读/袁桂娥, 秦方奇
著. —武汉: 崇文书局, 2006

ISBN 7-5403-0999-7

I. 沉… II. ①袁… ②秦 III. 文学评论—中国—20 世纪 IV. I206.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 011040 号

责任编辑: 刘 瑾

出版发行: 崇文书局

(武汉市雄楚大路 268 号 B 座 430070)

印 刷: 武汉大学出版社印刷总厂

(武汉市新华下路 192 号 430015)

开 本: 850×1168 1/32

印 张: 16

字 数: 430 千字

版 次: 2006 年 2 月第 1 版

印 次: 2006 年 2 月第 1 次印刷

印 数: 0001—3000 册

定 价: 22.00 元

袁桂娥，女，1963年11月生于河南舞钢。1985年毕业于郑州大学中文系，2003年获西南师范大学中国现当代文学专业硕士学位，现任平顶山学院教授。主要从事中国现当代小说和女性文学研究，在《中国现代文学研究丛刊》《河南社会科学》等刊物公开发表专业论文三十余篇，主编（参编）《二十世纪中国文学论纲》《中国现代文学》等教材四部，主持和参与完成《现代经济、社会发展对文学民族化、大众化需求研究》等省部级科研课题三项。

中国文学经典解读

20 Century

秦方奇，男，1962年12月出生于河南长葛。先后就读于河南大学中文系和华中师范大学文学院，硕士学位，现任平顶山学院教授。主要从事20世纪中国文学思潮和鲁迅研究，近年来，在《名作欣赏》《北方论丛》《语文教学与研究》《河南师范大学学报》等刊物发表专业论文十余篇，主编（参编）《普通话与河南方言》《毛泽东文艺思想与中国文艺实践》等五部著作，主持和参与完成《鲁迅的情感世界与文体创新》《中原崛起与河南现代文化资源的开掘、整合研究》等省级社科规划课题四项。

责任编辑 刘瑾

装帧设计 王乔 加蓬



前言

近几年，利用指导学生毕业实习和上两授课的机会，接触了一些中学语文教师，发现了一个非常有趣的现象：大家无论学历高低、阅历深浅、教龄长短，都对文言文讲解情有独钟，而对用白话写成又“浅显易懂”的现当代文学作品普遍缺乏兴趣，甚至一些重点中学的特级教师也认为，这种每句话都明明白白的现代诗文没啥可讲、也没法讲。这种面对经典无话可说的经典“失语”症背后，显示出老师们对现当代文学作品的审美感悟能力的丧失。

而造成这种致命“硬伤”的原因可能很多，但是大学教育特别是师范大学教育中“中国现当代文学”课程的教学不适应中学语文教学应该是重要的原因。目前，国内高校现当代文学课普遍存在以下三个问题：其一，总课时少。很多学校现代文学和当代文学合计课时不超过200个。其二，受近年来学风的影响，目前流行的几种“现当代文学史”教材更多偏重于文学思潮和运动的介绍，教师教学中太过重视“史”的线条的梳理与宏观体系的建构，轻视文本阅读。其三，学生不读原著，也无暇读原著。因为他们疲于应付排得满满的听课、作业、考试，还有这一代人的一系列生存必需品——今天这个“证”，明天那个“证”。可以说，今天学生对作品感悟能力的降低，正是由于多年来轻视文本阅读的治学和教学态度形成风气后的必然恶果。因此，在教学中，如何正确处理文本与文学史的关系就是摆在每个现当代文学教师面前的首要任务。

我们认为，文本与文学史的关系，类似于旅游线路与旅游景点的关系。文学史的基本单元是作家及文本，是文学的审美，就像旅游季节各个景点都会各展风姿，把自己最美的一面呈献给游客，尽

管它们风情各异，又相距一定距离，但却互相吸引，互相关照，共同构成了某个景区或宏伟壮丽、或神秘深邃、或清新淡雅的特色景观。我们旅游观光，准确地说就是观赏景点，旅途虽然也美，但毕竟无限风光还在险峰。当我们学习、讨论文学史的时候，就不能不把关注的目光放在这样一批类似旅游“景点”的文学“经典”上。换句话说，离开了文学经典，没有了对经典的审美活动，便没有了文学史。

从这个意义上来说，解读文本，鉴赏作品，是大学中文系学生的基本功。因而，对作家作品的分析解读，就成了中文系文学课的首要任务。

如何对待现代文学经典呢？不论是像有的学者那样用一句“在经典的数量和质量上，古代、现代、当代呈现的是滑坡的趋势”（吴炫《一个非文学性命题——“20世纪中国文学”观局限分析》）这样的“本体性否定”，将现当代文学经典粗暴推倒，还是对之顶礼膜拜，都是不足取的。我们觉得韩东有一首诗《你见过大海》中对待大海的态度给我们如何对待现代文学经典提供了某些启示，诗中写道：

你见过大海
你想像过
大海
你想像过大海
然后见到它
就是这样
你见过了大海
并想像过它
可你不是
一个水手
就是这样

你想像过大海
你见过大海
也许你还喜欢大海
顶多是这样
你见过大海
你也想像过大海
你不情愿
让海水给淹死
就是这样
人人都这样

这首后现代主义诗歌以解构思维，一反人们对大海单纯的崇拜、讴歌，或征服、驾驭的传统思维模式，而是以一种平常人的心态来看待大海，想像它、喜欢它，并与它平等相处。我们认为，对待现当代文学经典，也应该以一颗平常心，与之交流、对话。

有鉴于此，我们为这本与中国现当代文学史课相匹配的书取名为《沉思与对话——20世纪中国文学经典解读》，意在通过对经典的细读，培养学生对现当代文学的阅读兴趣，逐步提高学生对现当代文学经典的认知感悟能力，以求还原文学课生动活泼的文学性本来面目，进而实现由授人以“鱼”到授人以“渔”的教学方法的转变。

为了对学生进行科学研究能力和良好学术规范的培养训练，我们除了在每篇解读文章中严格按照学术规范行文外，还在篇末附上了“作家自评文字”和“主要评论文献索引”，以供学生学习时参考。

本书从开始酝酿到组织人力、写出初稿以至联系出版，历时两年。撰稿者都是在完成了繁重的教学任务之后，利用业余时间查找资料、思考研讨，为此东奔西走，备感辛劳。完成初稿后，大家坐下来，逐句研读，反复推敲，一再修改，有的甚至多次重写。

本书编写大纲由主编提出，全书完稿后，袁桂娥、秦方奇审定了全部书稿，李云霞、焦红涛对书稿的编写体例进行了认真的校对和整理。

本书在完成过程中，得到了湖北长江出版集团总编辑周百义先生、崇文书局刘学明社长、刘瑾女士的悉心指导和热情帮助，平顶山学院原中文系主任郑黎阳先生、平顶山学院文学院院长何梅琴女士都对本书提出了许多宝贵的建设性意见，在此向他们表示深深的谢意。

本书撰写具体分工如下：

前言 袁桂娥 秦方奇

第一编 小说部分 秦方奇 郑 新 马跃敏 李云霞
王国民 王建青 焦红涛 郑 来
冯 丹

第二编 散文部分 李云霞 王建青 冯 丹

第三编 戏剧部分 郑 新 马跃敏 王国民

第四编 诗歌部分 袁桂娥 焦红涛 马跃敏 王国民

编 者

2006年2月2日

目 录

前言.....	1
第一编 小说部分.....	1
“狂人”——“真的人”——“新人”——《狂人日记》	
“狂人”形象重探	3
说不尽的阿 Q——《阿 Q 正传》阅读札记	21
论郁达夫《沉沦》的病态描写	29
“现代”社会读《子夜》	36
迷惘时代的一个象征——试论莎菲形象的意义	45
《家》与“家”中的人	52
《边城》散论	58
都市社会里的悲剧人生——祥子形象个案分析	66
审视中的北京文化——解读《四世同堂》	74
隐埋在日常生活中的人性悲剧——解读《金锁记》	81
在回望中抒写生命的本真——《呼兰河传》解读	87
官僚的华威——解读华威先生人物形象	94
讽刺与幽默的完美结合——《围城》语言艺术管窥	106
“文摊”的珍品——赵树理与《小二黑结婚》的意义	114
说不尽的孙犁及其《铁木前传》	122
宏大叙事下的抒情诗——解读茹志鹃《百合花》	130
女性自我的寻找与失落——解读杨沫小说《青春之歌》	145
贫苦农民命运抗争的史诗性记录	155

知识女性爱的理想与痛苦	161
一幅现代《清明上河图》——《黄河东流去》人物形象 及其精神分析	166
生命存在的和谐之美——解读汪曾祺《受戒》	175
昂扬而驳杂的时代情绪——《浮躁》解读	200
夹缝中的知识分子生存情态	208
饮食与棋道中的文化精神——阿城《棋王》解读	215
高粱地里的自由灵魂	222
青春的礼赞与感悟	228
叙述圈套的诱惑	234
普通人生存本相的观望——解读方方《风景》	239
沉思与拆解——解读王小波的《黄金时代》	246
白鹿原上思历史	253
野地的召唤	261
民间视野中的故乡传奇——刘震云《故乡天下黄花》解读	268
苦难的展示和消解——余华《许三观卖血记》解读	277
一个女性的城市传奇——解读王安忆《长恨歌》	286
苦难世界里的生命狂欢——阎连科《日光流年》解读	294
 第二编 散文部分	 303
红雨棹边迷远近 绿萝阴里见桑麻——解读周作人《乌篷船》	305
从《荷塘月色》看朱自清情感的对立性与隐蔽性	313
时代颂歌的诗体表达——解读杨朔《雪浪花》	319
唤起生命的落花——解读赵丽宏散文《秋风》	328
历史记忆的另一种抒写——解读杨绛散文《冒险记幸》	336
个体和自然的亲密接触——解读苇岸《大地上的事情》	348
生命的诠释与感恩——解读史铁生《我与地坛》	364

穿越历史与现代的行走——解读余秋雨《风雨天一阁》	386
--------------------------------	-----

第三编 戏剧部分	403
----------------	-----

于无声处听惊雷——《雷雨》多义性阐释的背后	405
-----------------------------	-----

茶馆内外的半个世纪——解读老舍《茶馆》	414
---------------------------	-----

知识分子精英意识的曲折表达——解读田汉《关汉卿》	419
--------------------------------	-----

车站上的人心世相——解读高行健《车站》	425
---------------------------	-----

第四编 诗歌部分	431
----------------	-----

孤独者的生命体验——《弃妇》解析	433
------------------------	-----

飘逸洒脱的节拍——解读徐志摩《再别康桥》	438
----------------------------	-----

意态文本的典范——《断章》解读	443
-----------------------	-----

流亡者的人生思索——解读艾青《我爱这土地》	446
-----------------------------	-----

一朵忧伤而明亮的爱情花——舒婷《致橡树》解读	451
------------------------------	-----

一代人觉醒的宣言书——北岛《回答》解读	457
---------------------------	-----

任性孩子的白日梦——顾城《我是一个任性的孩子》解读	463
---------------------------------	-----

彼岸的救赎——昌耀《慈航》解读	472
-----------------------	-----

瘦哥哥的文化理想——海子《亚洲铜》解读	478
---------------------------	-----

没有风景的地方——韩东《有关大雁塔》解读	483
----------------------------	-----

黑夜中的夏娃——翟永明《独白》(《女人》组诗第三辑)	
----------------------------	--

解读	489
----------	-----

追寻与期待——余光中《等你，在雨中》解读	495
----------------------------	-----

第一編

小說部分

“狂人”——“真的人”——“新人”

——《狂人日记》“狂人”形象重探

一

《狂人日记》通常被认为是中国新文学史上的第一篇白话小说，发表在《新青年》第四卷第五号，时间是1918年5月20日。在人们的心目中，《狂人日记》“通过狂人之口，叫出了一种前所未有的响亮的战斗声音：几千年的封建制度是个吃人的制度，必须彻底摧毁”。它“是在五四前夕用文学形式向封建主义宣战的战斗檄文”，“吹响了这场文化革命的号角，是五四前夕的第一声春雷”。^[1]而且几乎所有的学者与读者都认为《狂人日记》深刻的思想内容，主要是通过“狂人”形象的塑造表现出来的。但在“狂人”形象的具体理解，即“狂人”形象的特质究竟何在的问题上，则是仁者见仁，智者见智，出现了狂人说、战士说、寄寓说等颇为不同的说法。

狂人说。《狂人日记》问世之初，傅斯年便在1919年4月的《新潮》杂志上发表了《一段疯话》：“鲁迅先生所作《狂人日记》里的狂人，对于人世的见解，真个透彻极了；但是世人总不能说它是狂人。……文化的进步，都由于有若干狂人，不问能不能，不管大家愿不愿，一个人去辟不经人迹的路。……所以我敢决然断定，疯子是乌托邦的发明家，未来社会的创造者。”^[2]后来许寿裳、孙伏园也都按照这一思路来解读“狂人”，周作人更是把鲁迅照料过的一个患“迫害狂”病的表兄阮久荪作为狂人形象在现实生活中的原型。^[3]解放后，唐弢、严家炎、林非、陆耀东等前辈学者也认同《狂人日记》是“以写实主义手法细致地剖析一个迫害狂患者的

深层次心理活动，目的在于以疯子的疯狂思维唤起正常人的理性思考，用疯狂世界冲击正常世界”。^[3]

战士说。1953年朱彤在《鲁迅作品的分析》一文中首先对“狂人说”提出质疑，并进一步指出：“狂人分明是一个有血有肉性格鲜明的战士，他的精神世界是充分的描绘了的。尽管鲁迅运用丰富的医学知识和朴素的艺术手腕，在若干场面把他化妆成一个疯子，骨子里他是并不疯的”，“狂人”是封建统治者对一个“顽强战士”的“诬陷”。^[4]徐中玉随后也把“狂人”定位为“反封建的英勇战士”，是鲁迅“作品中出现的第一个战士”，“这样的人，乃是封建统治者眼中的狂人，反动统治的叛徒，而在被压迫人民的眼里，他却是一个多么使人敬重、佩服、热爱的英雄”。^[5]

寄寓说。张恩和1963年在《文学评论》上发表的《对狂人形象的一点认识》不同意把狂人看作是反封建战士的意见，也不同意说狂人是发了狂的战士，他把“狂人”看作“完全是一个普普通通的狂人。他自己虽然是社会的牺牲者，却没有认识那个社会的本质，没有也不可能对当时的社会坚持什么斗争。日记中所显现的深刻思想不是狂人的思想，而是作者通过独特的艺术方法寄寓于作品之中，并由读者通过联想、理解和发掘出来的作者自己的思想”。^[6]20世纪末，王富仁通过对《狂人日记》的细读，解剖了小说的内在结构，指出小说文本中存在着艺术结构和意义结构这样的双重结构，“狂人”形象也自然包含着疯子和觉醒者的双重性，^[7]从方法上支持了寄寓说。

二

要探究“狂人”形象的内在特质，必须联系中国近现代思想文化史和鲁迅个人思想发展的实际。

自1840年鸦片战争爆发，中国进入近代社会以来，在西方列强政治、军事、经济、文化的重压之下，亡国灭种的威胁，就一直笼罩着中国且日益加剧，从此，寻求富国强民之道，就成为一代又