China Satiric Essay 2008

鄢烈山 编选

2008
中国杂文年选

广东省出版集团 花城出版社

阿 敏 ◇ 竞相学用“铁手腕”
安立志 ◇ 薛宝钗的“颂圣诗”
长 平 ◇ 卖奶、卖血和卖淫
陈 仓 ◇ 刘备的摊子与圈子
陈长林 ◇ 顶你一片大叶子
陈大超 ◇ 孩子眼里的“大难”
陈丹青 ◇ 苍苍烝民与国家观念
陈鲁民 ◇ 再叫大师跟你急
陈四益 ◇ 说粗鄙化
陈 章 ◇ 第三只眼看“真实故事”
单士兵 ◇ 美国杰佛逊县政府破产是一面镜子
刀尔登 ◇ 于今为笑古为义



编选者简介

大年三十出生在农家，“大跃进”那年发蒙，“大串连”后回乡种田教书，大学毕业后在区政府工作时开始杂文和时评写作，现为南方报业传媒集团高级编辑。有杂文集《一个人的经典》获全国第三届鲁迅文学奖。

2008中国杂文年选

China Satiric Essay 2008

China Satiric Essay 2008

鄢烈山 编选

2008
中国杂文年选



广东省出版集团 花城出版社
中国·广州

图书在版编目（CIP）数据

2008 中国杂文年选／鄢烈山编选. －广州：花城出版社，2009. 1
（花城年选系列）
ISBN 978-7-5360-5536-0

Ⅰ. 2… Ⅱ. 鄢… Ⅲ. 杂文－作品集－中国－当代
Ⅳ. I267. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2008）第 164822 号

责任编辑：温文认　欧阳蘅　林　菁
技术编辑：薛伟民
平面设计：苏家杰

出版发行　花城出版社
（广州市环市东路水荫路 11 号）
经　　销　全国新华书店
印　　刷　广东广彩印务有限公司
（广东省佛山市南海区盐步河东中心路）
开　　本　787×1092（毫米）　16 开
印　　张　14. 75　1 插页
字　　数　300,000 字
版　　次　2009 年 1 月第 1 版　2009 年 1 月第 1 次印刷
印　　数　1－8,000 册
定　　价　33. 00 元

如发现印装质量问题，请直接与印刷厂联系调换。
购书热线：020－37604658　37602819
欢迎登陆花城出版社网站：http://www. fcph. com. cn

目录

鄢烈山 ◇ 前　言 …… 1
阿　敏 ◇ 竞相学用“铁手腕” …… 1
安立志 ◇ 薛宝钗的“颂圣诗” …… 2
长　平 ◇ 卖奶、卖血和卖淫 …… 5
陈　仓 ◇ 刘备的摊子与圈子 …… 7
陈长林 ◇ 顶你一片大叶子 …… 9
陈大超 ◇ 孩子眼里的“大难” …… 10
陈丹青 ◇ 苍苍烝民与国家观念 …… 11
陈鲁民 ◇ 再叫大师跟你急 …… 13
陈四益 ◇ 说粗鄙化 …… 14
陈　章 ◇ 第三只眼看“真实故事” …… 17
单士兵 ◇ 美国杰佛逊县政府破产是一面镜子 …… 19
刀尔登 ◇ 于今为笑古为义 …… 21
邓良平 ◇ 干净背后的力量 …… 22
狄　马 ◇ 为什么总有克服不完的困难？ …… 24
丁学良 ◇ 四川，你会造这样一座碑吗？ …… 27
董　路 ◇ 用十大流行词造句 …… 29
2 可器 ◇ 东德，举国体育体制的崩溃 …… 31
冯雪梅 ◇ 我们离中产有多远 …… 33
冯玉忠 ◇ 看韩国议员如何“公审”部长 …… 35
符　号 ◇ 庄老夫子，您不该 …… 36
高　低 ◇ 替一篇“〇分高考作文”抱屈 …… 38
高一飞 ◇ “校长强追县长签字被拘事件”中的邪恶智慧 … 40

郭光东 ◇ 你是鹰，你是鸽，你是唯一的城管（外一篇） … 42
寒江月影 ◇ 毛时代的穷人和邓时代的穷人的区别 …… 44
韩秋月 ◇ 当皇帝的滋味就是“爽” …… 45
郝　建 ◇ 大科学家打小报告 …… 47
禾　刀 ◇ 萨科齐为什么能摸兵马俑 …… 49
何三畏 ◇ 不要抹杀了“地条钢”的“贡献” …… 50
洪巧俊 ◇“地值钱我也不想种”乃中国之大事 …… 52
侯志川 ◇ 他们也曾搞“大生产运动” …… 54
胡丽娘 ◇“打酱油”考 …… 55
黄　波 ◇“仇富”的朱元璋给农民带来了什么 …… 57
黄一龙 ◇ 加批全本余秋雨《含泪劝告请愿灾民不要被反华势力利用》 …… 59
黄振迪 ◇ 法治广东，我给汪书记上一帖 …… 63
加藤嘉一 ◇ 公共场所缺失公共秩序 …… 65
蒋友柏 ◇ 不要把两蒋当神 …… 66
焦　加 ◇ 换偶…… 69
金陵客 ◇ 开讲容易践行难 …… 71
金　新 ◇“华人的耻辱”与“皇权的罪恶” …… 72
孔　曦 ◇ 我就是王彩玲 …… 75
雷　颐 ◇“大跃进”五十周年祭…… 76
黎　明 ◇“中国式通胀”应“中国式应对” …… 83
李　铁 ◇ 走常识的路，让张五常打的去吧 …… 84
梁文道 ◇ 陈水扁上了一堂启蒙课 …… 86
梁下君子 ◇ 仿鲁迅：纪念三鹿集团 …… 87
令狐补充 ◇ 爱国鉴定中心亲历记 …… 91
刘洪波 ◇ 纪念杂文家陈泽群先生 …… 92
刘吉同 ◇ 民歌中被绑架的主人公 …… 94

刘　齐 ◇ 焦虑 …… 95
刘效仁 ◇ 韩国崇礼门焚毁：高官请辞与公民问责的良性互动 …… 97
刘兴雨 ◇ 贪官为何管不住身边的人 …… 98
刘仪伟 ◇ 请像审查电影一样管理奶粉 …… 99
陆春祥 ◇ “科学院”和“如意馆” …… 100
陆其国 ◇ 由《狱中报告》想到的 …… 101
吕　晶 ◇《荷塘月色》之股市版：低头看股市　股民急如猴 …… 103
骆玉明 ◇ 八戒的荣光 …… 105
马涤明 ◇ 贪污2.6亿不被判死刑需要一个理由 …… 106
马少华 ◇ 打狗不能装样子 …… 108
梅桑榆 ◇ 小朝廷 …… 109
摩　罗 ◇ 妇女解放不能以伤害母性为代价 …… 111
moogee ◇ 愤青六级考试试题 …… 113
慕毅飞 ◇ 谁能像比尔·盖茨这样自我调笑 …… 115
牛一鸣 ◇《中央日报》的“疏忽” …… 117
潘多拉 ◇ 不要轻言群众“不明真相” …… 119
祁飞虎 ◇ 我是北京的劳模却离首都很远 …… 121
秋　风 ◇ 政府是什么样的公司 …… 122
阮　直 ◇ 无能有时比阴谋更能坏事 …… 124
邵　建 ◇ 北京律协“严正声明”的语用学 …… 125
邵燕祥 ◇ 谁为阿拉木汗咳嗽 …… 128
盛大林 ◇ 瓮里到底有什么？（或题：牛寡妇的清白） …… 129
十年砍柴 ◇ 地主该是啥模样 …… 131
司徒伟智 ◇ 更是人家的“骄傲” …… 133
宋志坚 ◇ 大灾之后说圣火 …… 134

孙贵颂 ◇ 文人怎样“叫卖”自己 …… 137
孙振军 ◇ 残忍的典礼 …… 139
饕　餮 ◇ 论西丰县京师拿人 …… 141
田东江 ◇ 倘做鬼，不幸福 …… 141
汪丁丁 ◇“抓坏人”与合作秩序的扩展 …… 143
王彬彬 ◇ 当知识遇上信念 …… 145
王　晖 ◇ 乳房两论 …… 146
王　捷 ◇ 盘点2008年贪官“发表”的“无耻语录”…… 148
王　龙 ◇ 柏杨也有劣根性 …… 149
王乾荣 ◇“义”的真谛 …… 151
王万然 ◇ 一不做，二不休 …… 153
王晓渔 ◇ 政治犯的监狱比较学 …… 154
魏得胜 ◇ 穿墙而过的文化 …… 155
魏剑美 ◇ 不合时宜的思想 …… 157
魏英杰 ◇ 金牌之上还有人道在 …… 160
吴　非 ◇ 论武松之相信官府告示 …… 161
吴　钩 ◇ 宋太祖勒石立誓与明太祖铸铁示禁 …… 163
吴稼祥 ◇ 民主的杨梅 …… 166
吴　澧 ◇ 讲究法治就要咬文嚼字 …… 167
吴兴人 ◇ 仍爱读书的N条理由 …… 169
五岳散人 ◇ 菜市口上看杀头 …… 171
伍立杨 ◇ 中学国文试题及其他 …… 172
向继东 ◇ 从《才溪乡调查》说起 …… 174
笑　蜀 ◇ 五百强榜单折射中国“大国寡民” …… 176
信力建 ◇“反对”还是“慎言” …… 178
熊培云 ◇ 只许政府“养权”，不许百姓养猪？ …… 179
徐怀谦 ◇ 与美国城市比嫩 …… 181
徐迅雷 ◇ 公民埃米莉与总统约翰逊 …… 182

薛　涌 ◇ 从“举国体制”到“全民体制” …… 184
鄢烈山 ◇ 坏的制度比坏的国王更坏 …… 186
严宝康 ◇ 不忍看到“奔跑的童年” …… 188
岩　泉 ◇ 举荐 …… 189
晏　扬 ◇ 我们是比歹徒更好的人 …… 191
杨耕身 ◇ 没有最牛　只有更牛 …… 192
杨于泽 ◇ “千金散尽”不要急于超英赶美 …… 193
杨支柱 ◇ 外国人眼中的强行入户查证 …… 195
叶匡政 ◇ 大剧院不是牌坊工程 …… 197
佚　名 ◇ 难吃的鸡蛋及其他：脑残文法举例 …… 198
佚　名 ◇ 万能讲话稿 …… 200
俞　评 ◇ 欣闻北京不再“抹黄”安全套 …… 201
岳建国 ◇ 有多少小腐败修成了“正果”？ …… 203
曾　颖 ◇ 假如武大郎的炊饼成为垄断商品 …… 204
张　欢 ◇ 台北的“行政院长”官邸 …… 206
张　鸣 ◇ 梨子和桔子的奇遇 …… 207
张雨生 ◇ 职务终身制与权力终身制 …… 208
赵　刚 ◇ 流氓是如何变成烈士的 …… 210
赵健雄 ◇ 样板戏仍是样板说明了什么？ …… 212
郑连根 ◇ 慈禧太后的“问责” …… 213
周国平 ◇ 我为什么不谈奥运 …… 215
周虎城 ◇ 不敢写的政治禁忌还有多少 …… 216
周筱赟 ◇ 针灸师何以证明“周老虎”？ …… 217
朱达志 ◇ 官场流行语，其实有道理 …… 219
朱大可 ◇ 中山装的乌托邦 …… 220
朱大路 ◇ 在美国读《论语》 …… 222
朱铁志 ◇ 莫让“中国特色”变味儿 …… 224
朱维铮 ◇ 质疑“两炮论” …… 225

前　言

鄢烈山

2008年的确是不平凡的一年。2007年岁末，我们这样说的时候，是喜多于忧：喜的是奥运会将如期在北京举办、“神七”将成功飞天，忧的是历经多年快速发展后的我国经济可能面临减速调整。然而。现在看来，这一年可能是忧多于喜：正值春节千家万户盼团聚之际，南方遭遇到了严重的冰雪灾害；随后的5·12汶川大地震，使上千万人受灾，8万余人丧生；其后，瓮安女生溺水事件、孟连胶农事件、杨佳袭警案之沉痛，远非喜剧色彩的华南虎伪照事件可比；股市探底，使上亿股民的“财产性收入”成为泡影；而行业性的毒奶粉事件更令国人蒙羞、世人震惊，将中国人民耗费巨资盛情承办北京奥运赢得的赞誉和喜悦，几乎化为乌有，即香港《东方日报》所谓“千载道行一朝丧”，乃至给回春转暖的两岸关系也投下了阴影……

果然“多难兴邦”耶？“兴邦”不一定要“多难”，而“多难”可以“兴邦”是要有条件的：除了“中华民族到了最危险的时候”可以激发我们共度时艰的民族凝聚力，还要善于在灾难中学习，吃一堑长一智，努力做到“不迁怒，不二过”。这本杂文选集中，有不少篇什就是围绕着今年上述的重大事件来反思的，这从标题就可以看出题材和立意。也许，在这些写重大话题的杂文中有两篇特别值得一提。一篇是阮直的《无能有时比阴谋更能坏事》，起兴于南方冰雪灾难，所指与能指又都超越了具体事件，其中对颟顸无能、尸位素餐管理者的痛心和无奈，比人们惯常对贪官墨吏的鄙视和阴谋家的愤恨，更令人深思。另一篇是陈大超的《孩子眼里的“大难”》。作者从震区的女孩小佳淇回答温总理时说“我去年就摔了一跤”，表明自己已经历过“一次大难”，推及孩子的心理：“在大人眼里根本算不上一回事的事，可是到了小孩子的眼里，却都是他们经历的足可跟八级地震相提并论的人生大难！”论及如何站在未成年人角度体察入微地保护他们身心健康地成长。在这方面，我国官民都大有改进的必要。（写到这里，顺带提到，今年9月21日傍晚，我在家闲翻电视节目，

看到香港明珠台正在播出地震灾民的生活纪实。其中有个10岁左右的女孩，趴在床上哭着说她天天做噩梦；香港志愿者问她梦见什么，答称总有人在追杀我；问是什么人在追杀你，答曰“电视上的那些人”。我听她这话心里一惊。很长一段日子她看的电视上尽是欢乐喜庆的渲染，她一定是感到自己被遗忘了，感到这个世界对自己缺乏善意。“贫而无怨”固然难，“富而不骄”其实也不易。要照顾到他人的感受，我们这个社会还需要有更多的仁爱之心和人本主义的制度安排。）

质疑华南虎照和周正龙案的审理，当然是事关政府诚信和司法公正的正经事，但言论界几乎把它们当成了娱乐搞笑的题目。虽然比围观陈冠希的“艳照门”更有社会价值，比评论沪上杨佳案更显舆论活跃，更上层楼就可赶上对中国足球批评的氛围了，这是好事，可资佐证中国言论开放的进步，但是，总的来说，我们的言论环境还有很大的改进空间。其表现，这本选集提到的有两个主要方面。一是改革开放之前主导的意识形态仍然没有完全退出历史舞台。赵健雄《样板戏仍是样板说明了什么》一文的结论是：“由此反映出的是这些年来，中国虽然经济上有了近乎翻天覆地的变化，上层建筑的一些方面却差不多一仍旧观。”作者问：“这样的局面对经济建设有利呢，还是有弊？对人的精神与文化建设，有利呢，还是有弊?”答案不言而喻。邵建在《北京律协〈严正声明〉的语用学》中分析：“一言以蔽之，该声明的语言还是改革前政治全能时代的语言。这些充满政治强势的语用，如果不是语言的时代错位，就是声明的思维还停留在那个错位的时代。”说是“时代错位”不假，否则律协这个文革式的声明不会遭到网友和知识界的一致批评，北京律协也不会很快撤消它。但我相信律协那些人都是聪明人，内心是知道要求直选于法有据的，但他们就是想借用“强势话语”压服挑战者——这也可以反证这套旧话语还颇为强势而有利用价值。北晚文峰那篇著名的批判“南都长平”的檄文，比“文革”之初红卫兵的“大字报”还“大字报”，居然在中国的“首善”之区发表了出来，就很能说明某些问题。

另一个妨碍言论自由的是狂热的民族主义和狭隘的“爱国主义”。在民族国家仍然是世界主流的今天，不讲国家利益不讲爱国主义肯定是不行的，关键是怎么讲：讲时是以人为本、人民最大，还是国家本位、官本位？是寻求和平发展，还是宣扬仇恨、四面出击？是直面现实自强不息，还是虚夸矫饰讳疾忌医？什么时候我们的国民才能真正树立大国风范，大度地容忍国内外的批评者，做到“礼义之不愆，何恤人之言”、“有则改之，无则加勉”？美国人民不能以任何理由容忍前方的军人和情报机关“虐俘”、“虐囚”，我们的国民动辄给批评者扣“汉奸”、“卖国贼”或“反华”的帽子，这个反差是不是太大了？韩寒在2007年11月接受记者采访时说：“在这个国家，做一个忧国忧民的人是最傻和最痛苦的，国家不乐意，国民不在意。我只是希望自己60岁时是个还被年轻姑娘爱得深沉的老顽童。”看来他对所谓“民族主义”“爱国主义”是痛心疾首了。不过他并没有放弃自己“作为一个公民……对一些社会问题发

表自己的观点和意见”的权利。这本杂文集中与往年一贯，仍有多篇是批评无脑“愤青”的。三聚氰胺事件曝光后，有网友写道：“我们抵制法国货，因为它伤了我们的自尊！我们抵制日本货，因为它伤了我们的感情！我们抵制美国货，因为它伤了我们的荣誉！——我们支持中国货，结果它伤了我们的身体！我们发现‘丑陋的中国人’是我们最大的敌人！”所谓“丑陋的中国人”，是台湾杂文家柏杨反思所谓“国民劣根性”的话。但愿我们都来“三省吾身”，不做“丑陋的中国人”。也许，本书中“蒋家王朝”的第四代蒋友柏先生的一篇博客（台湾称“部落格”，香港称“网志”），可以为我们提供以新我战胜旧我的范例。他对曾祖父蒋介石与祖父蒋经国的评价，由从小接受的“一代伟人，民族救星”的认知中解脱出来，到正视他们残酷杀人的历史现实，做持平之论，必须经受情感与理智的双重洗涤。

下边作为编余随感介绍集中的几篇作品。

今年纪念改革开放三十周年的宏论很多，网友“寒江月影”的《毛时代的穷人和邓时代的穷人的区别》，用切身的生活事例与感受，深刻又生动地阐明了社会进步的轨迹。今年是“三面红旗”五十周年，大众传媒基本避而不谈毛泽东的“走麦城”，雷颐先生的《“大跃进”五十周年祭》让我们不忘这段痛史的教训。五岳散人的《菜市口上看杀人》，从许多网友对示众的嫌犯说“这些人哪里有什么权利”，感到国民中人权、法治意识的匮乏，及观念更新的艰难；而晏扬的《我们是比歹徒更好的人》则从正面阐述了宽恕和博爱的情怀；对照阅读相互发明。王彬彬的《当知识遇上信念》，揭示褊狭的民族主义者的思维模式透彻而显豁；祁飞虎的现身说法《我是北京的劳模却离首都很远》，读来教人心情沉重：我们实现“公平正义”这个社会主义国家的首要价值还要多少年？

杨于泽的《“千金散尽”不要急于超英赶美》，有一种“众人皆醉我独醒”的思辩力量；侯志川的《他们也曾搞“大生产运动”》提及的历史真相给我们“原来如此”的震撼。那些搞笑的网文，如《荷塘月色》之股市版、仿鲁迅《纪念刘和珍君》的《纪念三鹿集团》等都是有感而发的好杂文，是“含泪的微笑”。盛大林的讽喻性小说体杂文《牛寡妇的清白》，演绎和调笑“俯卧撑”的新闻发言，令人忍俊不禁；马少华的《打狗不能装样子》道的是日常生活，其哲理又岂止于乡村社会？狄马和刘洪波的怀人小品令人心酸，也促人思索。“城市是很多人构成的总体，但对于生活在他处的人，一座城市是存在的，可能仅仅是因为这座城市里有某个人。”刘洪波讲的这个感受不仅适用于武汉，适用于陈泽群的朋友；一座城市给人的记忆之所以是温馨的，人的因素一定是最重要的。

至于梁文道、陈丹青、汪丁丁、张鸣、秋风等学者名家，刀尔登、黄波、陈仓等杂文干将的文章，是不会令读者失望的。衷心感谢各位作者对本书的支持，感谢各位读者的支持！

竞相学用“铁手腕”

阿　敏

不知怎么搞的，大到一个地方，小到一个单位，几乎人人都觉得需要铁腕人物来改变眼前的状况，似乎不使点铁手腕，不来点狠的，这日子就再也没法过了。这厢里，渴求铁腕人物若旱地之盼甘霖，希图来收拾不如意的局面；那厢里，早有众多备好了“铁腕”的官场人物按捺不住，欲展经天纬地之才，于是，“铁腕人物”便在这种顺应中一个个的横空出世了。

他们出场的套路大致都相差无几：一官履新，先选择一两件治理起来见效快、影响大的事情，嘁嚓咔嚓，猛抡一阵“大刀”或“阔斧”，表情严肃并手势有力地、嗓门洪亮并感情丰富地发表一通讲话，进行全局性震慑。这个亮相完成后，“铁腕人物”的声誉就基本八成有属了。若照此路子走下去，当然不是什么坏事，见效快的事做了，再继续做见效慢、难度大的事，先易后难嘛，只要干被老百姓拥护的事，怎么都行，谁也不会挑剔。可惜的是，它常常仅是曲子的一段“过门儿”，接下来的主曲总是不大妙。“铁腕人物”的出场表演完结，“铁腕”手段的使用往往变了方向：对民、征地、拆房，不管是鸡飞狗跳，还是你捶胸顿足、哭天抢地，一声令下，限期完成，如有违抗，“专政”伺候；对同僚，一言既出，错也不改，把自己当老板，视“班子”其他人为马仔，电视里威风八面，大会上狠话连连，谁不顺从，就让谁尝尝遭撤、贬的苦头！

所以经常是，人们盼“铁腕人物”，多半跟“受虐期待”差不多，纯属自己给自己找罪受。其实，这等“铁腕人物”是用不着人们伸着脖子去盼的，你不盼，他们也是铁定要使用“铁手腕”的。现在的官员，心里多少都有点怕人“不服”的心理“暗疾”。老一辈的官员，多从血雨腥风中历练而出，有的虽斗大的字不识一筐，可他们的资历在，威望在——威望不在还有威风在，用不着使什么铁手腕；而现在的官员，年轻化了，特别是升迁调动又那么快，资历、威望几乎都谈不上，去管理一个地方或一个单位，总担心别人不服，唯一可仰仗的，就是身上的这个职务，用权力来树“权威”，来震唬人。说白了，就是用权力来搞硬的，以官的级别压人。我认识的一个人，原先在机关大院工作时，一向笑模笑样，下到某县任县委书记后，立刻性情大变，听该县的人说，他“可厉害了”。这也难怪，你说他凭什么让别人听他的话呀，他除了“厉害”，除了使“铁手腕”，还有可选择吗？这样看来，如今“铁腕人物”那

么多，似也有用人“年轻化”这个“背景”方面的原因。

赶夜路唱“窦尔敦”，本是自己给自己壮胆，可唱着唱着，当真胆子就大起来了，人就“厉害”起来了。咱们的制度设置，偏又很有利于让使“铁手腕”的人存在，一个“班子”的“班长”，一旦想做“铁腕人物”，其他众多“班员”是拦不住的。特别是，人“厉害”起来后，权力集中了，说一不二了，又很顺心，很舒服，乃至很滋润、很实惠，谁不想“铁”一“铁”呢？

“铁腕”式行为方式的最大动力，还是来自上级的首肯。这几乎成了一种现象，好像很少有上级领导不喜欢手腕硬的属下，在他们看来，似乎只有手腕够硬的人才能干成事；即使明知这个属下作风霸道、独断专横，告状信一大摞，也要有意去庇护，直接导致了“铁腕人物”的越发大胆。这其中，就有胆大得离了谱的。海南省文昌市委书记谢明中，对市委常委都敢说“你不完成（拆房工作）我就枪毙了你”；还有那个亳州市委书记李兴民，为显示自己的独霸一方威严，耗资百万搞阅兵式，模仿中央首长的姿势向干警呼喊“同志们好”、“同志们辛苦了”。但是这一切，在他们翻船前，都是被当作敢想敢做、个性执政的内容的。

早年间，被称“铁腕人物”，还不是纯正的褒奖，多少跟作风不民主有些牵连，与“对待同志像春天般温暖 ”的人生修养和境界不怎么相合；现在好像已成“共识”，能获此物评，则如同佳誉在身，绝对是水平、能力的体现。这，也许真的是世道变化的需要吧。但是，官员职场上这道争学争做“铁腕人物”的风景，显然是有失谐美之处的。实际上，无论中外，真正的“铁腕人物”，能够得到人们敬服，完全是因为他们具有特别的人格魅力，是智慧、学养乃至品格作用于权力后产生的一种东西。但即使如此，它往往也难免含有人治的成分。法治化程度越高，铁碗人物越不容易产生，铁手腕的使用也越会受到限制。而那种等而下之的单单靠职务和权力使自己“厉害”，“老子一人说了算”，不顺从就整人、收拾人，甚至对同僚张口就“枪毙了你”的角色，充其量，“霸道人物”而已。

（选自《杂文报》2008 年 10 月 10 日）

薛宝钗的“颂圣诗”

安立志

荣国府的大小姐、贾政的大女儿贾元春，被当今皇上“晋封为凤藻宫尚书

加封贤德妃”，这件事情放在今天，属于什么性质？如今的一些贪官，大都拥有“情妇”或“二奶”，有的还不止一个，如陕西省政协副主席庞家钰就拥有情妇11名，只因无法雨露均沾，11名情妇集体“造反”，终将庞扳倒。（2007年9月7日《南方日报》）贪官的情妇是隐蔽的、有限的，而皇帝的嫔妃则是公开的、众多的。因此，这个贾元春，在后宫三千粉黛中，大约只相当于皇帝老儿的“N奶”而已。即使如此，贾政一家已经是五体投地、感激涕零了。这个没出息的贾政跪在女儿面前含泪奏道：“臣，草莽寒门，鸠群鸦属之中，岂意得征凤鸾之瑞。”一家子忽然都变成了鸟纲动物，仍然备感荣幸：“今贵人上赐天恩，下昭祖德，此皆山川日月之精奇，祖宗之远德钟于一人，幸及政夫妇。”只是贾元春回家探亲这么一件稀松平常的事，也是“今上启天地生物之大德，垂古今未有之旷恩”（卷十八），由此可见，荣国府对元春归省该有多么重视了。

就为了元春归省这样一个探亲仪式，贾府大兴土木、大肆铺张、无边糜费、无尽奢华，打造了“大观园”这样一个精品工程。从今天的眼光来看，这个工程是典型的“献礼工程”、“面子工程”、“腐败工程”。这个耗费巨资、奢侈豪华的工程，只为了元春仅仅不到一天的省亲与视察。而这个“如今外面的架子虽没很倒，内囊却也尽上来了”的“赫赫扬扬，已近百代”的贵族府第，竟然在其崩溃之前，又上演了一幕过眼云烟、瞬间豪华，以至于元妃本人不止一次地叹道“太奢华过费了”，并强调指出，今后“不可如此奢华糜费”。而荣国府这个崩溃前的“烈火烹油，鲜花着锦”式的短暂繁荣，就是薛宝钗等人在诗中着力赞颂的“盛世”。

大观园启用之日，正是贾元春省亲之时。在一系列省亲仪程之余，贾元春临时召开了一个以大观园题咏为主题的赛诗会。在这个诗会上，虽然元妃娘娘自谦“我素乏捷才，且不长于吟咏……今夜聊以塞责，不负斯景而已。”毕竟身份所系，于是，抛玉引砖，先题一绝云：

衔山抱水建来精，多少工夫筑始成。
天上人间诸景备，芳园应锡“大观”名。

在最高领导或其身边人员莅临的任何场合，极力营造欢乐祥和的盛世氛围，似乎是亘古不移的习惯动作。贾皇妃所主持的诗会更是如此。且说这大观园题咏，本为“应制体”所限，且为“颂圣诗”所拘，所以，参加诗会的所有成员都必须突出“主旋律”。不知是为贾妃的谦虚所感动，还是为创作体裁所束缚，排在前面的，迎春、探春、惜春、李纨诸人的作品，应当说，都相当地不理想，不论“旷性怡情”，或者“万象争辉”，还是“文章造化”诸题，或绝或律，均只局限于“名园”、“楼台”、“山水”、“景物”之类的老生常谈。排在后面的，无论是林黛玉的“世外桃源”还是她为宝玉捉刀的“杏帘在望”，就诗而论，自然比前面诸作高出一筹，且宝玉还因“杏帘在望”一首而遭到贵妃娘娘的格外嘉许。然则，黛玉的这两首，虽然也提到了“盛世”与“宫车”，

也有“何幸邀恩宠，宫车过往频”这种礼节性的赞誉，但其赞颂的重点，却放在了自然山水与世外仙境。应当说，宝玉的三首，“有凤来仪”、“蘅芷清芬”、“怡红快绿”，写得不错，但其存在的问题与前面诸首，犯了同样的错误，这错误却是本质性的，那就是没有“讲政治”。好在同胞姐弟，并无大碍。

在诗会活动中，应当特别指出的是薛宝钗小姐，她的高度“政治意识”及其高扬的“主旋律”，为此次诗会增色不少。也许这与宝钗小姐的经历有些关系。首先，她出身于“皇商”家庭，不仅受到专门的正统教育，而且对利益算计同样精通；其次，她此次随母进京，原本是为皇宫备选，以冀“充为才人赞善之职”。从其出身到追求，都与“皇”字有关。而此次与皇妃近距离接触，皇妃的尊崇、高贵、显达，她不免心生艳羡之情，“虽不能至”亦“心向往之”。正因如此，即使在这虽然规模不大但“规格”甚高的诗会上，她就会轻车熟路地高举起“主旋律”的创作旗帜。

请看宝钗小姐的这首“凝晖钟瑞”。她不惜堆砌歌功颂德的奢华辞藻，刻意粉饰庄严隆重的省亲氛围，既表现了对皇室贵族的诚惶诚恐，也流露出对皇室生活的向往之情。首联称，大观园建在帝城之西，直接受到皇上神奇光辉的笼罩（芳园筑向帝城西，华日祥云笼罩奇）。颔联说，喜庆黄莺从幽谷飞到高柳之上，以喻元妃出闺阁进封贵妃；时刻等待凤凰飞到竹林中来，喻指元妃回贾府省亲（高柳喜迁莺出谷，修篁时待凤来仪）。颈联谓，从贵妃游赏之夕，朝廷的文风便大为昌明；自元春归省之时，封建的孝道应更加隆盛（文风已著宸游夕，孝化应隆归省时）。尾联则以极为谦恭的口吻称颂元妃的诗才，说什么瞻仰了娘娘的非凡才华，我自惭形秽，怎敢再题咏呢（睿藻仙才瞻仰处，自惭何敢再为辞）？

如果将这个诗会看作一个由高层领导主持的文化沙龙的话，那么，聚集在这个“沙龙”中的文化人，充斥着相当一批“马屁精”，而在这些“马屁精”中，水平存在差距，档次也有不同，但尤以宝姑娘的拍术独到、拍技最高。一首短诗，五言八句，不仅歌颂了皇上，讨好了贵妃，而且传播了圣道，弘扬了皇风，甚至最后又自轻自贱，直接奉承元妃的这首劣诗。在这次诗会活动中，只有她这篇作品，才真正体现了此次诗会的舆论氛围，才真正体现了当时社会的“主旋律”。至于薛姑娘来京路上，她哥哥如何打死冯公子冯渊，如何抢走了可怜的小英莲，贾雨村对其兄的罪责如何徇私枉法，都不可能出现在她的字里行间。也许“主旋律”对她的要求就是这样的，永远是皇上圣明，永远是政治清明，至于社会如何黑暗，百姓如何痛苦，她是永远不会形诸笔墨的。

皇家是不会亏待忠诚于他的臣民的。尽管黛玉的诗写得好（她为宝玉写的“杏帘在望”，被贵妃娘娘评为“四首之冠”），但由于她只注重了艺术标准，而没有同样注重政治标准，即没有很好地体现“颂圣”之旨，没有很好地体现“主旋律”，在此后的种种待遇方面，就与宝钗拉开了显著的距离。比如，大观园分配住房，宝钗的“蘅芜院”，“五间清厦连着卷蓬”，而林黛玉的“潇湘馆”，却只有“小小三间房舍，两明一暗”（卷十七）。如以今天的房价来计算，这亏岂不吃大了！如果说分配住房，尚有个人选择的因素，

那么，元妃赏赐的端午礼品，显然体现了娘娘的本意。该书卷二十八，袭人为宝玉领回贵妃赐的“上等宫扇两柄，红麝香珠二串，凤尾罗二端，芙蓉簟一领”，并告诉宝玉，“你的同宝姑娘的一样。林姑娘同二姑娘、三姑娘、四姑娘只单有扇子同数珠儿，别的都没有。”开始宝玉还以为弄错了，想想皇家的事体，怎么可能出错。

（选自《文汇报》2008 年 6 月 5 日）

卖奶、卖血和卖淫

长　平

奶妈热的报道越来越多，各地家政公司大张旗鼓地搞起了奶妈中介。我主张关注奶妈背后的母婴权利，认为奶妈的婴孩成了三鹿奶粉事件新的受害者，一些朋友提出了不同的意见。其中最有价值的一个意见是，女人有权处置自己的身体和乳汁。这就使我想到了有关卖血和卖淫的争论。

我也立即意识到，这样的争论是没有结论的，彼此都难以说服对方。但是，它的价值正在于争论的过程，这个过程就是事实、观念和逻辑的展开。我最不愿意看到的，也是媒体报道中普遍存在的现象，就是封闭的、单一的价值判断。比如在“人乳宴”中，一窝蜂地道德谴责；在奶粉现毒之后的奶妈热中，又一窝蜂地肯定其对奶粉缺失的补充作用。

百度的“奶妈吧”中，有很多成人求购奶妈的帖子。这其中有相当部分纯属性骚扰，但是也有很多属于真实信息。有一些人有恋母情结，有一些人认为人乳营养美味，还有一些人心怀好奇，他们都是人乳的真实消费者。如果这种买卖是合理合法的，那么“人乳宴”到底错在哪里呢？

要指出这一点，是因为跟卖血和卖淫相比，奶水的消费对象多半是婴儿，这似乎解除了它的道德枷锁。那么是不是制定一个法律，禁止成人买奶，这个问题就解决了呢？事情的双面性就在于，卖奶在帮助一些缺奶婴儿的同时，也让另外一些婴儿——奶妈自己的孩子——失去原本拥有的吃奶机会。世界上不少组织认为，母亲有用母乳喂养孩子的义务，婴儿有吃母亲乳汁的权利。这是一个不能用金钱来回答的问题。据媒体报道，宁波一家奶妈中介公司强调，“我们收的都是自己小孩在 6 个月以前的奶妈，这个时候的奶质最好”。我相信这不是孤例。这就意味着，有若干不满 6 个月的婴儿吃不到或吃不饱自己母亲