《楚辞·天问》与唐虞三代文明

周延良 著

国际炎黄文化出版社

China 需要全本请访问 www.ertongbook.com

责任编辑/闻纯德

ISBN 7-80155-454-4
7-80155-454-4/J·405
定价：35元

35.8

China

《楚辞·天问》与唐虞三代文明

周延良 著

国际炎黄文化出版社

China

《楚辞·天问》与唐虞三代文明

周延良 著

★

国际炎黄文化出版社出版发行

（澳门邮政1352号信箱）

时代彩印厂承印

★

850×1168mm 32开本 9.5印张 23万字

2001年4月第 一版，2001年4月第一次印刷

印数：1-500册

ISBN 962—8735—05—5

定价：澳门币 35 元　　人民币 35.80 元

China

前　言

对屈原及其作品的研究，据现在所见到的资料看，应是西汉时期的淮南王刘安。刘安研究屈原及其作品的著述虽未流传下来，但据有关文献的记载，大致准确[1]。东汉王逸的《楚辞章句》之后，则形成了屈原与《楚辞》研究的专门学问。特别是到了20世纪以后，屈学或《楚辞》学不仅成为中国学术的显学，而且在国际学坛上也占有重要的地位。

对屈原人格的肯定与赞美，由司马迁发端。此后，屈原不仅成为中国古代正直文人颂扬的对象，而且也是普通人民文化心理的人格楷模，至今仍沿袭的“端午节”和“划龙舟”皆以悼念祭祀屈原始。屈原及其作品作为历史文化的承载，究竟给后人提供了多少重构精神家园的条件？是无法用数量来估计的！

但是，屈原及其作品的确给后人留下了许多的哑谜。我们今天能见到有关记载屈原生平行状的文字是《史记.屈原列传》。《屈原列传》中记载的屈原生平行状，多是模糊语言，或者说，《屈原列传》记载的屈原生平，大多是无法落实的“历史”。因此，晚清的廖平曾怀疑

---

[1] 参陈广忠《论〈楚辞〉、刘安与〈淮南子〉》，载《中国文化研究》2000年冬之卷。

China需要全本请访问 www.ertongbook.com

屈原其人的存在，80年代又有人重提廖平的旧话，遭到学术界的抨击　现在，似乎又有否定屈原存在的倾向，所以会有这种现象，很重要的原因是历史上没有具体记载屈原生平行状的文献。由此引出的另一个问题就是屈原的作品。屈原的作品归属也是一个历史上就有争议的问题，到现在仍有悬而未绝者。笔者认为，对屈原的存在与否和屈原作品真伪的争论，实在是没有太大的意义，因为回环往复的讨论都超出不了能见的这些资料和文献，只是理解的角度或理解的方式差异。唯一可能的则是地下的出土文物，但这仅仅是无尽的等待

屈原是中国人的精神归依，也是心理行为范本——这一文化现象已经延续了两千年！怎么可能轻易地就否定了？“端午节”的吃粽子和“划龙舟”不仅仅是“果腹”、“健体”吧？至于屈原作品的真伪，我想，只要扬弃那些庸俗的政治风尘，摘除给屈原戴上的现代政治桂冠（比如“伟大的爱国主义诗人”等等），建立在相应的文化背景之下研究作品本身，自然是有意义的　至于“密码破译”云云，自不免有“故弄”之嫌

《天问》是屈原作品中的一首长诗，其“著作权”似无太大“争端”，问题的关键是用怎样的价值观念评价这一首长诗。我们认为，《天问》的价值不在于它的文学审美作用或意义，而在于它博大的文化容积　就这方面的研究论之，闻一多先生的　天问疏证，最为典要　闻氏把人类学理论建立在坚实的考据基础上，不仅解决了《天问》中很多难读的诗句，而且建构了一个很有意义的理论框架，堪为学范　笔者完成的这一本小册子，

虽多有取法，然亦多所未及，是学力不迨故也。

笔者所论，主要就《天问》中记载的晚期原始社会的一些文化现象——对《天问》的观照，仅仅是起点或切入，也可以说是借题发挥。我们试图探讨：1 华夏唐虞三代（即晚期原始社会）文明是以坚实的原始哲学观念为背景形成的，比如本体观念、对立生成观念、因果观念和循环观念等等；2 重新认识对这一历史时期研究所形成的观点，特别就一些陈陈相因的说法做了必要的检讨，比如原始图腾问题、华夏诸多部族的原始图腾问题、如何借助于古代文献中的有关记载建立中国史前文化的图腾理论问题等等，3 辨证“疑古”尤其是“古史辨派”的流弊，比如“五行”文化形成的时代问题、“九畴”文化与“五行”文化的关系问题、“九畴”文化与出土的相关文物的逻辑联系问题，以及它们与原初数学、天文学的关系问题等等；4 是我们尤甚强调的问题即原始社会的婚姻形态。按照摩尔根《古代社会》中提出的原始社会的婚姻形态模式是从母系氏族的对偶婚过度到父系氏族的专偶婚。其实，这一模式与华夏原始社会晚期的婚姻形态并不相符——那么，它也就不能成为人类婚姻历史发展的公律，换言之，摩尔根的这一结论作为原始社会婚姻形态的界定是有问题的！至少可以说，他的这一理论模式不符合中国原始社会晚期的婚姻发展历史。我们的这一看法是可以通过对晚期原始社会“禅让制”和婚姻形态的关系研究得到证明。

拙著在撰写中所参考的文献、书籍和论文并多一一标注，唯清代以前《楚辞》或《天问》的注释文献，除

China

了《楚辞章句》、《楚辞补注》(已合为一书)、《楚辞集注》、《山带阁注楚辞》等著述之外皆据游国恩主编《天问纂义》(中华书局，1982年版)引述，标注殊占版面，故略之，特予说明。

我们还要对支持拙著出版的天津师范大学校长高悌教授、副校长王桂林教授、古籍研究所所长林骅教授诸位表示诚挚的感谢！北京语言文化大学教授阎纯德先生对拙著的出版也提供了诸多帮助，在此一并致谢！

笔者自知疏浅，所论所言者定多谬误，亦待方家与来者云焉！

笔者

2001年3月11日于忘年斋识

China

目　　录

前 言.....1

第一章 《天问》中的原始哲学内涵.....1

一、《天问》中的宇宙本体、对立生成观念.....2

二、《天问》中的三才、天圆地方观念.....15

第二章 《天问》与鲧禹治水时代的自然辨证观念（一）.....29

一、《天问》与鲧禹治水.....31

二、“五行文化”的消克生化.....40

三、“八卦”与“河洛文化”.....48

第三章 《天问》与鲧禹治水时代的自然辨证观念（二）.....55

一、“九畴”的天人观念.....56

二、原始天文学的“观象授时”.....66

第四章 《天问》与鲧禹治水中的“息壤”、“活土”观念.....76

一、“息壤”形成的前在文化观念.....77

二“息壤”的原初物质属性与宗教史语.....81

三、灵龟巫卜与“息壤”——兼论“息壤”与城垣、区划的始创.....88

第五章 《天问》与虞夏时代的婚姻形态.....106

一、《天问》所记禹的婚姻问题.....109

China

二、先夏的对偶婚与专偶婚的互涵形态.....118
三、先夏的婚配与图腾.....125
四、虞夏时代的婚姻问题与禅让问题.....140
第六章　《天问》与先商的婚姻形态
——兼论禖祭祈子的宗教史诗.....158
一、《天问》与商契出生的神话诗语.....160
二、“玄鸟生商”的神话诗语.....167
三、“郊禖生商”诗语嬗变宗教史语.....187
第七章　《天问》与周始祖后稷
——兼论周部族与炎黄部族的
图腾关系问题.....201
一、《天问》记周弃出生后的神话诗语.....206
二、炎黄部族图腾的传记史语考察.....213
第八章　周部族的原始图腾
——兼论周部族农业文明的宗教史语.....248
一、先周部族图腾的神话诗语考察.....250
二、周部族的农业文明与宗教史语.....281

China

第一章

《天问》中的原始哲学内涵

屈原的《天问》在中国文学史上有着重要的价值，在中国文化史上更有着特殊的意义是因为它用诗歌的形式记载了诸多的原始文化或原始文化观念。关于这一点，学界已有共识，而且也刊布了一些相关的论文或著作。本章将就《天问》中的哲学内涵做必要的考释。胡念贻先生于 70 年代曾撰文论述了屈原的哲学思想，其中不乏卓见，但限于时代的原因，也有疏阔和未当之论（《屈原的哲学思想》见胡念贻《先秦文学论集》401 页。中国社会科学出版社，1981 年）。

80 年代以来，随着“楚辞学”的显要，屈原的作品受到了特殊的重视，的确产生了不少有质量的论著，无庸讳言，也有逞臆猎奇之说（对此，学界大都有共识，1992 年出版的《楚辞研究》汤炳正先生于《前言》中亦有说）。

我们并不否认，《天问》中提出了 170 多个疑问是

China需要全本请访问 www.ertongbook.com

就这些问题有疑而发的，其实，恰恰证明这种有疑而发的前期已经对此有了深厚的积淀，因此，我们肯定《天问》对所提出的问题的“疑”和“问”，首先应该肯定其认识和接受。

本章拟就《天问》中的宇宙本体观念、二元对立生成观念、三才观念、天圆地方观念等哲学问题做进一步的考察阐释，或多未安，亦就教方家。

一、《天问》中的宇宙本体、对立生成观念

宇宙本体观念在中国历史文化哲学发展中，占有极其重要的地位，它的产生、形成也十分久远。以《周易》的辑集成书为时限而逆推，我们从原始神话中即可认识到这一文化观念的形成和存在——也可以说，原始神话中曲折地反映着华夏早期人类已经形成了宇宙本体观念，所以，虽然《周易》是一部占卜之书，但是它却潜在着完整的宇宙本体观念或宇宙本体论——它的形成自然不是无源之水。《周易》作为一部占卜之书，在它形成的过程中，不仅用于卜筮上层社会中人的吉凶休咎，同时，布衣阶层亦用于占卜。也就是说，它作为一种文

China

化形式，有着极大的普及性和认同性，积淀成一种文化心理是必然的。到了春秋战国时期，形成了中国文化史上哲学思维非常活跃的时空阶段，先秦诸子百家完成的著述，流传到今天的都显示了它的哲理思辨特征和哲理思辨水平——宇宙本体论或宇宙本体观念，在不同的学派著述中有不同程度的反映。屈原作为诗人、思想家必然受到这种学术思想的熏染，体现在学术文化的心理过程中，它就是思辨-认同-认同-思辨的互动关系。《天问》中的宇宙本体观念在这样的历史文化条件下形成，也就可以理解了。

相伴于宇宙本体观念而产生的是对立生成观念或对立生成论，也可以说，宇宙本体观念产生的必然结果就是对立生成观念。如果说宇宙本体观念是华夏先民在长期的生存实践中认识、思考人类赖以栖息的自然空间的产生机缘的话，那么，对立生成观念就不仅仅显示了人类对自然的认识，而且也是对自然的所有物质本体与人类自身营构的社会的共同观照——这是人类智能的进化，也必然促动社会的进化，而这一进化是以人类社会进化为标志。《天问》中内涵着的对立生成观念与宇宙本体观念一样，是对这一文化观念从原始社会传承积淀的回忆、思考和再认识。

宇宙本体和对立生成是两个不同的哲学概念，它们

China

又是不可分割的。下就《天问》中所存在的这两个文化概念做必要的考释。

第一问释义：

曰遂（遽）古之初，谁传道之？（据《楚辞补注》。中华书局，1983年。括号中文字据闻一多《天问疏证》添入。下同）

王逸《楚辞章句》："遂，往也。初，始也。言往古太始之元，虚廓无形，神物未生，谁传道此事也？"洪兴祖《楚辞补注》："殷汤问于夏革曰：'古初有物乎？'夏革曰：'古初无物，今恶得物？自物之外，自事之先，朕所不知也。'……传道，世世所传说往古之事。"案：第一问是就"太始之元，虚廓无形"而提出，此时，宇宙尚未开辟。

第二问释义：

……上下未形，何由考之？

王逸《楚辞章句》："言天地未分，溟沌无垠，谁考定而知之也？"洪兴祖《楚辞补注》引《列子》"太易"之说（详后）。清屈复《楚辞新注》："何自稽考而知其溟沌之初乎？"案：此问亦是天地未开辟之事。

第三问释义：

……冥昭瞢闇，谁能极之？

China

王逸《楚辞章句》："言日月昼夜，清浊晦明，谁能极知之？"洪兴祖《楚辞补注》："此幽明之理，蓍暗难知，谁能穷极其本原乎？"清高秋月《楚辞约注》："此未形将形之时，谁能测其所极乎？"案：此问天地阴阳晦明将判之理。

第四问释义：

……冯翼惟像，何以识之？

洪兴祖《楚辞补注》："《淮南》言天地未形，冯冯翼翼，……注曰：冯翼，无形之貌。"《广雅.释训》："冯冯翼翼，元气也。"清王邦采《天问笺略》："惟像，有像无形也。"案：老子言"大像无形"者，即《天问》之"冯翼惟像"，亦有像无形混元之气，即宇宙本体。

第五问释义：

……明明闇闇，惟时（是）何为？

王逸《楚辞章句》："言纯阴纯阳，一晦一明，谁造为之乎？"洪兴祖《楚辞补注》："此言日月相推，昼夜相代，时运不停，果何为乎？"闻一多《天问疏证》："言天地既分，明者为明，暗者为暗，其所为何事乎？"案：三说语异，其义一也，皆言阴阳造化之理。是对立生成之谓也。

第六问释义：

……阴阳三合，何本何化？

China

王逸《楚辞章句》:“谓天地人三合成德，其本始何化所生乎？”清王夫之《楚辞通释》:“三合，阴也，阳也，冲气也。冲气以为本，阴阳以为化，天道人事尽于此也。”案：此言阴阳交感万物生成之理，亦含“三才”之义（详后），显示了对立生成的哲学观念。前人于“阴阳三合”之句另有异说，愚以为未谛，故未取其说。王夫之“冲气以为本”即述《老子》四十二章“冲气以为和”之说，此为“阴阳三合”之确诂，无可疑也（详后）。

此十二句诗涉及到一个对宇宙本体和对立生成的认识问题——它是哲学的，也是神话的。因为这一哲学的认识问题的传承，是以神话的载体为条件——所以说，它是哲学的，也是神话的——如果要归其类型，就是开辟神话或创世神话。其实，原始人类已经形成了“原初哲学”，原始人类的原初哲学就是以神话的形式承载的[1]。因此，可以说，原始神话既是原初哲学的载体，也是原初哲学本身。

徐整《三五历记》载:

> ……天地混沌，如鸡子，盘古生其中，万八千岁。天地开辟，阳清为天，阴浊为地。盘古在其中，一日九变。神于天，圣于地。天，日高一丈，

[1] 中国古代并无“神话”一词，“神话”一词是移用日语的“神話”。

地，日厚一丈，盘古日长一丈。如此，万八千岁，天数极高，地数极深，盘古极长。后乃有三皇。数起于一，立于三，成于五，盛于七，处于九。(《绎史.开辟篇》引。据《四库全书》)

我们可以把上引文字视为神话，而这则神话中确是整合着华夏先民对宇宙本体的认识与理解，因此，可以说它又是哲学的。

此段文字中集合着几个重要的哲学概念：

其一，关于宇宙本体的原初形态认识——“天地混沌，如鸡子”。这是对宇宙本体原初形态的认识或认定，在此基础上，抽象为哲学意义的数字概念“一”[2]；其二，关于宇宙本体属性的认识或认定——“阳清为天，阴浊为地”。这是对“天地开辟”后宇宙本体属性的理解——“阴”和“阳”不仅是宇宙本体最基础的元素，而且也是其本体元素的属性——“清”和“浊”就是对此抽象后所用的替代符号。应该承认，对宇宙本体的元素和元素属性的抽象而形成的阴阳学说不仅有其无可否认的科学性，而且此学说对后世乃至于今天的科学发展都有着不可忽视的影响和意义；其三，关于对立生成的认识或认定——“数起于一，立于三，成于五，盛于七，

[2] 或疑“盘古”神话为外来品，此可备一说，但在中国上古时期对宇宙未分的混沌为一的认识是很早的。

China需要全本请访问 www.ertongbook.com