

教师必读文库

《中国教育名家名作精读丛书》

北京师联教育科学研究所 编 选

总主编 冯克诚



(第一辑·第十四卷)

[西汉] 贾 谊(公元前 200 年 ~公元前 168 年)

[西汉] 杨 雄(公元前 53 年 ~公元 18 年)

复兴儒学教育思想与《新书》《法言》选读



中国环境科学出版社 出
学苑音像出版社 版

图书在版编目(CIP)数据

中国教育名家名作精读丛书·第一辑/北京师联教育科学
研究所主编. —北京:中国环境科学出版社, 2006. 5

ISBN 7 - 80135 - 737 - X

. 中... . 北... . 教育名著 - 作品综合集 - 中
国文学 . 211

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 131426 号

中国教育名家名作精读丛书·第一辑
[西汉]贾谊杨雄复兴儒学教育思想与《新书》《法言》选读
北京师联教育科学研究所 编 选
总主编 冯克诚
中国环境科学出版社 出版发行
学苑音像出版社

北京密云红光印刷厂印刷
2006年5月第1版第1次印刷
开本: 1/32 印张: 195 字数: 5066 千字

ISBN 7 - 80135 - 737 - X

全二十册定价: 526.00 元(册均26.30元)

(ADD: 北京市朝阳区三间房邮局 10 号信箱)
P. C. : 100024 Tel: 010 - 65477339 010 - 65740218(带 Fax)
E - mail: webmaster@ BTE - book. com Http: //www. BTE - book. com

教师必读文库
中外教育名家名作精读丛书
出版说明

教师职业化、专业化是当今世界教育改革共同关注的热点和焦点问题之一。教师职业素质素养达到基本要求和提高,是当前教育改革和课程改革的急迫要求。为此,我们组织相关专家重新系统地、较完整地遍选、编译、评注了这套适合中小学教师职业阅读的《中外教育名家名作精读丛书》。其编选原则和方针是:

1. 从古至今,各时代、各地区和国家有代表性,和对当代及后世教育发生直接影响的教育家及其教育思想的代表作品、经典论述。教育家的教育实践风范和教育思想对当代和后世的影响远大于制度影响,同时,对现实教师的成长也有借鉴和参考作用。作为职业教师,总听说、总涉及但在学校图书馆里总缺乏的那些著作是我们这次系统编选的重点。

2. 全套分中国卷 100 种、外国卷 100 种,每二十种为一辑,共十辑,约 200 种,同时出齐。每种含教育家的生平、教育事迹、教育成就、教育思想评析和经典教育论著选读及注解解读导读两部分。这对于全面深刻和原原本本地了解学习、运用教育家的思想和著作是十分有益的。

编者

2006 年 4 月

目
录



中国教育名家名作精读丛书 第一辑·第十四卷

[西汉] 贾谊杨雄复兴儒学教育思想与《新书》《法言》选读

上 篇

贾谊教育思想和《新书》选读

贾 谊《新书》导读	(1)
(一) 论礼教为治国之本	(2)
(二) 论君主教育的意义	(3)
(三) 论胎教和保傅制度	(4)
(四) 论学习的意义与内容	(5)
(五) 论教学原则与方法	(6)
《新书》选读	(13)
过 秦 上	(13)
过 秦 中	(17)
过 秦 下	(20)
宗 首	(23)
审 微	(24)
瑰 玮	(28)
孽 产 子	(30)
傅 职	(32)
保 傅	(36)
连 语	(41)
辅 佐	(44)

礼	(47)
志色之经	(52)
容 经	(53)
视 经	(53)
言 经	(53)
立 容	(54)
坐 容	(54)
行 容	(55)
趋 容	(55)
盘旋之容	(55)
跪 容	(56)
拜 容	(56)
坐车之容	(56)
立车之容	(57)
兵车之容	(57)
春 秋	(62)
先 醒	(63)
耳 痹	(67)
谕 诚	(70)
退 让	(73)
君 道	(75)
官 人	(77)
劝 学	(79)
道 术	(80)
六 术	(85)
道 德 说	(88)
大 政 上	(95)
大 政 下	(101)

修政语上	(108)
修政语下	(115)
礼容语下	(121)
胎 教	(126)
立 后 议	(133)
附 录	(135)
传	(135)
旧 跋	(138)
李梦阳《贾子序》	(139)
附陈政事疏(节选)	(140)

下 篇

扬雄的教育思想与《法言》选读

生平和教育活动	(147)
捍卫儒学正统的教育思想	(150)
(一) 张其纲纪, 谨其教化	(152)
(二) 学者, 所以修性也	(153)
(三) 大人之学也为道	(156)
(四) 君子强学而力行	(159)
(五) 师者, 人之模范也	(161)
(六) 教育目的和培养目标	(163)
(七) 教育内容	(166)
(八) 教育教学的原则和方法	(172)
(九) 论教师	(178)
《杨子法言》评介	(181)
《杨子法言》选读	(190)

学 行	(190)
吾 子	(197)
修 身	(201)
问 道	(206)
问 神	(212)
问 明	(218)
寡 见	(224)
五 百	(231)
先 知	(238)
重 黎	(245)
渊 寥	(258)
君 子	(266)
孝 至	(273)

上 篇

贾谊教育思想《新书》选读



贾谊《新书》导读

贾谊(前 200—前 168),西汉初年政论家、文学家。洛阳人。自幼学习刻苦努力,曾随前秦朝博士张苍学《古文春秋》。他博学多才,18岁时即以能诵诗书、善于文笔而著称于郡中。郡守吴公很器重他的才华,召为门客。后吴公赴京城就任廷尉,向文帝推荐贾谊“年少,颇通诸子之书”,文帝便召他作博士,为诸博士中年纪最轻的。每当讨论皇帝下达的议题时,诸位老先生往往讲不出什么来,而贾谊对答如流,使大家觉得他讲出了自己的看法。文帝很高兴,一年之中破格提拔他为太中大夫。朝廷一些元老重臣对贾谊少年得志很是不满,合伙抵毁他“专欲擅权”,致使贾谊失宠,被调出朝廷,任长沙王太傅,后转任梁怀王太傅。梁王不慎坠马身亡,贾谊以自己未尽到太傅职责而自咎,一年后忧郁而死,年仅 33 岁。

《新书》是贾谊文著汇集,为西汉后期刘向整理编辑而成,最初称《贾子新书》,当时刘向整理过的其他一些书也称某某新书,以别于未经整理过的“旧书”。后来,别的书逐渐去掉了“新书”二字,《新书》就成了贾谊文集的专名。后班固撰《汉书》时,录入《新书》中的许多文字。《汉书·艺文志》记:“贾谊五十八篇。”大概就是刘向编纂的《贾子新书》。现存最早《新书》版本是明代的,为仿宋本所刻。有些学者认为《新书》为后人伪作。《四库提要》认为“其书不全真,亦不全伪”。目前学术界普遍认为《新书》基本上保持刘向编辑的原貌,其中可能有后人改动之处,这也是古书一般都存在的问题,不能因此否定《新书》为贾谊所作。1975 年上海人民出版社出版的《贾谊

集》，《新书》用清代卢文 抱经堂本，其篇目为：过秦（上、中、下）、宗首、数宁、藩伤、藩强、大都、等齐、服疑、益 、权重、五美、制不定、审微、阶级、俗激、时变、瑰玮、孽产子、铜布、一通、属远、亲疏危乱、忧民、解县、威不信、匈奴、势卑、淮难、无蓄、铸钱、傅职、保傅、连语、辅佐、问孝（有目阙文）、礼、容经、春秋、先醒、耳痹、谕诚、退让、君道、官人、劝学、道术、六术、道德说、大政（上、下）、修政语（上、下）、礼容语（阙上有下）、胎教、立后义。多数为论文，也有一些答问和告诫之语，可能是贾谊进行教学活动的记录。《贾谊集》中还收录有疏 7 篇、赋 5 篇及一些佚文，资料收集较全。

西汉初期统治集团的一个中心议题就是总结秦朝灭亡的教训，探索更有效的治国之道，贾谊对此作了相当深刻的论述。他认识到人民群众的巨大力量，提出民为“万世之本”，不可欺，不可不畏的观点。统治者必须保证人民基本生活需要。秦朝的失策归结到一点，就是不施仁义，而专靠严刑酷法治国，导致灭亡。他认为“仁义恩厚”和“权势法制”是刚柔相济的两类统治手段，后者是建立统治秩序的前提，而在“势已定，权已足”后，就应“以仁义恩厚而泽之，故德布而天下有慕志”。贾谊的思想以儒家为主，同时吸收了法家的一些观点，更有利于统治术的施展，奠定了汉代“霸王道杂之”治国策略的思想基础。贾谊有关教育的论述，也是以探讨封建王朝长治久安的国策为出发点的。

《新书》的教育思想主要有以下几个方面：

（一）论礼教为治国之本

贾谊总结秦朝“违礼仪，弃伦理”，造成社会秩序混乱、风气败坏的教训，强调以礼治国。《新书》中专有《礼》篇，指出：“道德仁义，非

《制不定》。

礼不成；教训正俗，非礼不备；分争辨讼，非礼不决；君臣、上下、父子、兄弟，非礼不定；宦学事师，非礼不亲；班期治军、莅官行法，非礼威严不行；祷祠祭祀、供给鬼神，非礼不诚不庄。”礼可以说是一切社会制度及行为规范的准则，这是继承了荀子的礼治思想。礼的本质在于别贵贱、明尊卑，使上下等级分明、谨守伦纪，这样则“乱无由生”。《治安策》中论述了礼与法的作用各有特点：“礼者禁于将然之前，而法者禁于已然之后。”相比之下，当然是防患于未然更佳。所以他强调：“贵绝恶于未萌，而起教于微眇，使民日迁善远罪而不自知也。”

礼的作用既然是防患于未然，而一般人总是难以觉察未然之事，这就决定了礼治必须通过教化来实现。教化的目的在于树立符合统治阶级利益的良好社会风气，即“移风易俗，使天下移心而向道”，这才是长治久安的根本大计。所以他指出：“教者，政之本也；道者，教之本也。有道，然后教也；有教，然后政治也；政治，然后民劝之；民劝之，然后国丰富也。”贾谊继承了儒家的传统观点，以相当严密的推理论证了教化在国家政治生活中的首要地位。

（二）论君主教育的意义

在君主专制制度下，君主本人的素质在相当大的程度上决定国家的治乱以至存亡，因此，君主及其继承人——太子的教育具有独特意义。《新书》中论及君主教育的内容很多。《先醒》篇中指出：“贤主者，学问不倦，好道不厌，惠然独先，乃学道理矣。”认为贤君而又有师者可以成王业，中等君主而有师者，也可以成霸业。《保傅》篇中总结夏、商、周三代之所以统治长久，是因其辅翼太子有方，而秦二

《服疑》。

《俗激》。

《大政下》。

世而亡, 是因其教子无方。胡亥并非天生性恶, 只是作皇子时学的全是刑狱之事, 故即位后草菅人命, 暴虐无道。他指出: “天下之命、县(悬)于太子。太子之善, 在于早谕教而选左右。”对太子应及早开始教育, 并选择好太子的左右侍从, 包括担负教导职责的人员。他说: “夫教得而左右正, 则太子正矣, 太子正而天下定矣。”认为国家命运完全取决于君主个人, 这当然是错误的, 不过君主教育在古代确有其特殊重要的意义。

(三) 论胎教和保傅制度

贾谊认为人们的天性本无很大差别, 有道之君与无道之君的差别是由后天环境和教育影响不同而造成的, 而这种影响可以说在生命诞生之初就开始了。开头“失之毫厘”, 最终则可“差以千里”, 因此必须“慎始”, 这就是《胎教》篇中所说的“素成胎教之道”。该篇记载古代王后怀孕时要住在专门的“嫔室”中, 由太师等官员各司其职侍卫于左右, 保证王后所听到的都是合乎礼乐的声音, 所吃的都是合乎正味的食品。王后须作到“立而不跛, 坐而不差, 笑而不, 独处不倨, 虽怒不骂”。这就是所谓胎教, 其宗旨在于“正礼”。胎教思想是中国古代教育理论中颇具特色的内容。

如果说胎教尚属通过母体施于胎儿的间接影响的话, 那么儿童出生后, 直接的教育当即开始。《保傅》篇中强调“自为赤子, 而教固以行矣”。周成王幼在襁褓之中, 即由召公担任太保, 以“保其身体”; 周公担任太傅, 以“傅之德义”; 太公担任太师, 以“道之教训”。三者统称“三公”。又立少保、少傅、少师作为三公的副职。三公、三少总的职责是“固明孝仁礼义, 以道习之, 逐去邪人, 不使见恶行”, 也就是为太子创造良好的生活和教育环境, 使太子自幼即见正事、闻正言、行正道, 左右前后均是正人, 这样也就不可能不正了。在《傅职》篇中还详细论述了三公、三少的保傅职责。贾谊引孔子的话说:

“少成若天性，习惯如自然。”在幼年“心未滥”时及早进行教育，可以做到“习与智长”，“化与心成”，既容易施教，效果又好。他强调早期教育的重要性，这是很有价值的，但企图完全杜绝不良的环境影响则是不可能的。

等太子到了入学年龄则要入学学习。《保傅》篇录《学礼》“五学”之制：入东学，“上亲而贵仁，则亲疏有序”。入南学，“上齿而贵信，则长幼有差”。入西学，“上贤而贵德，则贤智在位”。入北学，“上贵而亲爵，则贵贱有等”。入太学，“承师问道，退习而考于太傅，太傅罚其不则而匡其不及，则德智长而治道得矣”。直到太子及冠成人，方可免于保傅之严格管教，但仍需左右官员经常予以劝诫，以进善止恶。贾谊关于君主教育的思想在一定程度上也适用于一般教育。

(四) 论学习的意义与内容

贾谊否认天性有本质差别，认为在“启耳目，载心意，从立移徙”这些基本认知和行为能力方面，圣贤与一般人并没有先天的不同，只是因为圣贤能“藟而加志”，而一般人“僵而弗省”，才造成二者人品上的巨大差距。以此勉励学者力求上进。《六术》篇中提出人有仁、义、礼、智、信之行，加上乐、合为六行。“然而人虽有六行，微细难识，唯先王能审之，凡人弗能自至，是故必待先王之教，乃知所从事”。而先王为天下设教，是“因人所有，以之为训；道入之情，以之为真”。也就是说，人不能自然成才，教育是必要的，同时教育又是适合人的内在素质及发展规律的。贾谊指出：“古者年九岁入就小学，踞小节焉，业小道焉。束发就大学，踞大节焉，业大道焉。”按

见《汉书·贾谊传》。

《劝学》。

《容经》。

照这样的次序求学,一切邪恶、放任、谬误和罪过就无法侵入,人就可以永行正道了。

先王设教的核心内容就是《书》、《诗》、《易》、《春秋》、《礼》、《乐》六者之术,称之为“六艺”：“令人缘之以自修,修成则得六行矣。”贾谊将学习儒家六经视为道德修养和人格完善必不可缺的行为。《道德说》中具体阐明各经与“德”的关系:《书》是“著德之理于竹帛,而陈之令人观焉,以著所从事”。《诗》是“志德之理而明其指,令人缘之以自成”。《易》是“察人之循德之理与弗循,而占其吉凶”。《春秋》是“守往事之合德之理与不合,而纪其成败,以为来世师法”。《礼》是“体德理而为之节文,成人事”。《乐》则是前五者之道备合于德,而“欢然大乐”的体现。贾谊以“德”为宗旨,将六经的学习价值系统化,为汉代“罢黜百家,表章六经”的政策奠定了思想基础。

(五) 论教学原则与方法

贾谊认为德之理“内而难见”,因此先王“举德之颂而为辞语,以明其理”,陈之天下,垂之后世,令人观看、辨察并以相转告,所以“弟子随师而问,博学以达其知,而明其辞以立其诚”。在学与思的关系上,贾谊着重强调学。他认为“静居而独思”只可以小见而不可以大知,与学圣王之道相比,就像火光与日光相比一样。他指出:“明君而君子,贵尚学道而贱下独思也。”贾谊反对的是脱离圣人道路的“独思”,并非一概贬斥思虑的作用,但将思虑限制在封建正统意识的范围内,其发展必然受到束缚。

贾谊将志向、实行和见识视为学习、修身的三要素,也是鉴别人

《六术》。

《道德说》。

《修政语上》。

品的基本尺度。即“智愚之人有其辞矣，贤不肖之人别其行矣，上下之人等其志矣”。学习、修身的目的在于“闻道”、知“道”。能言之者谓“智”，能守之者谓“信”，能乐之者谓“仁”，能行之者则可成为圣人了。能立定志向，笃行圣人之道是最好的，善于领会和阐发圣人之道也是值得赞许的。

《容经》篇中提出关于师傅之道的一些原则：“既美其施，又慎其齐。适疾徐，任多少。造而勿趣，稍而勿苦。省其所省，而堪其所堪。”也就是说，教师应注重施教内容的美好（当然是圣贤之学术），同时又要考虑到学生能够达到的程度。掌握进度快慢、份量多少方面要适当。要激励、督促学生不断有所深造，又不要逼迫学生而使其感到困苦。总之，应使教学精要适宜，使学生力所能及，这样就可以“力不劳而身大盛”，这样的教学方法可谓“圣人之化”。后来董仲舒在《春秋繁露·玉杯》篇中也辑录了这段论述，表示“吾取之”，可见“圣化”的教学原则在当时影响很大。

贾谊的思想受到历代许多学者的推崇。刘向赞“其论甚美，通达国体，虽古之伊、管，未能远过也”。清代卢文 在校注《新书》时，把贾谊和董仲舒并称为“经生而通达治体者”。贾谊基于反思秦王朝灭亡的教训，较为全面而深刻地阐明了教育在国家政治和社会生活中的重要作用，奠定了“以教为本”的思想基础。他对实施条件最优越的君主教育的论述，在思想原则和制度措施上可为一般教育所借鉴。在教育内容和方法上也不乏有价值的见解。

由于当时国家教育制度尚未建立，《新书》主要是从政论角度而涉及教育的，故对教育自身规律的论述不多，缺乏具体的剖析，停留在原则性判断或简单类比的思辨层次上。

贾谊是西汉初年最为著名的政治家和文学家。他从总结历史经

《修政语下》。

《汉书·贾谊传》引。

验教训入手,提出了一系列的政治主张,希望引起汉文帝的重视,以期有裨益于汉朝的长治久安,促进汉朝的兴旺发达。在《过秦论》中,他明确指出秦始皇严刑峻法,仁心不施,以至四海鼎沸,神人共愤,结果“一夫作难而七庙坠,身死人手,为天下笑”;认为有道德的人治理国家应“观之上古,验之当世,参之人事,察盛衰之理,审权势之宜,去就有序,变化因时,”这样就能“旷日长久而杜稷安矣。”这种鉴古知今、审时度势、变化因时的主张,也贯穿在其它文章中;在《大政》中,他淋漓尽致地阐发了他的“民本”主张,指出“闻之于政也,民无不为本也。国以为本,君以为本,吏以为本。故国以民为安危,君以民为威侮,吏以民为贵贱。此之谓民无不为本也。”他把天意与民心联系起来,认为“与福也,非粹在天也,必在士民也,”“天有常福,必与有德;天有常,必与夺民时”,强调的是天意与民心的一致性。他认为,凡是与民为敌的人,终将为人民所唾弃。他说:“民者至贱而不可简也,至愚而不可欺也。故自古至于今,与民为仇者,有迟有速而民必胜之。”视民为“至贱”、“至愚”虽然反映出贾谊的思想局限,但从“士民者国家之所树而诸侯之本也,不可轻也”的谆谆告戒中,仍不难看出贾谊对“民”的推重;贾谊非常推崇尧、舜、禹、汤和周文王、周武王等上古圣君,推崇上古之礼,重视贤才在历史上的重要作用。认为“得贤者显昌,失贤者危亡”(《胎教》),提出“无贤佐俊士能成功立名、安危继绝者,未之有也。”他把得贤才提高到与得民心同等重要的地位,认为“国不务大而务得民心,佐不务多而务得资者,得民心而民往之,得贤者而贤者归之。”民本与任贤,是《贾谊新书》中最为突出和最具光彩的两点,今天看来仍不乏借鉴价值。

出于对时政的热切关注,贾谊还发表了许多有价值的见解。其中广为人所称道的要算是“众建诸侯而少其力”了。刘邦统一天下后,大肆分封异姓王,韩信、黥布、彭越、陈、韩王信、卢绾、贯高等拥兵自重,先后举兵造反,使刚刚统一的汉朝处于兵祸之中。刘邦南征北战,虽然平定了叛乱,但汉朝元气大伤。文帝即位,不汲取前车之

鉴,不断地分封诸侯国。贾谊看到了藩国强大的弊端,认为分封诸侯一定要审时度势,若是“厚其力,重其权,使有骄心”,就难以让他们俯首听命。所以,若“欲天下之治安,天子之无忧,莫如众建诸侯而少其力。力少则易使以义,国小则无邪心”(《藩强》)。文帝部分地采纳了贾谊的建议,分齐地为六,分淮南为三。惜其未能彻底。景帝时,晁错又继续主张削藩,触动了吴楚七国的利益,引发了“吴楚七国之乱”,汉朝的国力又一次受到严重削弱。倘若文帝当初采纳贾谊的建议,在诸侯王羽毛尚未丰满之时就削弱诸侯的力量,也就不会有后来的“吴楚七国之乱”了。

如果说“众建诸侯而少其力”是贾谊的“安内”之策,那么,“三表五饵”可以说是贾谊的“攘外”之计。汉文帝沿袭汉高祖的“和亲”之策,对北方的匈奴一味迁就,依靠公主和亲和输送财物的办法安抚匈奴,缓和匈奴的侵扰。这无疑是向匈奴示弱。匈奴贪得无厌,一面向汉朝索要财物,一面不断地骚扰边境。当时的有识之士如贾谊、晁错等,都曾向文帝上策,以绝匈奴之患。贾谊虽曾主张迁民充边,“令千家而为一国列处之塞夕,自陇西延至辽东,各有分地以卫边、使备月氏、灌窳之变”,但他毕竟是书生,他所上的“三表五饵”之计,每一点都表现出一厢情愿式的幻想。他认为,只要向匈奴示信、示爱、示义,匈奴附汉就象“弱子之鳇慈母”。这不免过于天真了。至于他所说的“五表”,就更见书生之气了。

应该说,贾谊的思想主体基本上不出儒家的规范。无论是力倡“民本”,提倡任贤,还是主张施仁爱信义,反对严刑峻法,都与儒家精义相通。但是,贾谊并不是纯粹的儒家,在他的思想中揉进了较多的道家思想。他认为道之本为虚,道之末为术;虚是道之精微,平常很少运用;术是制物之方,动静之数。这就颇有些道家的味道了。然而,在具体论述中,贾谊却巧妙地融儒、道于一体,儒与道的结合不露痕迹:

德有六理。何谓六理?道、德、性、神、明、命。此六者,德之理