

教师必读文库  
《中国教育名家名作精读丛书》  
北京师联教育科学研究所 编 选  
总主编 冯克诚



(第一辑·第十三卷)

[秦] 吕不韦  
(? ~公元前 235 年)

## 世俗教育思想与《吕氏春秋》选读



中国环境科学出版社 出  
学苑音像出版社 版

图书在版编目(CIP)数据

中国教育名家名作精读丛书·第一辑/北京师联教育科学  
研究所主编. —北京:中国环境科学出版社, 2006. 5

ISBN 7 - 80135 - 737 - X

. 中... . 北... . 教育名著 - 作品综合集 - 中  
国文学 . 211

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 131426 号

中国教育名家名作精读丛书·第一辑  
[秦]吕不韦世俗教育思想与《吕氏春秋》选读  
北京师联教育科学研究所 编 选  
总主编 冯克诚  
中国环境科学出版社 出版发行  
学苑音像出版社

北京密云红光印刷厂印刷  
2006年5月第1版第1次印刷  
开本: 1/32 印张: 195 字数: 5066 千字

ISBN 7 - 80135 - 737 - X  

---

全二十册定价: 526.00 元(册均26.30元)

(ADD: 北京市朝阳区三间房邮局 10 号信箱)

P. C. : 100024 Tel: 010 - 65477339 010 - 65740218(带 Fax)  
E - mail: webmaster@ BTE - book. com Http: //www. BTE - book. com

教师必读文库  
中外教育名家名作精读丛书  
出版说明

教师职业化、专业化是当今世界教育改革共同关注的热点和焦点问题之一。教师职业素质素养达到基本要求和提高,是当前教育改革和课程改革的急迫要求。为此,我们组织相关专家重新系统地、较完整地遍选、编译、评注了这套适合中小学教师职业阅读的《中外教育名家名作精读丛书》。其编选原则和方针是:

1. 从古至今,各时代、各地区和国家有代表性,和对当代及后世教育发生直接影响的教育家及其教育思想的代表作品、经典论述。教育家的教育实践风范和教育思想对当代和后世的影响远大于制度影响,同时,对现实教师的成长也有借鉴和参考作用。作为职业教师,总听说、总涉及但在学校图书馆里总缺乏的那些著作是我们这次系统编选的重点。

2. 全套分中国卷 100 种、外国卷 100 种,每二十种为一辑,共十辑,约 200 种,同时出齐。每种含教育家的生平、教育事迹、教育成就、教育思想评析和经典教育论著选读及注解解读导读两部分。这对于全面深刻和原原本本地了解学习、运用教育家的思想和著作是十分有益的。

编者

2006 年 4 月



上 篇

吕不韦教育活动和教育思想

吕不韦和《吕氏春秋》(一)	(3)
(一)从《吕氏春秋》的编著原则和组织形式说起	(4)
(二)从全书整个内容上看,他是怎样来集合百家九流的学说的?	(9)
吕不韦和《吕氏春秋》(二)	(16)
商人政治家吕不韦	(25)
《吕氏春秋》的民本思想	(37)
(一)民本思想的历史渊源	(38)
(二)《吕氏春秋》民本思想的主要内容	(39)
(三)《吕氏春秋》民本思想的进步作用	(43)
《吕氏春秋》导读	(45)
(一)《吕氏春秋》的成书及其特点	(45)
(二)《吕氏春秋》的教育思想	(48)
《吕氏春秋》教育心理思想	(59)
《吕氏春秋》的人才教育思想	(65)
(一)尚贤:高度重视人才	(66)
(二)察贤:正确识别人才	(66)

(三) 举贤: 公正地选拔人才 .....	(68)
(四) 任贤: 量才任用人才 .....	(69)
(五) 礼贤: 尊重爱护人才 .....	(70)
附: 《吕不韦列传第二十五》选读 .....	(72)
附: 华夏最传奇的商人——吕不韦 .....	(83)
(一) 奇货可居 .....	(83)
(二) 献邯郸姬 .....	(85)
(三) 相国擅权 .....	(86)
(四) 辅佐新君 .....	(87)

## 下    篇

### 《吕氏春秋》选读

重    己 .....	(95)
贵    公 .....	(102)
圜    道 .....	(110)
诬    徒 一作诋役 .....	(120)
用    众 一作善学 .....	(127)
大    乐 .....	(132)
禁    塞 .....	(139)
顺    民 .....	(147)
长    见 .....	(155)
序    意 一作廉孝 .....	(162)
去    尤 .....	(167)
察    今 .....	(174)
正    名 .....	(181)

慎	势	.....	( 188)
不	二	.....	( 203)
爱	类	.....	( 208)
知	化	.....	( 216)
似	顺	.....	( 221)

# 上 篇

## 吕不韦教育活动和教育思想



《吕氏春秋》是战国末期强秦统一六国之前，为综合百家、统一思想而纂成的一部政治、历史、文化学术论著，也包含着丰富的教育思想。

《汉书·艺文志》著录“杂家言二十家四百三篇”，并特别标出：“《吕氏春秋》二十六篇，秦相吕不韦辑，智略士作。”《史记》称：“吕不韦者秦庄襄王相，亦上观尚古，删拾春秋，集六国之时事，以为《八览》、《六论》、《十二纪》，为《吕氏春秋》。”并详细说明了《吕氏春秋》撰辑的起因、过程和主旨：“当是时，魏有信陵君，楚有春申君，赵有平原君，齐有孟尝君，皆下士，喜宾客，以相倾。吕不韦以秦之强，羞不如，亦招致士，厚遇之，至食客三千人。是时诸侯多辩士，为荀卿之徒，著书布天下。吕不韦乃使其客人人著所闻，集论，以为《八览》、《六论》、《十二纪》，二十余万言。以为备天地万物古今之事，号曰《吕氏春秋》、布咸阳市门，悬千金其上，延诸侯游士宾客，有能增补一字者，予千金。”

《吕氏春秋》成书于秦始皇八年（公元前 239 年）。当时，齐、楚、燕、韩、赵、魏等六国势力日衰，秦国已具备了统一六国的明显优势。由诸侯争雄，进而实现天下归一，已是大势所趋。春秋末年以来出现的儒、墨、道、法、阴阳、纵横、兵、农等诸子百家各执一端，自持一术，竞售于世，相互争斗，已经不符合趋向统一的时代要求。兼合百家，“齐万不同”（《吕氏春秋·不二》，以下凡引此书，只注篇名），创立新的学术思想体系的条件已初步形成。这正是《吕氏春秋》成书的社会历史背景。

但是，《吕氏春秋》并没有完成新创独立思想体系的任务，而只是将各家思想进行了一番拼凑和糅合。所以，该书的突出特点就表现为“杂”。清代学者汪中代毕沅为《吕氏春秋》所写的序文，作了详

---

《史记·十二诸侯年表》。

《史记·吕不韦列传》。

细而公允的评议：“周官失其职而诸子之学以兴，各择其术以明其学，莫不持之有故，言之成理。及比而同之，则仁之与义，敬之与和，犹水火之相反也。最后《吕氏春秋》出，则诸子之说兼有之。……然则是书之成，不出于一人之手，故不名一家之学。”

然而，《吕氏春秋》兼取各家学说时，并非全无选择，在调和折衷之中，也有所偏重。高诱在《吕氏春秋》注的序中说：“此书所尚，以道德为标的，以无为为纲纪，以忠义为品式，以公方为检格。”从总体来看，《吕氏春秋》在宇宙观和人生哲学方面以道家思想为主体揉合各家学说，在社会政治观和教育思想方面则以儒家思想为主导兼合各派主张。《吕氏春秋》全书 160 篇，其中集中谈教育问题的有四篇，即：《劝学》、《尊师》、《诬徒》、《善学》；与教育问题密切相关谈论音乐及音乐教育者有七篇，即：《大乐》、《侈乐》、《适音》、《古乐》、《音律》、《音初》、《制乐》，基本上都是儒家的作品。汪中十分肯定地说：“《劝学》、《尊师》、《诬徒》、《善学》四篇，皆教学之方、与《学记》表里；《大乐》、《侈乐》、《适音》、《古乐》、《音律》、《音初》、《制乐》皆论乐，……凡此诸篇，则六艺之遗文也。”其他各篇中凡与教育思想有关的篇章，也多出自儒家学者之手。如：《至忠》、《忠廉》、《孝行》、《下贤》、《高义》、《上德》等篇。值得注意的是，《吕氏春秋》就全书而言，对墨家多所责难，但在论述教育的数篇中又多次肯定墨子，书中孔墨对举的赞辞见于《当染》、《尊师》、《不侵》、《谕大》、《慎大》、《顺说》、《贵因》、《高义》、《博志》、《有度》、《务大》，竟达 11 处之多。《吕氏春秋》明显倾向于偏爱道家，但道家主张“绝圣弃智”、“拒师非学”显然与儒家思想相抵牾，因而被舍弃了。

《吕氏春秋》纂辑的主要目的是总结统治经验，探讨统治策略。其论及教育也着眼于此。

## 吕不韦和《吕氏春秋》(一)

吕不韦,在中国历史上是一个奇异的人物。他本是商人,是一个“家累千金”的“阳翟大贾”(阳翟在今河南禹县),然而这位“阳翟大贾”竟然一跃而成为政治家,这倒令人奇怪。本来,春秋战国时期,由于各国商业开始发展,各诸侯王国的城市里,商品交换十分活跃,这样就出现了许多投机的商人。这些人,在商业上投机钻营,发了大财,因而结交权贵,和诸侯分庭抗礼,由此取得政治上的地位,这倒是自然的事。但却没有像吕不韦那样,居然由商业上的投机转变为政治上的投机,而后再居然地成了功。这是一件前所未闻的事。

他的政治投机,其所以会居然成功了,历史上有着这样的传说:(据《史记·吕不韦列传》和《战国策·秦策》)说他到赵国经商的时候,在赵国的都城邯郸,结识了一个被秦国送到赵国来作人质的,秦诸庶孽孙异人。异人在邯郸,弄得居处困窘,十分狼狈;自从吕不韦结识他以后,就在他身上打了主意——产生投机的欲念;想把商业上的投机手法,具体在异人这个人的身上。认为异人是“奇货可居”。据说,为这事,他曾特地找他父亲商量,商量的结果,得出的结论是:获利“无数”,并且“泽可以遗世”。于是吕不韦就用大量的钱财来资助异人,而且想尽方法,在秦国替异人进行活动游说,目的在使他第一步取得秦太子的资格,第二步便是继承秦国的王位。他的计划是一步步地实现了。第一步,异人果然当了太子;第二步,当秦孝文王死了,异人果然便以太子的身份继承了王位。异人即了秦国的王位,这就是历史上的秦庄襄王。

这个被吕不韦当作“奇货”的庄襄王,对于吕不韦自然是万分感激的。所以当他继位以后,就以吕不韦为丞相,封他为文信侯,“食

河南洛阳十万户”。吕不韦从此飞黄腾达了。异人在位的时间很短,只三年就死去。他的儿子政,继承了王位,这便就是秦始皇。秦始皇即位的时候才十三岁,即位以后,就尊吕不韦为“仲父”,这时秦国政权不消说是操在这个所谓“仲父”的吕不韦手里了。过几年始皇大了起来,而秦国统一天下的条件,也逐渐成熟了,吕不韦和秦始皇之间似乎生了矛盾,而终至于被秦始皇把他除掉。所谓因投机而要“泽可以遗世”,事实却不曾就顺从着他这如意的想法。要说“遗世”,如果作为历史资料的意义来说,那么留下来的,就只有一部《吕氏春秋》。

## (一) 从《吕氏春秋》的编著原则和组织形式说起

《吕氏春秋》这书,是秦相吕不韦,招集他的门下宾客,辑百家九流之说而编写成的。《史记·吕不韦列传》说:“吕不韦乃使其客,人人著所闻,集论以为八览六论十二纪,二十余万言,……”《汉书·艺文志》也同样地说:“《吕氏春秋》二十六篇,秦相吕不韦辑智略士作。”并且将它列为杂家。既然是辑百家九流之说,故尔就不免于杂了。虽则是杂,但却并非没有它的系统,没有它的理论和原则的。

在本书的《序意》篇里,吕不韦已曾明白地宣讲过了他的理论。所谓“上揆之天,下验之地,中审之人。若此,则是非可不可无所遁矣。”因此他本乎这道理“行[其]数,循其理,平其私。”以为“私视使目盲,私听使耳聋,私虑使心狂。三者皆私设精,则智无由公。智不公,则福日衰,灾日隆。”应须注意的,便是所谓平“私”“智”要“公”。这话就是讲,要学天地一样,百家九流,就像芸芸众生,虽然各具姿态,各具文采,然而它们却是同出于天地,同受着天地的决定,存在在这个天地之间,给天地把它们包裹着;要是天地才能把它们包裹着咧。天地是不“私”的,是“公”的。他的辑合百家九流,在理论上不过就是如此罢了。《有始览》所谓“天地万物,一人之身也,此之谓大

同。众，耳目鼻口也；众，五谷寒暑也，此之谓众异。”正又是这个理论的明白注脚。他的辑合百家九流之说，在原则上是兼收并蓄，以道家为主，以儒家为辅的。

郭沫若先生说：“它对于各家虽然兼收并蓄，但却有一定的标准。主要的是对于儒家道家采取尽量摄取的态度，而对于墨家法家则出于批判。”（《十批判书》）

是的，它对各家是兼收并蓄，对儒家道家是尽量摄取。然而它把道家却是放在主要地位上的。单从吕不韦《序意》里那派言词，也就使人感到一股浓厚的道家气味了。至于说对墨、法则出于批判，倒又未必尽是这样的。

高诱序说：“……此书所尚，以道德为标的，以无为为纲纪，以‘忠义’为品式，以‘公方’为检格，与孟轲、孙卿、淮南、扬雄相表里也。”

所谓“道德”“无为”，乃是指的道家。“忠义”“公方”是指儒家。因为儒家讲“忠义”讲“公方”，“公方”的意思是说修仁义。这里，高诱似乎也认为是以道家为主的。

的确如此，根据我的考查，本书在各家材料的安排上：道家，从老子到詹何（包括黄帝在内）一共是十一家，算得最多；儒家，从曾子到孔门弟子（包括《易传》和《中庸》）一共是九家，算是次多。《四库全书·提要》说：“大氏以儒为主而参以道家墨家。”这说法，是就不合於本书的实际情况了。

《吕氏春秋》，分八览、六论、十二纪。按照现在的形式，是十二纪在前，八览居中，六论在后。但《史记》所称顺序，是八览在前，六论居中，十二纪在后（《十二诸侯年表序》、《吕不韦列传》）。今十二纪《季冬纪》末有《序意》一篇，居于八览、六论之前，处在整个书的中间部分。案，古人著书体例，序言都在末尾，未见有把序言放在书中的。所以，有些人认为，司马迁说的八览、六论、十二纪顺序，是按照《吕氏春秋》编次称的。是的，古书的序言是在书的末尾，今十二纪

后系以序言,虽然不合古人著书体例,但却又不可说是序言在十二纪后面,而便认为十二纪就在八览、六论的后面。司马迁的称呼,是否是按照编次称的,甚有问题。因为很可能是依照行文的方便,大凡称数字,一般是以单位数称在前,多位数称在后。这也是很自然的。另外,还有四点理由,证明《吕氏春秋》原来的编次,就是现在这样的形式。并没有改变过。第一,《序意》篇说:“尝得学黄帝之所以诲颡頊矣,爰有大圜在上,大矩在下,汝能法之为民父母”。正是吕不韦对于他这个编书体例的说明。因此十二纪显然就是象征四时的运行,表示圜道的天,自然应该列在前面;八览、六论就该象征大矩,表示地道的方,自然应该列在后面了;第二,《序意》篇应该是全书的总论,但开头就说十二纪云云,这显然是十二纪在前的;第三,六论颇无贯串,类杂说。既然是杂说,就该在末尾,不该在中间。因此,我认为现在的编次是对的。《序意》篇是残文,八览六论都没提说,想来是残脱了。可能因《序意》文中只提了十二纪,于是后人便将它误置在十二纪的后面的;第四,章学诚说:“吕氏之书,盖司马迁之所取法也。十二本纪,仿十二月纪,八书,仿其八览,七十列传,仿其六论,亦微有所折衷之也。”(《校訾通义》卷三)《史记》编著体例,是把十二本纪列前,八书居中,七十列传在后。这样安排,不能说不是根据了《吕氏春秋》的编著顺序的。

先讲十二纪,十二纪是全书的大旨所在,是全书一个重要部分,每纪都是五篇,凡六十篇。十二纪每纪的第一篇,同于《礼记·月令》。由于本书辑合百家,是在于一个法天地的理论基础上,而十二纪是象征圜道的天,因而在本书的第一部分是使用十二纪来作为组合材料的纲领。所谓纲领也不过仅是一种形式,只不过以这样一种形式来统一贯合。说“统一”说“贯合”或者甚而至于说“综合”都不是不可以的。但所谓的“统一”“贯合”“综合”,也不过仅是出于上面所讲的这样一个意义罢了。因为百家之说依然是百家之说,并不由于运用了这一形式之“统一”“贯合”……,而后百家之说都变了原形。

我们看,隶属在《孟春纪》、《仲春纪》、《季春纪》下的材料,大半都是选择了一些讲养生的学说,因为春天是万物发生的时期,所以把养生的列在《春纪·月令》里。《春纪》除《月令》外,一共是十二篇,其中有十篇是属于道家。在这十篇里,只有五篇是讲养生的(《本生》、《重己》、《贵生》、《情欲》、《尽数》等篇)。《本生》篇列在《孟春纪》的开头,《圜道》篇(讲天道)列在《季春纪》的末尾。这大约以为春是四时之首,孟春又是春天的开始,所以将《本生》篇列为《孟春纪·月令》下的第一篇。然而这又是归本于天道的,因此季春之末又列入《圜道》一篇。

《夏季》除《月令》外,一共也是十二篇。《孟夏纪》除《月令》外,四篇全属儒家,完全都是在讲教和学的道理。《仲夏纪》除《月令》外,四篇都是属于道家一派系统(兼通于儒家),都是讲的音乐的道理。《季夏纪》的论文,也都讲的音乐的道理。其中《音律》篇是属于老聃后学,《音初》篇是属于荀子一派系统,《制乐》、《明理》两篇是属于墨家一派系统。大约以为夏天是万物成长时期,成长时期就是要教要学要启发(乐主发)所以多讲教、学和音乐的道理。《大乐》篇列在《仲夏纪·月令》下的第一篇,《古乐》篇列在《仲夏纪》的末尾。案,《仲夏纪·月令》,在仲夏“用盛乐”。所以将这两篇,一列在首一列在末。

《秋纪》除《月令》外,一共十二篇。《孟秋纪》《仲秋纪》两纪凡八篇,都是属于兵家言论。《季秋纪》四篇,不是兵家言论。其所以采取了它,大概是以为有些说法可以和兵家相通,或者可以运用作为兵家的理论呢。例如《季秋纪》的《顺民》篇,显然不是在论兵,但讲顺民心这层,应该可以说也是论兵的根本。《知士》篇讲的“能自知人”(知彼,《孙子·谋攻篇》:“故曰:知彼知己,百战百胜”),“能自知人”就会“非之弗为阻”,这点在论兵上也是重要的。《审己》篇的审己,求诸己,不计较“存亡贤不肖”,这和兵家的“知己”可以相通。《精通》篇讲“诚”,说“诚乎此而谕乎彼”,诚乎骨肉之亲,“虽异处而

相通。”这可以作为兵家克敌致胜,所谓“不战而屈人之兵”(《孙子·谋攻篇》)的理论根据。

看样子,吕不韦对兵家是作了一些理论上的集合工作。这些都可作为论兵的理论素材。

《冬纪》除《月令》外,一共十二篇。《节丧》、《安死》两篇属于墨家一派系统,列在《孟冬纪》之首。《至志》篇大约属于名家一派系统,《忠廉》篇是孟子学,《介立》篇属于孟子一派系统,《诚廉》篇属于庄子一派系统,三篇列在《季冬纪》。冬天是万物潜藏不活动的时期,是收藏的时期,在人的品质上,是把它拿来作为一种“忠贞”“俭廉”的象征。因而把说葬、死、忠、廉、节义的列在这里。刘咸火斤说:“《春纪》言贵生,《冬纪》言舍生,义相反而相成,故《节丧》篇首即言知生知死。”(《吕氏春秋发微》)

八览,每览应是八篇,八八六十四篇。今《有始览》只有七篇,显然脱了一篇,凡六十三篇。八览首列《有始》篇,是从整个宇宙开天辟地,万物的离合同异说起,总摄八览;接着说到关于讲做人务本的道(《孝行览》各篇),治国的道(《慎大览》各篇),如何认识分辨事物(《先识览》各篇),执虚静循名责实(《审分览》各篇),反对淫词诡辩(《审应览》各篇),如何用民(《离俗览》各篇),如何为君(《恃君览》各篇)等等。各篇都相联贯,甚有系统。

六论,每论都是六篇,六六三十六,凡三十六篇。六论首列《开春》一篇,开春言物的相应,似乎和八览第二篇的《应同》相应。六论各篇不联贯,或者本来就是集合的杂说,本不联贯,属于杂说性质。

总计全书,一共是一百六十篇。从形式上看,十二纪八览六论中的论文,都有定数,十分整齐。

由此看来,《吕氏春秋》对于各家材料的组合,在系统上是相当严整的。形式整齐,内容系统,这是被称为杂家的《吕氏春秋》的一个特点;另外一个特点,便是在这整齐、系统的形式里,并没有就对这原本是分歧的议论加以齐合,而依然是保存着他们的分歧说法。例

如,以十二纪说,在《春纪》里的《重己》、《贵公》、《去私》,后两篇对前一篇,在根本的学说上是矛盾的。吕氏将他们安排在一起,不论如何看法,只要不是出于勉强牵合求通,在他们根本的说法上,总该是相反的。又如《仲夏纪》里的《大乐》篇说:“始生人者天也”到“安由出哉”一段,讲音乐出于自然,显然是在驳斥墨家的非乐。而在《季夏纪》的《制乐》篇里讲的天有赏罚祸福,主张尊天,明显地是和前篇的相反,定然在理论上是反对《大乐》篇的。

## (二) 从全书整个内容上看,他是怎样来集合百家九流的学说的?

汪中说:“《劝学》、《尊师》、《诬徒》、《善学》,(之案:即《用众》篇)四篇皆教之旨,与《学记》表里;《大乐》、《侈乐》、《适音》、《古乐》、《音律》、《音初》、《制乐》,皆论乐,……凡此诸篇,则六艺之遗文也;十二纪发明明堂礼,则明堂阴阳之学也;《贵生》、《情欲》、《尽数》、《审分》、《君守》五篇,尚清静之术,则道家者流也;《荡兵》、《振乱》、《禁塞》、《怀宠》、《论威》、《简选》、《决胜》、《爱士》八篇,皆论兵,则兵权谋、形势二家也;《上农》、《任地》、《辩土》,三篇皆农桑树艺之事,则农家者流也。其有抵牾者,《振乱》、《禁塞》、《大乐》三篇以墨子非攻救守及非乐为过,而《当染》篇全取墨子,《应言》篇司马喜事,则深墨氏之学。”(《述学·吕氏春秋附考》)

《吕氏春秋》里虽然保存有反对墨子的学说,但也依然保存了墨子的学说。根据我的考查,其实并不只“《当染》篇全取墨子,《应言》篇司马喜事,则深墨氏之学”,我们看,《制乐》篇主尊天之说,强调天的有赏罚(《明理》篇和《制乐》篇的思想没有出入应是一家之学),《适威》篇讲的“爱利”,《期贤》篇的意思在说“尚贤非攻”,《爱类》篇的“致民利也”(忧民之利除民之害)“以民为务者,……非必坚甲利兵,选卒练士也;非必隳人之城郭,杀人之士民也”等等主张,这些

都该属于墨子的学说。不仅墨子的学说保存了,而且还保存了属于墨子一派的学说。如《节丧》篇的讲节丧,《安死》篇的讲安死,仅是同墨子的节葬在说法上小有区别。(《墨子·节葬》,在于利国利民以求治。这里也说到“丧而不知节,必贫国劳民”,说侈葬不免于“奸邪盗贼寇乱之难,”却也为了死人打算。)《异用》篇多有非攻的意思,而又似乎在对墨子兼爱的说法有所扩充。《离俗》篇讲的“以爱利为本,以万民为义”,而又主“不慕名利,羞居浊世”。《慎大》篇讲的“善持胜不以强弱”,又似乎出于非攻的道理。《义赏》篇,以物之使不出于自然,认为有使之者的存在,似主尊天而在非斥道家自然的说法,等等。这些,虽然和墨子本来的说法小有出入,但我们不能说他不是属于墨子一派系统的学说。汪中说:“抵牾”,实则并不“抵牾”。《振乱》等三篇,是代表战国时反对墨子的一派——其实《有度》篇也有反对墨者的议论;《荡兵》篇主义兵,《怀宠》篇主攻伐寝兵,也是在反对非攻学说的。本来,《庄子·天下》篇里,也是属于反墨子派的。可见,战国时墨子的对立派本已是存在的。《吕氏春秋》里有它,这也是很自然的事。至于说,从保存的墨家说法,和保存的反对墨家材料的比重上看,反对的材料究竟要少些。这乃是说明,秦国的墨者,是站有一定的地位的。原来在秦惠王时,就有一位墨者大师所谓“钜子”的,叫腹黄享,在秦国就受到尊敬。据说腹黄享的儿子杀了人,秦惠王不免都要袒护他(《去私》篇)。后来像东方的墨者谢子,也来到秦国(《去宥》篇),而且秦国本身也有土生土长的墨者,如“秦之墨者唐姑果”(《去宥》篇)。墨者在秦国的势要,不消说是大的了。所以,本书保存墨者的学说比反对墨者的学说要多些,这也是很自然的。

说到法家,在保存的材料上看,《权勋》篇通于韩非,说“小忠大忠”“小利大利”及举“虞公滥于宝与马,”而丧国于晋,合《韩非子·十过》篇。《十过》篇举“竖阳谷与司马子反”一则,又同于这篇。《慎势》篇讲“因势乘便”,和《慎子》的“冷汰于物以为道理;”的说法