

教师必读文库
《中国教育名家名作精读丛书》
北京师联教育科学研究所 编 选
总主编 冯克诚



(第一辑·第三卷)

[春秋] 墨 翟
(约前 468/459 年 ~约前 390/382 年)

“农与工肆之人”教育思想 与《墨子》选读



中国环境科学出版社 出
学苑音像出版社 版

图书在版编目(CIP)数据

中国教育名家名作精读丛书·第一辑/北京师联教育科学
研究所主编. —北京:中国环境科学出版社, 2006. 5

ISBN 7 - 80135 - 737 - X

. 中... . 北... . 教育名著 - 作品综合集 - 中
国文学 . 211

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 131426 号

中国教育名家名作精读丛书·第一辑
[春秋]墨翟“农与工肆之人”教育思想与《墨子》选读
北京师联教育科学研究所 编 选
总主编 冯克诚
中国环境科学出版社 出版发行
学苑音像出版社

北京密云红光印刷厂印刷
2006年5月第1版第1次印刷
开本: 1/32 印张: 195 字数: 5066 千字

ISBN 7 - 80135 - 737 - X

全二十册定价: 526.00 元(册均26.30元)

(ADD: 北京市朝阳区三间房邮局 10 号信箱)
P. C. : 100024 Tel: 010 - 65477339 010 - 65740218(带 Fax)
E - mail: webmaster@ BTE - book. com Http: //www. BTE - book. com

教师必读文库
中外教育名家名作精读丛书
出版说明

教师职业化、专业化是当今世界教育改革共同关注的热点和焦点问题之一。教师职业素质素养达到基本要求和提高,是当前教育改革和课程改革的急迫要求。为此,我们组织相关专家重新系统地、较完整地遍选、编译、评注了这套适合中小学教师职业阅读的《中外教育名家名作精读丛书》。其编选原则和方针是:

1. 从古至今,各时代、各地区和国家有代表性,和对当代及后世教育发生直接影响的教育家及其教育思想的代表作品、经典论述。教育家的教育实践风范和教育思想对当代和后世的影响远大于制度影响,同时,对现实教师的成长也有借鉴和参考作用。作为职业教师,总听说、总涉及但在学校图书馆里总缺乏的那些著作是我们这次系统编选的重点。

2. 全套分中国卷 100 种、外国卷 100 种,每二十种为一辑,共十辑,约 200 种,同时出齐。每种含教育家的生平、教育事迹、教育成就、教育思想评析和经典教育论著选读及注解解读导读两部分。这对于全面深刻和原原本本地了解学习、运用教育家的思想和著作是十分有益的。

编者

2006 年 4 月



上 篇

墨翟的教育活动和教育思想

墨子的生平及其思想学说	(1)
墨子行年考	(7)
墨子的社会思想	(25)
(一) 墨子社会思想产生的背景	(26)
(二) 墨子社会思想的内涵及主要特点	(28)
(三) 墨子为推行其社会思想而进行的实践	(38)
墨子兼爱的理想	(45)
墨子基本思想	(46)
墨子的正义思想	(52)
(一) 正义的涵义和正义问题的出现	(53)
(二) 真正的义	(54)
(三) 如何使众多的“义”达到真正的义?	(59)
(四) “义”的层次	(61)
(五) 评论	(62)
孔子与墨子两点主要思想	(64)
(一) “仁”与“兼爱”	(64)
(二) 各自的义利观	(66)
教育作用的认识	(67)

教育目的	(71)
教育内容	(73)
(一) 道德教育	(73)
(二) 生产劳动教育	(80)
(三) 自然科学知识教育	(84)
(四) 军事防御守备知识教育	(95)
(五) 逻辑知识教育	(99)
(六) 美育教育	(104)
墨子的数学思想	(108)
教育的认识论和方法论	(114)
教学原则和方法	(119)
(一) 志功合一原则	(119)
(二) 主动性原则	(121)
(三) 实践性原则	(122)
(四) 量力性原则	(123)
(五) 因材施教原则	(124)
(六) 逻辑性原则	(125)

下 篇

《 墨 子 》 选 读

《 墨子 》教育分类语录注读	(134)
(一) 关于环境和教育作用	(134)
(二) 关于教育目的(实行兼相爱、交相利, 兼以易别, 培养 分工合作、各尽所能的为义兼士)	(143)
(三) 关于教育内容(包括几何、力学、光学等)	(150)
(四) 关于教育方法	(161)

(五) 关于认识论方面	(171)
附录: 墨学传授	(178)
(一) 墨子弟子	(178)
(二) 墨子再传弟子	(179)
(三) 墨氏各家	(180)
(四) 墨家钜子	(180)

附 篇

(文白对照)《墨子》篇章选读

亲 士	(185)
修 身	(188)
所 染	(191)
法 仪	(193)
七 患	(197)
辞 过	(201)
三 辩	(207)
尚 贤 上	(208)
尚 贤 中	(212)
尚 贤 下	(222)
兼 爱 上	(229)
兼 爱 中	(231)
兼 爱 下	(237)
《墨子闲诂》选读	(249)
墨子传略第一	(249)
墨子年表第二	(259)

墨学传授考第三	(261)
墨子绪闻第四	(275)
墨学通论第五	(284)
墨家诸子钩沈第六	(299)
墨家诸子箸录	(300)

上 篇

墨翟的教育活动和教育思想



墨子的生平及其思想学说

墨子是我国古代一位杰出的思想家，也是重视躬行实践的教育家。他在战国时期，是与儒家对抗的哲学流派——墨家的创始人，后人称他为墨子。

墨子姓墨名翟，鲁国人，或说宋人。《史纪》中并没有为他立传，仅在《孟子荀卿列传》中附载有“盖墨翟，宋之大夫，善守御，为节用，或曰并孔子时，或曰在其后”二十四字，因而后人就疑他为宋人。据《吕氏春秋》《爱类篇》载有“公输班欲为楚攻宋，墨子闻之，自鲁往。”同书《当染篇》和《慎大篇》高诱注，说他是鲁人，孙诒让考证亦同，可知他为鲁人是无疑的。

至墨子的生卒年月，各书中并无确实可靠的记载，历来学者推断亦殊不一致。但就《墨子》本书所记载的事例和当时往来的人物来作引证，衡之各家所说，以梁启超的考证较为近似。他说：“墨子生于周定王初年（元年至十年之间）（西纪前四六八至四五九），约当孔子卒后十余年（孔子卒于前四七九）。墨子卒于周安王中叶（十二年至二十年之间）（西纪前三九一至三八二），约当孟子生前十余年（孟子生于前三七二）。”

总之，墨子是生于孔子死后卒于孟子生前的年代间，即在春秋战国交替的时候。

墨子的出身，有人说是农民，因为他曾反映了当时农民的思想情况和要求。但在当时自耕农虽已存在，恐还不可能有求得知识的机

会,更不可能深造到能对王公大人进行说教的地步。墨子自己亦曾说过:“翟上无君上之事,下无耕农之劳”,(《墨子》《贵义篇》)又说:“翟以为虽不耕织乎,而功贤于耕织也”。(《墨子》《鲁问篇》)可知墨子并非是农民出身。墨子确是一位精通器械制造的人,从《墨经》中可以看出他对力学、光学、几何学等都具有丰富的知识;从他的“《备城门》”以下各篇中又可看出他的防御战术中所用的器械,都是造诣很深,而且远远超过当时著名技师公输班的。墨子的出身可能由前代的自由农民转化而为独立的小生产者——手工业者,所以他常把农与工并称为“农与工肆之人”。当春秋末叶,社会经济大大变动,原有“士”的阶层,逐渐分化,同时,“士”的来源也日益扩大,一部分是由没落的贵族下降而为“士”,像孔子所代表的儒家一派;另一部分是由当时的小生产者——手工业者上升为“士”,成为知识分子,就是墨家所代表的一派。可知墨子的阶级地位,接近于手工业者上升为“士”的阶层,因而他的思想学说中,一方面反映了农民和手工业者的利益,另一方面却也表现了当时封建统治阶级的利益。

墨子的弟子,也是从手工业出身的居大多数,他们结合集团而成为墨家一派,反映了“农与工肆之人”的正当愿望,只要求“饥者得食,寒者得衣,劳者得息”,(《墨子》《非命篇》)过安居乐业的生活;对自己则争取自食其力,过极端刻苦耐劳的生活。因之,被儒家称为“役夫之道”,(《荀子》《王霸篇》)“俭而难遵”。(《史记》《太史公自序》)同时,他们反对贵族阶级过享乐奢侈的生活,而有“节用”“非乐”的主张,又为广大的人民提出反对侵略战争的呼声,而有“非攻”“兼爱”的主张,从而构成墨家学派,与儒家并称为“显学”。

墨子的思想学说,虽然反映了当时农民和小生产者的正当愿望,揭露了贵族统治阶级享受过度奢侈生活的不合理和发动侵略战事的危害性,但是由于他的阶级立场毕竟还是属于“士”的阶层而并非完全是劳动者,所以他迫切要求与贵族统治者谋求妥协以取得政治地位。像在“《尚贤篇》”中他主张“上举不避贫贱”,“虽在农与工肆之

人,有能则举之,高予之爵,重予之禄,任之以事……”以达到“官无常贵,民无终贱,有能则举之,无能则下之”,这样,要想把过去贵族世袭制度下富贵与贫贱的固定地位,根本推翻,使人人都有资格去取得富贵;把“君子”与“小人”的区别,也无形取消,这与孔子所说的“百工居肆以成其事,君子学以致其道”,自然要进步些。但仅仅为了使“农与工肆之人”取得政治地位,因而对王公大人不得不表现出一种妥协性,只能在不触动当时贵族统治世袭的社会制度下,提出些改善人民生活和提高其社会地位的要求,所以他的政治主张不是革命的而是改良的。从此可知墨子的思想学说还是与他的阶级立场分不开的,它既有进步的一面,又有落后的一面,但在当时说起来,进步的一面是主要的。

墨子为了要取得政治地位,实现他的理想,曾游历各国,奔走于王公大人之门进行说教。他在鲁国时,听到公输班为楚造云梯之械,行十日十夜而至楚,说服了公输班与楚王,阻止他们攻宋,这段有名的故事,详载于《墨子》《鲁问篇》。在楚惠王时,墨子曾向楚王献书,楚主欲以书社五百里封之,不受而去。其时墨子年不过三四十岁左右,所学已成,有北方圣贤之称。他的弟子公尚过游越时,说越王,越王亦欲以五百里封墨子。墨子曰:“意越王将听吾言,用我道,则翟将往,量腹而食,度身而衣,自比于群臣,奚能以封为哉!”(《墨子》《鲁问篇》)后又至楚,劝止鲁阳文君攻郑。在宋昭公时,曾为宋国的大夫,并奉使至卫,劝公良桓子畜士千人以保卫国家。至昭公末年,司城子罕(即皇喜)专政,曾劫君而囚墨子。及老至齐,见太王田和,阻齐伐鲁。以上事例都散见于《墨子》各篇记载中,但无年代可稽,而其所说都是反对战争,实行他“非攻”的主张。

墨子的学说,是先学孔子之术而后法大禹之行的。他看到当时社会秩序混乱,各国诸侯互相侵夺攻伐,人民不能安居乐业,因战争而引起很大的痛苦。他反对儒家崇尚周道以为迂阔难行,主张采用大禹治水时不辞劳苦、公而忘私为人民谋福利的精神,所谓“背周道而

行夏政”(《淮南子要略》)。墨子针对当时社会的病根,提出尚贤、尚同、节用、节葬、非乐、非命、天志、明鬼、兼爱、非攻十大主张,作为因地因时对症下药的方案,尤其主要的是在非攻与兼爱两项。

墨子同情劳动人民因战争而受到的痛苦,因而他反对战争的思想特别强烈,他曾把当时广大人民所受的痛苦情况,公开揭露出来,希望能停止战争,实现和平,使劳动人民得到“饥者得食、寒者得衣、劳者得息”的最低限度的生活。

墨子认为当时战争的根源,都起于不相爱的缘故,如果人人能“兼相爱交相利”,天下可从此不乱。并且主张要“兼以易别”。他以为天下之人,都能大公无私,不分彼此,照顾别人如同自己一样,凡具有这样道德品质的人士或国君,称为“兼士”或“兼君”。相反的,凡自私自利,只顾自己不顾别人的这种恶劣品质的人士或国君,称为“别士”或“别君”,故要用“兼”来代替“别”,天下便可相安无事,战争可从此不发生了。

墨子这种不找寻发生战争的社会根源而仅凭主观愿望提出反对战争的理论基础——“兼爱”的学说,显然与事实不符,所以仍不能脱离唯心主义的观点。照墨子“兼爱”的主张,是把国君与人民间剥削与被剥削的关系,看作为同等性质的关系,事实上,他们二者之间根本不能实行“兼相爱交相利”的。因之,这种“兼爱”学说,反而维持了当时世袭贵族制度,缓和了人民的阶级斗争意志,结果对统治阶级仍然有利,而劳动人民还是得不到什么利益的。

墨子的“兼爱”学说,是与他的唯心主义世界观相联系的。他主观上认为他的主要学说,除“非攻”“兼爱”外,是“天志”与“明鬼”。他认为“天”是有意志的,能主宰一切,可以限制人们的,可以施行赏罚,又认为鬼神可给人们以祸福。想借鬼神的威力来说服王公大人,施行善政。

墨子这种“天志”“明鬼”的主张,绝对是唯心主义的。他主观上虽然为了庶民阶权利益,想利用宗教迷信以吓倒当时贵族统治阶级

无法无天的压迫人民,结果那些统治阶级并没有吓倒,反而使当时缺乏常识的广大人民迷信了鬼神,对统治者的剥削,甘心忍受,并且尽力而为统治者服务,麻痹了他们对统治者的反抗性。

墨子为了要“兴天下之利,除天下之害”,一方面要求人民提高生产能力以增加生产;一方面要求贵族们限制腐化奢侈的生活,所以他提出“非乐”、“非命”、“节用”、“节葬”的主张。

墨子认为音乐可以“亏夺民衣食之财,仁者所不为。”(《非乐上》)如果王公大人减去些音乐的享受,就可兴利除害,减轻些人民的负担。墨子把“亏夺民衣食之财”不归咎于当时贵族剥削的制度,反而归之于音乐方面,那是本末倒置的说法;如果使王公大人放弃音乐的享受,便会把国家治理得好,也是毫无根据的。他不但要求贵族废除音乐,连老百姓在劳动余暇的娱乐活动,也主张一并取消。所谓“与君子听之,废君子听治;与贱人听之,废贱人之从事”,(《非乐上》)照这样的说法,只要使劳动人民终日劳动,过贱人的生活罢了!荀子批评他“蔽于用而不知文”(《荀子》《解蔽篇》)正说明墨子仅看到目前小利,不懂得音乐对鼓励增加生产,增进人民幸福,都有伟大的作用。

墨子反对儒家“死生有命,富贵在天”的说法,主张天下的治乱,由于统治者的主观努力,而个人的富贵贫贱,也全在每个人的勤劳与否。他强调王公大人要“早朝晏退,听狱治政,不敢怠倦”,同时亦要求“农夫早出暮入,耕稼树艺,不敢怠倦”,妇人夙兴夜寐,纺绩织纴,不敢怠倦”。(《非命下》)他这种提倡劳动以增加生产,完全是正确的。但他把王公大人的勤于统治人民进行剥削,与创造财富的劳动人民同样看待,是错误的。墨子认为“天”的意志,是叫人和平相处,努力生产,相安无事;如果象儒家那样相信“命定”的说法,轻视生产劳动,就违反了“天”的意志。这种以有意志的“天”来批评“有命”的定论,同样是不正确而属于唯心主义的。

墨子又反对当时王公大人的奢侈浪费,过享乐腐化的生活,提出

“节用”“节葬”以减轻人民负担。他对统治阶级的衣服饮食以及舟车房屋的种种浪费现象，给以无情的揭发，并指出这种享乐腐化生活的费用，都是从剥削“厚敛于百姓”而来的。所谓“富贵者奢侈，孤寡者冻馁，虽欲无乱，不可得也。”（《辞过篇》）墨子不但对统治者剥削民脂民膏过荒淫无度的生活，加以反对，同时也反对一般人民死后行厚葬久丧的礼节，主张不分贵贱，一律薄棺，废除殉葬物品和毁坏身体的丧礼。这种反对浪费，反对繁文缛节，要求统治者与人民过平等的的生活的主张，是具有积极进步意义的。

墨子在政治学说方面，还提出“尚贤”、“尚同”的主张。他以为欲求“国家之富，人民之众，刑政之治，只有“尚贤”。“尚贤”是为政之本。（《尚贤下》）为政者必须招致天下之贤士“富之贵之，敬之誉之”以改善其物质待遇和政治地位，使他们都能有参加政治的机会。他所谓贤士的标准，就要有墨家所主张的道德品质，“虽在农与工肆之人，有能则举之”，（《尚贤上》）只有对贤者才可“富而贵之”，对不肖者才可“贫而贱之”。这种主张，打破了当时世袭的贵族制度，所谓“官无常贵，民无终贱”，也是具有进步的意义的。

墨子的“尚同”主张，以为古代社会没有“正长”（领袖）的时候，天下之人各执一义，所谓“一人一义，十人十义，百人百义，其人数兹众，其所谓义者亦兹众”（《尚同中》）故主张“选择天下贤良圣知辩慧之人立为天子，使从事乎一同天下之义。”从而使天子以下的“三公、诸侯、将军大夫、乡里之长”，都要选择贤者以“一同天下之义”。（同上）墨子根据“天志”的说法，以为古时的“正长”，是由上帝鬼神设立的。（《尚同中》）所以天子的选出，必然要照“上帝鬼神”的意志来决定。因之，天下之万民，必须“上同乎天子”，“天子之所是，皆是之，天子之所非，皆非之”，然后才可达到“一同天下之义而天下治。”非但要“上同乎天子”，而且还要“上同乎天”，否则“天”就要以“天灾”降罚。（引文都在《尚同》篇中）墨子这种主张，在主观上虽欲选出贤人从政，统一人民意志以达到求治的目的；在客观上，“上

同乎天子”的说法，却削弱了人民对统治阶级的反抗情绪，维持了他们摇摇欲坠的威信。所以“尚同”的学说，是与“天志”“明鬼”同样陷入于宗教迷信之途，完全是从他的唯心主义世界观出发的。

墨子的思想学说中，比较具有唯物主义观点而有辉煌成就的部分，是在他的认识论方面。他在《墨经》中把感官、思维、感觉和理解，作为构成认识不可缺少的四个部分，并以客观存在的反映，必须通过感觉器官，作为认识过程中最基本的条件去理解。他认为人的感官与外界事物相接触，是知识直接的来源，但又必须通过“以知论物”，才可得到明确的知识，这种认识过程，肯定是有唯物主义因素的。他又提出有名的“三表”或“三法”，作为认识客观事物的方法和检验认识的标准，观察“国家百姓人民”是否有利？作为实践后判断是非的重要根据，尽管它的内容还不够完密，其中有一部分还含有唯心主义成分，但它的主要精神，基本上是唯物主义的。

墨子这种重视感觉经验，认定客观事物是知识的源泉，重视“国家百姓人民之利”，并以之作为检验行为的标准，在中国思想史上是极可宝贵的，对于他的教育观点和教育实践上的影响也是很大的。

墨子行年考

周贞定王 1 年 鲁哀公 27 年 癸酉(公元前 468)

○墨子约出生于此时墨子，姓墨，名翟，鲁国人。

[文献]

《史记·孟子荀卿列传》：“墨翟或曰并孔子时，或曰在其后。”
《史记索隐》引刘向《别录》：“墨子在七十子之后。”
《汉书·艺文志》：“墨子在孔子后。”
《后汉书·张衡传》注引张衡《论图纬虚妄

疏》：“公输班与墨翟并当子思时，出仲尼后。”

[考辨]

墨子的生卒，前人多有考订。孙诒让根据《墨子》五十三篇记载的历史事件为参证，认为“墨子之后孔子盖信。审核前后约略计之，墨子当与子思并时，而生年尚在其后，当生于周贞定王之初年，而卒于安王之季，盖八九十岁。”（《墨子后语·墨子传略第二》，见《诸子集成》第四卷《墨子闲诂》）按公历计算，为公元前468~387年。梁启超根据墨子所结交人的年代，认为“要之墨子之生，最晚不能幼于公输般三十岁（公输般之生，最晚亦当在孔子卒前十年）。墨子之卒，最早不能早于郑繻公被弑之后三年（公元前390年），最晚不能晚于吴起遇难之年（公元前318年）。”所以，墨子约生于周贞定王初年，约当孔子卒后十余年；卒于周安王中叶，约当孟子生前十余年。按公历计算，约为公元前463~385年，前后误差不超过五年（《墨子年代考》，见《古史辩》第四册）。钱穆根据墨子与公输般的关系，墨子与孔门弟子年岁的比较，墨子与楚鲁阳的关系及《墨子》中《耕柱》、《贵义》、《鲁问》、《公输》五篇所记载的墨子言论行事，考订墨子生卒年代约为公元前479~394，误差不出十年（《墨子的生卒年代》，《古史辩》第四册）。侯外庐等考订墨子生卒年代为周敬王三十年和周威烈王二十三年，按公历计算为公元前490~430年（《中国思想通史》第一卷第192页）。任继愈则认为墨子约生于公元前480年，卒于公元前420年。“他孩童之年当是孔子老死之时，其主要活动年代在战国之初，止于韩、赵、魏三家正式分晋和田齐代姜齐之前。”（《中国哲学发展史》先秦卷第208~209页，人民出版社1983年版）综观以上各家考证，其中孙、梁、钱三人的说法较为接近，而侯、任所定年代则要早二三十年。要精确断定墨子的生卒年代是不可能的，意义也不大，因孙诒让所定年代为大家广泛接受，故以其为准。从这个年代来看，墨子大致生活在孔子和孟子之间，而约与子思同时。

墨子有宋人和鲁人的不同说法。顾颉刚(《禅让传说起于墨家考》,《古史辨》第七册)、杨向奎(《墨子思想与墨者集团》,《文史哲》1958年2期)、冯有兰(《论墨子学为宋学》,《中国哲学史》上卷)根据《元和姓纂》“墨氏,孤竹君之后,本墨台氏,后改为墨氏,战国时宋人。墨翟著书号《墨子》”的记载,(又见葛洪《神仙传》,《文选·长笛赋》李注引《抱朴子》,《荀子·修身》杨倞注)认为墨子为宋人。

孙诒让则认为宋人说者,“盖因墨子为宋大夫,遂以为宋人。以本书考之,似当以鲁人为是。《鬼义篇》云:‘墨子自鲁即齐。’又《鲁问篇》云:‘越王为公尚过束车五十乘以迎墨子于鲁。’《吕氏春秋·开春论第一·爱类篇》云:‘公输般为云梯以攻宋,墨子闻之,自鲁往,见荆王曰:“臣北方之鄙人也。”’《淮南子·修务训》亦云:‘自鲁趋而往,十日十夜至于郢。’并为墨子为鲁人之墙证。”(《墨子闲诂》,第630页)张纯一根据《淮南子·汜论训》“总邹鲁之儒墨,通先圣之遗教”,也认为墨子为鲁人(《墨子集解·墨子鲁人说》)。宋人、鲁人说各有一定根据,但难成定论,盖因为墨子的先祖是宋人,故有宋人之说,但墨子长期生活在鲁国,又有“邹鲁儒墨”的说法,宋人、鲁人的争论可能就是因为墨子祖籍和生长地不同造成的。

周孝王1年 楚惠王49年 辛丑(公元前440年)

○墨子约二十九岁,止楚攻宋公输般为楚国建造云梯,准备攻打宋国。墨子听说后,日夜兼程,十天十夜赶到楚都郢。先说服了公输般,又对楚惠王阐以兼爱、非攻,最后与公输般进行了模拟攻防比试,告诉其自己的弟子禽滑厘等三百人已在宋城持械以待,迫使惠王放弃了攻宋的企图。

[文献]

《墨子·鲁问》:“昔者楚人与越人舟战于江,楚人顺流而进,迎流而退,见利而进,见不利则其退难。越人迎流而进,顺流而退,见利[而]进,见不利则其退速,越人因此若执,亟败楚人。公输子自鲁南