中国文化产业评论

第五卷

上海人民出版社

需要全本请访问 www.ertongbook.com

《中国文化产业评论》编委会

顾　　问：谢绳武　王仲伟　申维辰　胡锦华

主　　任：叶取源　王永章　陈　昕

常务编委（按姓氏笔画为序）：

尹　鸿　齐勇锋　李康化　孟　建　金元浦

张晓明　胡惠林　黄升民　章建刚　喻国明

熊澄宇　蒯大申

编　　委（按姓氏笔画为序）：

王亚南　王育济　王锦萍　卢　渝　李向民

刘玉珠　孙一兵　田立立　祁述裕　李建国

佘国平　邹　红　陈少锋　陈立旭　陈文玲

明立志　金一伟　单世联　郭少棠　施惟达

徐世丕　莫建备　陶东风　高宗仁　韩永进

傅爱明　谢武军　谢　锐

主　　编：叶取源　王永章　陈　昕

执行主编：胡惠林

目　录

理论与政策

论坚持和巩固马克思主义在我国意识形态领域的指导地位…… 谢武军[003]
论社会主义先进文化的核心内容及功能实现
——兼论社会主义先进文化与文化产业之间的根本区别…… 盛新娣[011]
城市文化产业链完善度与文化生产力素质
——略谈文化规划的内容缺憾…… 沈望舒[019]
论文化作为一种信息的社会传承
——文化产业研究的若干误区辨正…… 王亚南[026]
分析指数与国家发展的文化标准…… 贾磊磊[041]
创意产业:理论管窥与中国经验 …… 朱宁嘉[048]
我国文化产业发展的支撑条件
——基于工业化和信息化的思考…… 焦斌龙[076]
略论文化历史资源的产业开发…… 吕庆华[084]
全球视野与中国发展创意产业的战略定位…… 荣跃明[096]

改革与发展

2005 年中国演艺业发展报告 …… 徐世丕[107]
地方政府艺术表演团体管理体制改革探索
——以山东省德州市为例…… 石　巍[135]
中国数字音像产业的现状与发展趋势…… 刘国雄[161]
大芬油画(文化)产业发展研究…… 田立立[171]
大理旅游集团:一个新型的文化企业 …… 施惟达[183]

文化产业与区域发展

关于“宝丰文化现象”的思考 ……
…… 河南文化产业发展研究课题组　王玉印执笔[193]

打造“西部休闲之都”
——成都休闲文化资源开发研究…… 张立伟[202]
中部崛起:文化产业跨越式发展的战略思考 …… 周正刚[214]
江苏省区域文化的特征与文化建设的空间组织…… 沈　山　安　宇[225]
论广西民族民间文化资源整合与文化产业发展…… 李　萍[241]

海峡两岸文化产业发展与互动

论两岸文化交流与文化产业合作的途径和机制…… 齐勇锋　张小争[253]
香港与珠江三角洲文化产业及城市发展…… 许焯权[264]
台湾文化创意产业现况之探讨…… 苏　忠[274]
从《茶馆》现象看海峡两岸的文化交流…… 张　羽[288]

国际文化产业观照

西方文化研究的新近发展…… 陶东风[301]
西方发达国家的公共财政和公共文化事业发展…… 魏鹏举[331]
勇敢还是愚蠢？
——20 年来谢菲尔德文化产业区之回顾
…… M. 莫斯　著　张斌　译[350]
文化产业的社会性
——香港的文化政策与电影产业…… 康丽丽　著　朱宁嘉　译[359]
澳大利亚文化艺术行政管理模式及启示…… 毛少莹[380]
东亚文化的发展机遇
——从中日韩迅猛发展的媒体文化交流谈起
…… 陈先元　姚雪　邬彬彬[400]

约稿启事…… [408]

中国文化产业评论

第5卷

理论与政策



需要全本请访问 www.ertongbook.com

论坚持和巩固马克思主义在我国意识形态领域的指导地位

中共中央党校　谢武军

马克思主义是我们立党立国的根本指导思想，是社会主义意识形态的旗帜和灵魂。坚持和巩固马克思主义在我国意识形态领域的指导地位，是改革开放以来党在意识形态领域一以贯之的基本方针，是以人民利益为最高利益的中国共产党的历史使命，是全体党员尤其是党的领导干部的神圣职责。因而，从党内而不是党外去检讨我们在这个问题上所存在的问题，具有更加切实的现实意义。

一、中国共产党的使命与职责

马克思主义以及中国化的马克思主义——毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想深深地影响了中国历史的进程，改变了中华民族的命运。它不仅凝结在当代中国经济政治文化军事外交等方方面面的制度安排中，也入脑入心，在不知不觉中支配着人们的言论和行动，成为我们民族的“无意识”，成为人们判断和褒贬是非的标准。在当下中国，较之于其他主义、思想和信仰，以马克思主义为指导的社会主义意识形态仍然发挥着支持政权、整合社会、凝聚人心、规范生活的重要作用。这是保持中国社会和中国文化发展的稳定性和连续性，建设富裕民主文明的社会主义现代化强国的宝贵政治资源和思想资源。

同时，马克思主义在我国意识形态领域的指导地位所面临的挑战仍然严峻。随着市场经济的全球化，资本主义的政治制度和意识形态正在全球扩散。西方敌对势力从来没有放弃“西化”、“分化”中国的政治图谋，他们通过各种方式对我进行政治打压和思想渗透，企图动摇马克思主义在我国意识形态领域

的指导地位，搞乱人们的思想。在我国，经过二十多年的改革开放和十多年社会主义市场经济实践，我国的所有制结构和利益格局发生了不以人的意志为转移的大变动。不同利益主体有着不同的利益诉求，反映在文化和意识形态上，表现为20世纪90年代中期以来我国思想界的分化和诸子百家的出现。

对我国思想文化领域的这种现实国情，如果缺乏清醒的认识，缺乏坚守的自觉，任随党的指导思想消融在多元文化之中，丢掉了自己的旗帜和灵魂，丧失了党和全民族的宝贵政治资源和思想资源，我们就会犯历史性的错误。

早在改革开放的初期，党中央就充分估计到我国意识形态领域可能出现的情况，从而以对国家民族高度负责的精神，高瞻远瞩地提出了坚持和巩固马克思主义在我国意识形态领域的指导地位的问题。经过二十多年的实践，今天看来，这仍然是一个具有现实紧迫性的真问题。笔者以为，面对利益多元、思想分化的现实，只有认真抓好坚持和巩固的主体，解决好靠谁去坚持、怎样坚持的问题，这个与党和人民生死攸关的基本方针才不至于变成一个层层传达的口号。事实上，无论是过去还是现在，要求全社会都以共产党的信仰为信仰也是办不到的。

应当明确地指出，坚持和巩固马克思主义在我国意识形态领域的指导地位，首先是中国共产党的各级组织、中国共产党党员和各级党员领导干部的使命和职责。能否在复杂多变的国际国内环境中保持清醒的头脑，能否自觉地把马克思主义的基本原理和社会主义的核心价值观体现在我们的各项方针政策和工作实践中，是检验我们的信仰和党性的标准，也是马克思主义在我国意识形态领域的指导地位能否坚持和巩固的关键。

1921年，出席中国共产党建党大会的代表只有13个人，他们代表着全国57个共产党人，当时全国信仰马克思主义的恐怕也就百人左右。“因为我们的党专为国家民族劳苦民众做事”（毛泽东语），才有了共产党的执政地位和马克思主义的指导思想地位。今天我们有6 900万党员，如果党员中尤其是党员领导干部中能有一批坚定的马克思主义者，真正全心全意为国家民族人民群众服务，就会影响全党全社会，人民就会始终拥护我们，马克思主义在我国意识形态领域的指导地位就能够巩固。

二、切实解决部分党员领导干部的信仰危机问题

不可否认，党内有一些人不是因为对马克思主义、共产主义的信仰，而是

冲着执政党的地位而加入共产党的，入党做官、出人头地就是他们的人生哲学。这些人什么时髦就信什么，谁对自己有利就跟谁，根本谈不上什么立场和操守。党内还有一些人，入党的时候可能是真诚的，但是经不起国际风云变幻、社会主义遭受巨大挫折的考验，从思想上背叛了党，完全认同了西方的政治经济制度以及西方的价值观念和自由主义意识形态。他们之所以在组织上还留在党内，完全是因为党还在执政。

于是，就发生了这样的情况：20 世纪 90 年代末期，自由主义右派肆无忌惮地攻击马克思主义、社会主义，全盘否定 20 世纪中国革命史和新中国的历史，党内就有人随声附和，甚至公开宣称自己信仰自由主义。进入新世纪以来，面对冷战结束后单边主义的盛行、霸权主义的肆虐、国际两极分化的加深以及国内新的社会矛盾的凸现，中国知识界已经提出了重新认识马克思主义、社会主义的意义和价值的问题。而党内却有人仍在起劲诋毁社会主义、神化资本主义。这些人在党内的存在，不是增强了马克思主义的号召力、凝聚力，而是以他们的言论和行动，削弱着社会主义意识形态的影响力和竞争力。

党内有的人虽然在口头上和书面上表示自己有共产主义信仰、有社会主义信念、有全心全意为人民服务的思想。（因为他们不这样说，就失去了做共产党官员的合法性），但在思想深处和实际行动上，却表现为信仰动摇、理想变味、价值观扭曲。他们接受了“共产主义渺茫论”、“马克思主义过时论”的影响，把我们党是马克思主义政党、党的最高理想和最终目标是实现共产主义、我们正在干的是有中国特色的社会主义、我们搞的市场经济是社会主义市场经济……都视为说一说的大道理，并没有真学、真懂、真信。在他们的心目中，有中国特色的社会主义就是共产党领导的资本主义。

于是，也就发生了这样的情况：有的党员领导干部千方百计利用手中的权力和社会转型的时机，肆无忌惮地侵吞公有财产，贪污腐败，无恶不作，把自己置于与工人阶级和劳动人民为敌的地位。有的党员领导干部不信马克思主义信鬼神，到处求神拜佛、请人算命看风水、除夕之夜争烧头炷香，其种种丑闻劣行被群众传为笑柄。有的党员领导干部没有强烈的政治责任感和使命感，缺乏政治家的气质和魅力，缺乏领导干部应有的精神感召力，表现出政客的滑头和庸人的小家子气。他们权力欲很强，事业心不强，只想当官，不想干事，更不愿意到艰苦的地方和困难的单位去工作。他们灵活到圆滑的程度，绝不会牺牲自己去为国家和人民负责任。

这些人对改革开放、现代化建设以及社会稳定与和谐所造成的损失难以

估量。当前我国的许多社会问题和社会矛盾都与部分党员领导干部的信仰危机和行为失范密切相关，并且波及影响到人民群众在思想信仰方面发生迷茫、产生混乱，对共产党的性质以及马克思主义在中国的命运产生质疑。

信仰信念的真诚与坚定是人们各种行为的内在动力。在风雨如磐、黑幕层张的旧中国，中国社会各阶层各民族的先进分子一旦加入中国共产党，就把个人的生死荣辱置之度外了。为了劳苦大众的利益和共产主义的理想，他们牺牲了升官发财的机会，毁家疏难，躬行苦作，真正体现了“摩顶放踵，利天下为之”的精神；他们意志刚强、品德高尚，充盈着“富贵不能淫，贫贱不能移，威武不能屈”的浩然正气；他们抛头颅、洒热血，大义凛然、视死如归，使历史上那些“杀身成仁”、“舍生取义”的志士仁人为之逊色。在共产党内，涌现出一大批“大公无私的民族的阶级的英雄”、“忠心耿耿地为民族、为阶级、为党而工作”的领袖。①人民因此认识了中国共产党、信任了中国共产党、选择了中国共产党，并且因此拥护了共产主义。

在当前这个马克思主义面临挑战、社会主义遇到挫折的时代，在这个价值多元、相对主义盛行的时代，社会主义的中国需要一批信仰坚定、品德高尚的共产党员领导干部。他们视社会主义的基本制度和核心价值观为自己的生命，有为国家民族无私奉献的精神；他们有多方面的文化素养，也不乏常识理性和恻隐之心；他们对民主与法治有着执着的追求，从善如流、疾恶如仇。有了一大批这样的干部，才能兴党兴国。

“严重的问题是教育干部”，更严重的问题是制度建设和权力制约，如果做共产党的官员无利可图、无便宜可占，只是意味着肩负更大的责任、需要比常人更多的奉献，加入这个党的就可能真正是有信仰有抱负的先进分子。

三、克服理论与实践相脱离的倾向

理论与实践的统一是马克思主义的基本品格，马克思主义的科学性、批判性、开放性及其与时俱进的可能性皆源于此。中国共产党是马克思主义的执政党，马克思主义的号召力和吸引力，不仅取决于马克思主义理论本身，更主要的取决于我们的实践是否与我们的理论相统一，我们的政策是否与我们的宣传相一致。归根结底，取决于我们把国家治理得怎样。

① 《毛泽东选集》第1卷，人民出版社1991年版，第277页。

我们当前存在的理论与实践相脱离、言论与行动两张皮的现象，典型地体现在一些腐败官员的双重人格上。他们说一套做一套，人前一套人后一套，严重地损害了共产党言行一致的形象。而具体政策与理论纲领路线不配套甚至相矛盾的问题，更损害了理论宣传的可信性以及党和政府的权威性。

正确的理论纲领路线要靠正确的政策策略来体现，要靠民主公正的程序来保证。当政策出现问题的时候，其理论的危机也就随之而来了。因此，毛泽东曾经讲过："政策和策略是党的生命，各级领导同志务必充分注意。"公共政策的决策是一种一次性的行为，但这种一次性行为却可以对社会产生长久的深远的影响。改革开放前，我们制定政策的时候习惯于从政治上和道德角度考虑问题，政治挂帅，道德至上，不算经济账，只算政治账。后来又跳到另一个极端，某些政府部门在制定某些政策的时候，从经济上考虑问题多，从政治上道义上考虑问题少，更缺乏对其心理效应和道德效应的考量，常常表现出急功近利的倾向，而对它们可能引起的当前的和长远的后果则不加以认真权衡，导致我们为改革和发展付出了过于高昂的成本。

有效的领导不在于不停地提出新思想，而在于能够在提出深思熟虑的新思想的同时拿出一揽子可操作的具体政策和程序，深入细致地一步一个脚印，将每一个设想落实，做到言必信，行必果。而我们的状况是，由于普遍浮躁的心态和简单化的行事方法，往往是在只有大的思路而缺乏可操作性的具体政策和公正程序的情况下，用政治运动的方法，一哄而上，致使好的路线方针未能产生好的效果。更严重的是，由于部分官员已经不再是人民利益的代表者，一旦政策有漏洞，或者缺乏可操作性、公开性和透明度，他们就抓住对自己有利的东西将其发挥到极致，而对不利于自己的东西搞上有政策下有对策，使事情走向反面。

20 世纪 90 年代下半期以来，社会分配不公的问题已经很突出，对经济发展和社会稳定已经造成威胁。然而，我们却没有就这一问题进行深入细致的调查研究，没有从现行体制以及税收、财政、行业政策方面去寻找原因、分析利弊，然后用相关的政策去兴利除弊。一段时间，在权力和资本的操作下，国有企业的股份制改造变成了对国有资产的掠夺和对劳动者的剥夺。一些地方和部门的官员或者暗箱操作，"自己定价、自己买卖"，把国有资产变成"管理层"的私产；或者与私营企业主互相勾结，低价拍卖，从中渔利。工人则被简单地"买断工龄"、"了断身份"、"砸掉铁饭碗"。广大工人和一般职员对企业国有资产的处置和自身的去留基本上没有发言权。这种做法在使极少数人一夜之间

成为千万富翁、亿万富翁的同时，使一部分劳动者突然被抛进了社会底层，丧失了作为国家和企业主人翁的尊严。

这种做法与我们的基本制度和基本价值观相抵牾，不是改善而是恶化了生产关系，加剧了社会利益的分化，造成人民群众对党和政府的严重不满，也引起学术界的极大关注。有学者抨击说：当前的某些政策其右恐怕连西方的右派都是要反对的。还有人认为："由于具有'社会主义'特征的东西几乎被抛弃，官方赖以整合民众的意识形态实际上已经被摧毁。""由于经济自由主义已渗入官方的意识形态体系，政治自由主义已获得了它的'经济基础'的逻辑支撑。"学界的这些观点虽然显得过于尖刻、不无偏颇，但足以引起我们的警醒和反思。

逐步实现共同富裕，防止两极分化，是社会主义优越性的最大体现，是中国共产党及其政府合法性的基础。能否坚持共同富裕，防止两极分化，是改革成功与否的关键标志。邓小平早就警告过，如果两极分化，区域间的矛盾、阶级矛盾、中央和地方的矛盾就会发展，国家就会出乱子。社会主义市场经济是中国共产党人的发明创造，是一项前无古人的事业。既要有市场经济，又要有社会主义。各级领导干部必须精通马克思主义的基本原理，坚持社会主义的核心价值观，在准确认识国情的基础上，建立与社会主义初级阶段生产力发展水平相适应的上层建筑，在大力发展生产力的同时，努力改善生产关系，使最广大的人民群众都能分享到经济社会发展的成果。

抓住机遇，但不能急于求成。朝着既定目标一往无前，但要辅以灵敏的纠错机制，发现问题马上改。共产党作为执政党，完全可以从容计议，使我们的每一项决策真正代表最广大人民群众的根本利益，经得起实践和时间的考验；完全可以充分调动各方面的资源，动员社会上的智慧去解决不断涌现出来的新问题。

四、处理好马克思主义与非马克思主义的关系

我们党是在多元社会中诞生的，中国化的马克思主义是在多元的文化生态中产生和发展的。党曾经在实践中形成了正确处理文化上的古今中外关系的思想方法和工作路线。1944 年，毛泽东与英国记者斯坦因有一段谈话，集中体现了党在这方面的主张。他说："我们信奉马克思主义是正确的思想方法，这并不意味着我们忽视中国文化遗产和非马克思主义的外国思想的价

需要全本请访问 www.ertongbook.com

值。……继承中国过去的思想和接受外来思想，并不意味着无条件地照搬，而必须根据具体条件加以采用，使之适合中国的实际。我们的态度是批判地接受我们自己的历史遗产和外国的思想。我们既反对盲目接受任何思想也反对盲目抵制任何思想。我们中国人必须用我们自己的头脑进行思考，并决定什么东西能在我们自己的土壤里生长起来。”①

但是，在共产党执政之后，在意识形态问题上，我们曾经犯过自我封闭、唯我独尊的错误，不仅与西方壁垒分明，在社会主义内部也不断进行意识形态论战和大批判，旨在建设纯而又纯的社会主义。其结果事与愿违，不但窒息了人民的思想，也削弱了国家的生机和活力。改革开放后，吸取过去的教训，邓小平指示，在国际上，“不打架”，不以意识形态影响国家关系。在国内，“不争论”，不搞政治运动，不搞大批判，不因意识形态框框束缚头脑，大胆地试，大胆地闯。江泽民在谈到处理与宗教界人士的关系时，提出“政治上团结合作，信仰上互相尊重”的原则，以尊重和保障人们的思想自由，团结一切可以团结的力量，使全民族在爱国主义、共产党的领导、有中国特色的社会主义这些大的政治原则下凝聚起来，同心同德地建设我们的国家。这些思想体现了高超的政治智慧，是处理意识形态问题的正确方法，应当长期坚持。

如今，我国正在形成以马克思主义为指导思想的、以面向现代化面向世界面向未来的民族的科学的大众的社会主义文化为主导的、包容多种信仰多种学说多种层次的思想文化体系，或称文化生态。这是一个由变态恢复常态的过程。今天，面对多元共生的文化现实，我们强调马克思主义在我国意识形态领域的指导地位，是指共产党以什么思想体系立党，中国以什么思想体系立国，并不是独尊马克思主义，否认其他信仰和主义存在的合理性、合法性。在人类历史上，没有一个国家的文化形态是一元的，也没有一个政党的指导思想是多元的。把思想文化领域搞成清一色，人们就会丧失思想活力和文化创造力，社会也不会有真正的发展和真正的稳定。把党的指导思想搞成多元的大杂烩，其后果不是得到所有人的认可，而是失去所有人的支持，因为你没有了自己的身份特征。

处在当代中国文化生态中的马克思主义意识形态，必须善于从传统思想（包括古代的思想和五四以来的新思想）和外国非马克思主义的思想中吸取养料，才能通变更新。纵的继承和横的借鉴是思想发展的普遍规律之一。中国

① 《毛泽东文集》第3卷，人民出版社1996年版，第191—192页。

传统文化中儒家思想的指导地位是通过对其他思想学说和宗教信仰的吸纳和综合而形成和巩固的。汉儒综合了法家墨家老庄等诸子百家，使儒家思想成为封建大一统国家的意识形态，成为中国人的信仰体系。后来在皇权的支持下，以儒家为主体的中国文化接纳了外来的佛教，完善了国产的道教，通过近千年的时间，形成了儒释道“三教合一”的思想体系。三“教”理论上互相吸收，你中有我，我中有你，但儒学始终保持着主导思想和意识形态的地位。我们祖先的经验很值得我们借鉴。

当代世界三大主流意识形态——自由主义、保守主义、社会主义实际上也一直处在互相竞争而又互相吸纳的关系中。作为资本主义主流意识形态的自由主义，在20世纪发生了两次深刻的变革。30年代的“罗斯福新政”、凯恩斯主义在资本主义世界经济大萧条的背景下，为了化解危机，大胆地借鉴社会主义的若干思想因素和制度因素，并部分地将其纳入欧美的制度框架，突破了亚当·斯密以来自由主义的传统模式，通过加强政府职能来完善资本主义。二次大战后，西方资本主义各国纷纷采用凯恩斯主义的国家干预经济加福利社会的政策和措施，缓和了阶级矛盾、调整了生产关系，促进了生产力的发展和社会的稳定。

70年代末、80年代初的“撒切尔主义”、“里根革命”是自由主义的又一次改革。在纵的方向，表现为向古典自由主义的回归，在横的方向是对保守主义的吸纳，从理论上和实践上对凯恩斯主义作了较大幅度的反拨。在基本政策层面采取了国有企业私有化、减少国家对经济的干预、压缩福利开支、实施反通货膨胀政策和紧缩的财政政策等。但欧美并没有回到早期的自由放任主义，并没有放弃政府对市场的干预，也没有改变基本的社会福利制度。

20世纪自由主义的两次重大变革，吸纳了社会主义和保守主义，并没有把自己变成社会主义或者保守主义，而是增加了自由主义的活力，使资本主义维护和保持了自己的发展势头。

开放的中国也是学习的中国。我们应当向西方学习先进的科学技术、经营管理，更应当向西方学习在意识形态上吸纳“他者”而不丧失自我的成功经验。处在当代中国文化生态中的中国传统思想及非马克思主义的各种思想学说，要在中国长期存在并对当代中国发挥积极影响，也要对自身进行“现代化”或者“中国化”的改造，使自己与社会主义社会相适应，为建设社会主义市场经济、社会主义法治国家、社会主义先进文化服务，只有如此，才可望成为当代中国主流文化的组成部分。

论社会主义先进文化的核心内容及功能实现

——兼论社会主义先进文化与文化产业之间的根本区别

新疆财经学院马列部　盛新娣

建设社会主义先进文化是中国共产党在市场经济条件下对自身提出的五种能力建设之一，要顺利完成这个伟大而艰巨的任务，就必须对市场经济条件下的社会主义先进文化给予正确定位，以便为制定社会主义先进文化建设的正确措施提供坚实的理论依据。这首先就要求我们，必须面对当代中国市场经济条件下的重大客观实际问题，正确把握社会主义先进文化的基本内涵及核心内容，进而，合理确定社会主义先进文化的独特功能范围及主要作用方式。

一、问题的提出

在当前，中国市场经济条件下建设社会主义先进文化所面对的一个重大现实问题，就是正确认识它与市场化、产业化文化生产之间的关系，而后者在当下的典型形态就是文化产业①，所以，准确把握社会主义先进文化与文化产业之间的关系，就成为我们对市场经济条件下社会主义先进文化予以正确定

① 关于文化产业是否就是市场化文化的问题，国内学界有不同看法。例如李江帆教授就不赞同这一说法。他认为："文化产业并非指实行市场化的文化部门，而是指所有生产具有以文化特性的服务产品和实物产品的部门，不管它是以市场分配方式经营的，还是以半市场分配方式或是非市场分配方式运营的。"（李江帆：《我国文化产业的定位与发展》，《学术研究》，2001 年第 9 期，第 66 页）海江和谭翔浔先生也持有类似的看法，他们在界定"文化产业"概念时，强调它是"生产文化产品和提供文化服务的行业"（海江、谭翔浔：《对文化产业概念的辨析》，《学术探索》，2005 年第 2 期，第 19 页）。但到目前为止，国内学界和政界普遍认可的仍是"文化产业指从事文化产品生产和提供文化服务的经营性行业"这一表述。因此，本文也采用了这种表述。

位的首要而重要的问题。

众所周知，文化产业是21世纪的朝阳产业，在当代中国社会主义市场经济条件下，文化产业已是一种不以任何意志为转移的客观必然性趋势，它是发展社会主义文化事业、丰富人民群众精神文化需要的重要方式，也是我国社会主义先进文化建设的重要途径。对此，有学者明确指出："在社会主义市场经济条件下，文化产业可提供的产品和服务将通过市场的调节不断创新，不断提高质量，增强自身的竞争力。这样就从客观上促使大量反映先进文化的文化精品得以产生。"①许多学者就这二者的关系展开了富有成果的探讨，特别是在以往看来水火不相容的两种事物中发现了内在的联系。

但同时，我们也应当看到，相当一部分人将二者当作完全相同层面、语境中的问题，其中非常典型和普遍的看法是，不加区分地将文化产业的意识形态属性与商品属性相并列，不加说明地把社会主义先进文化与文化产业的特性混为一谈，理所当然地把社会主义先进文化的群众性完全等同于文化产业的大众性，从而，抹煞了这两种具有不同内涵和功能的文化形态之间的根本区别。

一般来讲，事物、对象之间的区分是人们进行正确定位及采取正确决策和措施的前提，同样，弄清社会主义先进文化同文化产业的区别，对于我们正确定位社会主义先进文化、顺利完成社会主义先进文化建设的任务也是非常必要和重要的。不可否认的是，在我国当下的社会主义文化建设实践中，有许多学者已经意识到了它们的差异，并对社会主义先进文化的功能进行了初步的定位，认为社会主义先进文化是引导文化产业发展的思想、理论，文化产业是以社会主义先进文化为指导的现实实践活动。学者们还认识到，文化产品服务，有些是有强烈的政治性和意识形态色彩的，有些并不是或并不强，在管理体制和方法上要有区别，并且提出，做这样的区分，适当放宽一些，有利于发展文化事业和文化产业。这实际上又对市场经济条件下社会主义先进文化的特性、功能等做出了某种定位。

但是，这种定位是比较表象和浅层的，而要解决社会主义先进文化在当代中国市场经济条件下正确定位的问题，仅仅认识到这个程度是远远不够的，还应当深入探讨社会主义先进文化与文化产业之间在基本内涵、核心内容以及功能作用、实现方式等方面的根本区别。

① 叶取源、王永章、陈昕主编：《中国文化产业评论》第一卷，上海人民出版社2003年版，第7页。

二、社会主义先进文化的核心内容是当代社会主义的价值观念

根据唯物史观的基本原理，文化是依赖于一定生产力发展水平，对特定社会经济、政治及其他社会客观状况的观念反映，对此，毛泽东同志在《新民主主义论》中精辟阐述道："一定的文化是一定社会的政治和经济在观念形态上的反映。"①从这个意义上讲，产生于当代中国的社会主义先进文化，其基本内涵就是当代社会主义市场经济条件下的政治和经济在观念形态上的反映，其核心是当代社会主义的价值观念。这包含以下两层意思：

第一，社会主义先进文化是当下一种特定的价值观念，它根本区别于作为这种观念得以形成的生产实践基础，文化产业正是这种实践基础的重要组成部分。

我们知道，文化是精神文明和物质文明成果的总和，它是一个多层次的系统，主要包括三个层面：一定的价值观念；围绕这种价值观念而形成的制度或机制；表象化的庞杂的日常生活风俗层面（说明：有人称之为"器物层"，本文作者借用了这一说法）。这三个层面并非等量齐观，其中，价值观念或理想信念是核心、灵魂，制度或机制是观念、信念的"附属物"，也就是在那种观念基础上建立起来的有机组织，器物层则是那种观念、信念在日常生活具体细节中的体现或渗透。对此，有学者作了十分明确的肯定："文化以价值观为内核，以不同的方式表现为人们的生活方式、政治制度、风俗习惯、宗教、审美、学术理论等等。"②因而，文化的基本内涵可以说就是一定的价值观念。依此类推，社会主义先进文化的基本内涵就是社会主义的价值观念。

当然，社会主义先进文化具有自身的特殊性，社会主义的价值观念也有着特定的内容。具体而言，社会主义先进文化所依赖的基础是当代生产力的客观发展状况，它所反映的是包括当代经济、政治在内的客观社会现实，是预示着未来发展趋势的客观征兆。反之，当代生产力的巨大跃进，尤其是当代高科技革命所导致的客观经济、政治状况又在不同程度上、以不同形式被吸纳进社会主义先进文化之中。例如，我国近年来提出的"和谐社会"思想基于当代人类社会稳定、健康发展的客观现实，"科学发展观"则将生产力进一步发展而提

① 《毛泽东选集》第2卷，人民出版社1952年版，第688页。
② 黄力之：《先进文化论》，上海三联书店2002年版，第5页。

出的多因素、多层面协调的要求纳入了社会主义的价值观念。这也就是说，社会主义先进文化的核心内容，是由“和谐社会”、“科学发展观”等价值观念组成的体系，它决定了当下社会主义制度及其他文化形式存在的基本状态和发展的基本方向。因此，社会主义先进文化不同于社会经济领域，也不同于生产实践层面，而是在当下生产力发展基础上产生的、反映当代社会经济、政治等客观现实的价值观念形态。它由人们概括、综合当代社会主义经济、政治及其他社会客观现象构建而成，就其实质来讲，属于社会的思想层面或观念的领域。

作为一种特殊的观念形态，社会主义先进文化拥有自身独特的反映对象以及反作用的对象，这就是当代社会主义的经济、政治等客观现实。后者是生活于当代社会主义社会某个具体场合或场景中的人们琐碎、平凡而又真切、实在的实践活动，是当代社会主义社会人们的实际生活，前者则是当下社会主义国家（包括中国）依据本国、本民族经济、政治及其他社会发展的实际情况（包括文化产业）构建起来的、能促进本国不断发展的价值观念或思想体系。客观现实并非固定不变的，而是不断地由低到高、由简到繁的运动过程。相应地，社会主义先进文化的具体内容以及它在市场经济条件下的地位、性质，也会随之发生根本变化。

当代客观经济活动的一个突出变化就是形成了产业化、市场化的文化生产，它集中而典型地体现于当代文化产业之中。

文化产业是当代精神文化生产发生根本变化的必然结果，是人类精神文化生产演进到当代资本主义社会的一种客观现实。在社会主义市场经济条件下，它本质上正属于社会主义先进文化所反映的那种客观现实的一个层面或组成部分。进一步而言，文化产业不属于思想或观念的领域，也不是对那种客观现实的反映形式，而属于社会的经济领域，属于当下生产实践的范畴。它也不再是产生于当代社会主义社会生产实践基础上的、作为上层建筑而存在的观念形态或意识形态，而是当代社会主义先进文化或观念上层建筑存在的基础构成。因此，它和社会的经济、政治等客观现实一样，同社会主义先进文化有着根本的区别，并且，与社会主义先进文化之间存在着既对立又统一的关系。换句话说，社会主义先进文化是以当下客观现实（包括文化产业）为基础的思想体系，文化产业则是社会主义先进文化所反映和发生反作用的一种客观对象。

第二，社会主义先进文化是反映当代社会主义社会中的工人阶级及其他广大劳动群众根本利益的意识形态，这与文化产业的意识形态属性具有完全

需要全本请访问 www.ertongbook.com