

中国中青年
教育学者自选集

中国教育学之路

侯怀银 著

时代出版传媒股份有限公司
安徽教育出版社

需要全本请访问 www.ertongbook.com

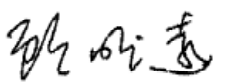
总　序

当《中国中青年教育学者自选集》第一辑十本专著放到我面前的时候，我真是感慨万千，兴奋不已。回想1979年中国教育学会刚刚成立的时候，全国从事教育理论工作研究的只有四百多人。为了繁荣教育科学，当时我们呼吁恢复中央教科所、建立中国教育学会，得到了邓小平同志的批准。今天中国教育学会的会员已经发展到八十多万人，全国博士授权点已有几十个，一批中青年教育理论工作者已经成为教育科研的骨干。《中国中青年教育学者自选集》就是他们展示在我们面前的成果。怎不令人兴奋！

我与中青年教育理论工作者是有感情的。回想18年以前，1989年他们在大连召开第一次会议，要求成立中青年理论工作者研究会。众所周知，那时的形势，有些同志有点害怕。但是中国教育学会的老会长张承先同志还是比较开放、很有远见的，认为应该支持中青年这种合理的要求，中青年是我们的未来，教育科学的繁荣要靠他们。学会于是让我来联系这项工作。我也认为，中青年的要求是合理的。因为过去开会，总是老专家占据了讲坛，中青年学者没有讲话的机会。中青年理论工作研究会的成立给中青年学者提供了一个讲坛。在研究会成立之前，做了几年准备，每年都由我主持年会，以中青年理

论工作者为主，也请一些老专家参加，互相讨论，相互学习，效果很好。1993年正式成立了中青年教育理论工作者专业委员会，我完成了历史使命，就由他们自己组织了，我虽很少参加他们的会议，但一直关心他们专业委员会的工作。看到他们的成长，我的喜悦的心情是难以言状的。

改革开放以来，我国教育有了空前的发展，教育改革不断深入。教育实践呼唤着教育理论的指导。教育科学也有了很大的发展。但是，我们不能不看到，教育理论还远远不适应教育改革的需要。我们还需要努力，一方面要继承和发扬我国优秀的教育传统，另一方面要吸收外国先进的理论和经验，但重要的是要深入我国的教育实际，总结我们自己的经验，形成有中国特色的社会主义教育理论体系。《中国中青年教育学者自选集》为建设我国的教育理论体系作出了贡献。我祝贺她的出版，并希望有第二辑、第三辑问世。



2007年10月30日

于北京求是书屋

目　录

第一编　中国教育学发展历程研究

001　20 世纪上半叶中国教育学发展的基本历程

013　建国后 17 年中国教育学科体系建设和发展的基本历程初探

022　试论建国后 17 年中国教育学科体系建设和发展的历史启示

032　论“文革”对中国教育学科体系的破坏及其教训

045　我国新时期教育学科体系建设和发展的基本历程初探

057　我国新时期教育学科体系建设和发展的回顾与展望

第二编　教育学在中国的引进问题研究

071　20 世纪上半叶教育学在中国引进的回顾与反思

085　赫尔巴特《普通教育学》在中国的传播及其影响

097　杜威的课程观述评

第三编　中国教育学发展问题研究

110　20 世纪上半叶中国学者对教育学学科独立性的研究

123　20 世纪上半叶中国教育学科学化思潮述评

138　20 世纪上半叶中国教育学学科体系的构建及其特征

147　20 世纪下半叶中国教育学学科体系的构建及其特征

166　教育学中国化——一个世纪以来中国学者的探索和梦想

第四编　中国教育学学科建设问题研究

199　中国教育学史学科建设初探
209　20 世纪中国学者对课程论学科建设的探索
234　我国新时期高等教育学科体系建设和发展的回顾与思考
239　新时期中国学者对高等教育学学科的建设研究
265　20 世纪上半叶中国学者对教育哲学学科建设的探索
286　20 世纪中国学者对教育经济学学科建设的探索
300　建立比较课程论刍议
308　我国教育学的学术建设初探
315　接着讲——中国教育学的基本立场

第五编　中国教育研究方法论问题研究

326　我国教育科学研究方法发展趋势预测
331　我国新时期教育研究方法论研究的回顾与展望
344　建国后 17 年马克思主义哲学指导中国教育科研的回顾与反思
353　教育学对哲学的接受机制及其内化
362　论教育研究的叙事学转向
375　对近年来我国生活教育理论研究的前瞻与反思

后记

需要全本请访问 www.ertongbook.com

第一编　中国教育学发展历程研究

20世纪上半叶中国教育学发展的基本历程*

根据20世纪上半叶中国社会与时代的发展和中国教育学自身的发展逻辑，我们可以把教育学在20世纪上半叶中国的发展大致划分为以下三个阶段：

一、以引进为主要特征的初现阶段(1901—1915)

1901—1911年是中国封建社会最后一个王朝——清朝的最后10年，是西学东渐的一个高潮，也是中国主要从日本引进教育学的阶段。从1901年到“五四”运动前(约到1915年左右)，教育学在中国的发展典型地呈现出引进性的特征。

作为学科，教育学对中国来讲是外来的，而不是内发的。外来学科在一个国家的传播，不仅仅取决于这一学科本身，同时还要受到特定社会背景和传统文化背景的制约。教育学在中国的引进和传播不可能脱离中国社会发展的广阔历史背景。它虽然直接表现在学术上，但究其深层次的原因，是时代的客观需要。教育学在中国被引进与中国的现代化属后发的外生型有关，也与西方文化在近代的传播先物质、制度后观念有关，而师范教育的兴起则为引进提供了直接需要。随着师范学校的兴办，设置教育学类课程成

---

* 原载《山西大学学报》(哲学社会科学版)2002年第6期。

为必然。师范学校也就成为教育学在中国引进的重要载体。师范教育的兴起不仅为西方教育学在中国的引进提供了基本的需要，而且促进了教育学在中国引进的制度化。

国人从1901年开始引进西方教育学。最早引进的是学校卫生学、学校管理法，而不是作为一门学科的教育学。① 教育学在这个阶段的引进的主要特点是引进时盲目认同，无组织、无选择地引进，本末不具，派别不明，唯以多为贵。表现出过分强调实用性，译述上较为肤浅、粗糙，造成了片面追求短期效果的急功近利的倾向。在这个阶段，引进教育学被视为当务之急，几乎成了全部工作的中心。

第一，从具体学科的引进来看，这一阶段所引进的学科主要有学校卫生学、学校管理法、教授学、教授法、教育史、教育心理学、教育行政、教育学史、儿童教育。20世纪上半叶共引进了245本著作②，而这一阶段就引进了118本，除7本因年代不详外，占整个引进数的48.2%，几乎占引进数的一半。学校管理法、学校卫生学、教育学史就是在这个阶段全部引进的；教育学共引进了47本，占该学科引进总数的85.5%，绝大部分在这个阶段引进；教授法28本，占该学科引进总数的54.9%；教授学3本，占该学科引进总数的42.9%；教育史14本，占该学科引进总数的56%。

第二，从各学科的引进数来看，依次为教育学、教授法、教育史、学校管

① 侯怀银.20世纪上半叶教育学在中国引进的回顾与反思[J].教育研究，2001，(12).

② 本文引进和撰写书目的统计，主要根据北京图书馆、上海图书馆、北京大学图书馆、北京师范大学图书馆、华东师范大学图书馆、华东师范大学教育科学学院教育信息中心等藏书编制。另外参考了以下材料：《直隶教育杂志》；《教育杂志》；《中华教育界》；邵爽秋编订，彭仁山增订.增订教育论文索引[M].上海：民智书局，1932；平心.全国总书目[M].北平：生活书店，1936；上海图书馆.中国近代期刊篇目汇录：第2卷(上册)[M].上海：上海人民出版社，1979；商务印书馆.商务印书馆图书目录[M].上海：商务印书馆，1981；中华书局编辑部.中华书局图书总目[M].北京：中华书局，1987；北京图书馆.民国时期总书目(教育、体育)[M].北京：书目文献出版社，1995.等等。作为一门学科的教育学的撰写书目，还参考了以下材料：周谷平.近代西方教育学在中国的传播及其影响[J].华东师范大学学报(教育科学版)，1991，(3)；瞿葆奎.元教育学研究[M].杭州：浙江教育出版社，1999.等等。

理法、教育行政(与学校管理法数目相同)、教授学、学校卫生学、教育心理学、教育学史。很显然,教育学、教授法、教育史、学校管理法、教育行政引进数最多,而这些学科也正是当时师范学校中的课程。教育学的引进基本上被局限在师范教育范围内,引进的学科与学校工作直接相关。教育学科基本是应开设课程之需而设,学科著作多为师范教育课程用书,由教员自己解决。如两湖总师范学堂规定:"教育科课本由本科教员编辑";在湖北优级师范理化专修学堂,"教育课程,教员自编","当时学校极重讲义,各科几全有其讲义,难得用书本,此种风气绵延甚久。"初聘日籍教师讲课,必有传译,"凡任各科翻译者,并须兼任笔译、写讲义。"如湖北师范编的《教育学》,"系综合同人笔记纂辑而成"、"就逐日讲义编次,又博采各教育家教科书,暨各讲义中精确之论,补所未备以求完善。"光绪三十二年(1906),江苏师范编辑教育学、心理学等讲义计 16 册,系就当时日本教授笔记编纂而成。由于教科书缺乏,只能教师口授讲义,学生记笔记,进而编讲义。① 教育学在中国引进的最初目的就是为师范学校教学服务。

随着教育学的引进,国人开始了编写教育学教材的尝试。请先看下表:

表 1—1　20 世纪上半叶国人撰写的教育学著作、教材、讲义书目统计表

	1901—1914	1915—1926	1927—1949	年代不详	合计
教育学	18	15	16	3	52
教授法	3	17	70	26	116
教育通论	1		8		9
学校管理	3	7	27		37
教育行政	1	1	36	5	43
社会教育	1	1	14		16
家庭教育学	1	2	6		9

① 金林祥. 20 世纪中国教育学科的发展与反思[M]. 上海:上海教育出版社,2000:62.

续表

	1901—1914	1915—1926	1927—1949	年代不详	合计
学校卫生		2	6	1	9
特殊教育		1	6	1	8
初等教育		1	11		12
教育心理学		4	32	5	41
教育测量		2			2
成人教育		1	2	1	4
教育统计学		4	9		13
农村教育		1	3	1	5
教育哲学		4	11	2	17
教育社会学		5	7		12
中等教育		2	2	1	5
教育原理		3	8	2	13
课程论		2	5		7
中国教育史	1	9	45	4	59
教育测验		3	8	1	12
西洋教育史		7	22	4	33
职业教育		4	14	2	20
师范教育		2	5	2	9
乡村教育		1	28		29
教育概论			30	6	36
幼稚教育			14	2	16
民众教育			36	3	39
比较教育		2	13	3	18
教育测验与统计		1	17	1	19
教育伦理学			1		1
教育科学研究			3		3
大学教育			1		1

续表

	1901—1914	1915—1926	1927—1949	年代不详	合计
教育卫生学			1		1
教育研究法		3			3
教育科学纲要		1	1		2
德育原理		3	12	3	18
教学论			3		3
教育生物学		1	1		2
电化教育			2		2
合计	29	109	539	79	756

由上表可见，约从1903年开始，在教育学、教授法、中国教育史、教育行政、学校管理、社会教育、家庭教育等学科领域，国人已开始了自编教材的尝试，约编写了29本，占编写总数的3.8%。但编写数大大少于引进数，少89本。引进的本数相当于编写数的4.1倍。也正是在这个意义上，我们把中国教育学在这一阶段的发展称之为“以引进为主要特征的初现阶段”。

通过查阅有关资料，我们可以确定出在出版物中这一阶段出现的国人编写的第一本教育学著作或教材、讲义：

冯世德：《实用教育学》，《大陆》1903年第3、4、5、6、8、9、10、11、12期。

朱孔文编：《教授法通论》，时中学社1903年版。

云窝：《教育通论》，《江苏》1907年第3、4、6、9、10期。

蒋维乔著：《学校管理法》，1909年。

袁希洛编：《教育行政数日谈》，1912年版（出版者不详，上海图书馆藏）。

谢荫昌著：《社会教育》，商务印书馆、中华书局、文明书局1913年版。

张学年著：《家庭教育学》，《湖南教育杂志》1913年6月15日第2年第10期。

俞庆恩著：《学校卫生讲义》，上海江苏教育会1915年版。

以中国教育学者编写的第一本著作或教材、讲义为标志，我们可初步确定出这些学科在中国的最早形成时间：教育学（1903 年）、教授法（1903 年）、教育通论（1907 年）、学校管理（1909 年）、教育行政（1912 年）、社会教育（1913 年）、家庭教育学（1913 年）、学校卫生（1915 年）。

二、以模仿为主要特征的初建阶段（1915—1927）

从日本引进教育学，加快了中国学习西方教育学的进程，但转道日本而不从学科发源地直接吸取西方教育学，显然对上一阶段中国教育学的发展有影响，不利于国人对西方教育学的真正理解和选择吸收。

1915 年以后，为辛亥革命补思想启蒙课的新文化运动潮涌而至，“五四”运动倡导的新文化、新教育，使中国教育第一次全方位放眼世界寻求新发展。中国教育界开始以比较健全的开放心态，关注世界各发达国家教育的利弊得失与发展趋势。随着一批留学欧美学生的归国，教育研究社团的纷纷成立，加上杜威、孟禄、麦柯尔等美国教育家来华讲学后产生的轰动性效应，人们认识到西学东渐以来的教育与西方近代教育的真精神相差甚远，“中国教育必须取法西洋”①而不是东洋的呼声，成为时代的强音。“欲直接输入东西洋学术，使吾国固有之文化受新潮之刺激，而加速其进化率”，②这已成为当时有识之士的共同呼声。中国教育界经过明辨择善，把教育改革的参照重心由日本转向美国，在国内掀起一股学习美国教育的热潮。

与此相应，教育学在中国的引进也由日本转向美国。国人开始了主要从美国引进教育学的历程，并开始把中国教育学的建设作为主要任务。

这一阶段共引进 40 本著作，除教育学、教授法（1919 年后改为教学法）、教授学（1919 年后改为教学概论）、教育史、儿童教育、教育心理学等学科外，又开始了职业教育、比较教育、社会教育、教育社会学、德育原理、教育哲学、教育研究、教育实验法、教育原理等新学科的引进。教育学在这一阶

① 陈独秀. 近代西洋教育——在南开学校演讲[J]. 新青年，1917，(5).

② 这是“中华新教育共进社宣言书”中言。详见：姜琦. 何谓新教育[J]. 新教育，1918，(4).

需要全本请访问 www.ertongbook.com

段的引进与上一阶段有不同的特点，不仅已能结合中国的实际，适当进行选择，而且开始了从欧美（主要从美国）直接引进的历程，引进更为迅速、全面并开始为教育研究服务。

在主要从美国引进教育学的同时，国人重视了中国教育学的建设。这一阶段教育学的引进数和编写数分别为 40 本和 109 本。编写数比引进数多 69 本，编写数相当于引进数的 2.7 倍，编写数远远超过引进数。这充分说明国人已开始特别重视中国教育学的建设。这种建设主要表现在教育学、教授法（教学法）、学校管理、教育行政、社会教育、家庭教育、学校卫生、特殊教育、初等教育、教育心理学、教育测量、成人教育、教育统计学、农村教育、教育哲学、教育社会学、中等教育、教育原理、课程论、中国教育史、教育测验、西洋教育史、职业教育、师范教育、乡村教育、比较教育、教育测验与统计、德育原理、教育生物学等学科的建设上，特别表现在教育学、教授法（教学法）这两门学科的建设上。

通过查阅有关资料，我们可以确定出在出版物中这一阶段出现的国人编写的第一本著作或教材、讲义：

周维城著：《特别教育①》，商务印书馆 1916 年版。

杨鄂联编：《初等教育》，南京高师附属小学、第一女师附属小学 1922 年印。

舒新城编：《教育心理学纲要》，商务印书馆 1922 年版。

张秉洁、胡国钰编：《教育测量》，北京高等师范 1922 年版。

常道直：《成人教育论》，《教育杂志》1922 年第 14 卷第 8 号。

薛鸿志著：《教育统计学大纲》，高等师范编译部 1922 年版。

顾复编：《农村教育》，商务印书馆 1923 年版。

范寿康著：《教育哲学大纲》，中华学艺社 1923 年版。

孟宪承讲：《教育社会学讲义》（1923 年在江苏全省师范讲习所联合会

① 特别教育即特殊教育。所谓特殊教育，“是指对精神上或身体上有异常的儿童所施予的一种教育”。参见：白今愚. 特殊教育的理论与实际[J]，中华教育界，1948，(2).

的讲演词)。

廖世承编:《中等教育》,商务印书馆 1924 年版。

余家菊著:《教育原理》,中华书局 1925 年版。①

余家菊:《课程论》,《中华教育界》1925 年第 19 卷第 9 期。

黄绍箕、柳诒徵著:《中国教育史》1925 年秋版。

华超编:《教育测验纲要》,商务印书馆 1925 年版。

王诲初著:《西洋教育小史》,商务印书馆 1926 年版。

庄泽宣著:《职业教育概论》,商务印书馆 1926 年版。

余家菊著:《师范教育》,中华书局 1926 年 9 月版。

喻汉烈编:《乡村教育》,商务印书馆 1927 年 6 月版。

以中国教育学者编写的第一本著作或教材、讲义为标志,我们可初步确定出这些学科在中国的最早形成时间:特别教育(1916 年)、初等教育(1922 年)、教育心理学(1922 年)、教育测量(1922 年)、成人教育 (1922 年)、教育统计学(1922 年)、农村教育(1923 年)、教育哲学(1923 年)、教育社会学(1923 年)、中等教育(1924 年)、教育原理(1925 年)、课程论(1925 年)、中国教育史(1925 年)、教育测验(1925 年)、西洋教育史(1926 年)、职业教育(1926 年)、师范教育(1926 年)、乡村教育(1927 年)。

然而,这种建设毕竟是初步的,30 门学科中编写数超过 5 本的才有 6 门学科。所编写的著作或教材大多为模仿之作。国人主要以美国为镜像进行教育学的学科建设。国人不仅主要模仿美国初建了教育学、教学法、教育统计学、教育测量、教育社会学、教育哲学、中等教育、教育心理学、课程论等

① 该书由黄绍箕起意并拟就提纲、柳诒徵 1908 年开始续写,1910 年 5 月完成,约在 1925—1927 年出版。杜成宪曾做了比较全面的考证,认为这是中国学者撰写的第一本《中国教育史》著作。参见:杜成宪. 中国教育史学九十年[M]. 上海:华东师范大学出版社,1998:6—10. 按公开出版的时间,最早的中国教育史版本应是:李步青. 教育史[M]. 北京:中华书局,1915. 该书用文言体写成,虽未冠以“中国教育史”之名,但从其内容来看,实为中国教育史著作。该书分绪论、我国海禁前之教育、清季教育及民国学制等四章。在这之前,还有一本教育史著作:杨游. 教育史[M]. 上海:商务印书馆,1913,但为中外教育史,分两编:第一编为中国教育史、日本教育史;第二编为西洋教育史.

学科，而且在教育学各学科体系的建立上也对美国进行了模仿。这种模仿同时还表现在学科内容上。如王炽昌编辑的《教育学》(中华书局 1922 年版，教育部审定为新师范教育学教科书)。该书分绪论、教育之目的、儿童、课程、教学、训育、美育、养护、教师、学校等 10 章，在体系上是东西洋融合之作，但在内容上明显受杜威影响。该书的编辑大意中说："教育思想于近今有日新之趋势，本书本现代民本主义、试验主义及自动主义而编辑"，"大部分取材于杜威、桑代克、密勒三氏之学说。"首先，对于教育的理解，采纳了杜威的意见。认为"教育之意义，自来有预备、启发、陶冶诸说，而以近时之生长说较为完善，依生长说而论，则教育一义，实为经验之继续改造，经验者，适应环境之利器也"；其次，加强了对儿童的研究。书中列有"儿童"的专章，详细地论述了儿童与教育、儿童之本能、儿童身心之发达、儿童的差异及原因等。模仿成为教育学在这一阶段发展的最重要特征。

三、以"中国化"为主要特征的探索阶段(1927—1949)

模仿是国人进行中国教育学建设必经的一步。从引进走向模仿，教育学在中国的发展推进了重要的一步。但如果仅仅局限于模仿，教育学在中国很难得到真正的发展。从 1927 年开始，教育学在中国的发展进入以"中国化"为主要特征的探索阶段。针对外来教育学不能很好地解决中国教育的实际问题，舒新城、庄泽宣、邱椿、姜琦、罗廷光等学者开始试图以一种现实主义的态度探索适合教育学的发展道路。诚如当时有的学者所指出的那样："现在中国教育界还有一些的觉悟，觉悟的是：中国的教育必须是中国的，必须是中国教育者自己研究出来的，深闭固柜固然是不可能的，东抄西袭也是徒劳而无功。所以现在国内研究教育的人，尤其是在欧美日本习过教育的留学生，他们研究教育的工作渐渐踏实了，他们高瞻远瞩的眼光也渐渐回顾到本国民族性的优点和劣点，以及本国社会一般民众的实况和需要了。"①在这里，实际上已提出了中国教育的民族化问题，要求中国教育的研

① 刘天予. 我们应当自反的一个重要问题[J]. 现代教育，1929，(1).

究必须考虑本民族的特点和需要。1934年,《教育杂志》主编何炳松在发刊词中,更明确提出该杂志的重要使命之一就是要在"介绍外国教育文化的理论和实际"的同时,"创造独立的教育理论和方法","自出心裁的去创造一种适合国情的新理论和方法";提出该杂志特有的使命"就是纯粹教育理论和教学方法的探讨",①"教育学中国化"被明确提出。教育学中国化显然主要是针对"进口教育学"现象提出的一个口号,但教育学中国化不是一个孤立的教育学问题,它既是中西文化交流的必然要求,也是受社会科学领域中国化影响的结果,更是教育中国化进程向教育学的召唤,而教育研究的展开为教育学中国化确立了初步的基础。

在这一阶段,国人仍继续重视教育学在中国的引进。共约引进了80本。除教育学、教授学、教学法、教育史、教育行政、儿童教育、比较教育、社会教育、教育社会学、教育心理学、德育原理、教育哲学、教育原理等学科外,又开始了中等教育、教育测量、教育统计学、课程论、教育病理学、教育财政学、教育环境学、教育研究法等新学科的引进。

这一阶段的引进不仅注意与中国教育实践和教育研究需要结合,而且进一步扩大了视野,除继续以美国为主进行引进外,还注意了对苏联、德国等国教育学的引进。所直接引进的著作主要有:[苏]品克微支(A. P. Pinkevitch)著、卢哲夫译的《教育学新论》(辛垦书店,1935)等。值得注意的是,在这个阶段,一些学者开始重视对德国文化教育学的引进、介绍和研究。除此之外,译著比例呈减少趋势。从这个阶段的具体情况来看,共引进80本著作,占50年间整个引进总数的32.4%。而1901—1927年158本,占引进总数的64.5%(年代不详者7本,占总数的2.9%)。可见,这一阶段占引进总数的三分之一稍强,教育学在中国20世纪上半叶的引进主要是在前两个阶段完成的。出现上述情况,一方面直接受抗日战争的影响,救亡图存的任务更为艰巨;另一方面也因从30年代始,不少学者已经在引进的基础上把主要的精力放在了教育学著作、教材和讲义的编写上。进行中国教

① 何炳松.本杂志的使命[J].教育杂志,1934,(1).

育学学科的独立建设，已成为30年代后中国教育学者的主要任务。

可见，当美国教育学在中国盛行之时，一些学者就逐渐认识到不同社会教育的特殊性和个性，开始注重本国教育实际和儿童的特点，试图站在中国自身的立场上，以更扎实的功力和深沉思考，进行中国教育学的独立建设。

从教育学著作、教材和讲义的引进和编写的比较可见，1901—1915年，引进数比编写数多89本，多4.1倍；从1915年后，编写数就开始高于引进数，在1915—1926年高出69本；而到1927—1949年编写数比引进数高出459本。从编写数来看，1901—1926年两个阶段的编写数共138本；而1927—1949年的编写数达539本，比前两个阶段多近4倍。显然，在这个阶段，中国教育学研究者已把主要精力放在中国自身的教育学学科建设上，自编教育学教材达到高潮。

通过查阅有关资料，我们可以确定出这一阶段出现的国人编写的第一本著作或教材、讲义：

庄泽宣著：《教育概论》，中华书局1928年版。

张宗麟著：《幼稚教育概论》，中华书局1928年版。

汤茂如著：《民众教育概论纲目》，1929年版。

常导之编著：《比较教育》，中华书局1930年版。

廖世承编：《新中华教育测验与统计》，中华书局1932年版。

丘景尼编：《教育伦理学》，世界书局1932年版。

罗廷光著：《教育科学研究大纲》，中华书局1932年版。

孟宪承著：《大学教育》，商务印书馆1933年版。

史襄哉著：《教育卫生学》，中华书局1933年版。

朱智贤著：《教育研究法》，正中书局1934年版。

罗廷光编：《教育科学纲要》，中华书局1935年版。

吴俊升著：《德育原理》，商务印书馆1935年版。

罗廷光：《教学通论》，中华书局1940年版。

张粟原著：《教育生物学》，文化供应社1947年版。

舒新城编：《电化教育讲话》，中华书局1948年版。

以中国教育学者编写的第一本著作或教材、讲义为标志，我们可初步确定出的这些学科在中国的最早形成时间：教育概论（1928 年）、幼稚教育（1928 年）、民众教育（1929 年）、比较教育（1930 年）、教育测验与统计（1932 年）、教育伦理学（1932 年）、教育科学研究（1932 年）、大学教育（1932 年）、教育卫生学（1933 年）、教育研究法（1934 年）、教育科学纲要（1935 年）、德育原理（1935 年）、教学论（1940 年）、教育生物学（1947 年）、电化教育（1948 年）。

由以上三个阶段可见，引进、模仿与中国化是 20 世纪上半叶中国教育学发展的三条基本主线。教育学在 20 世纪上半叶中国发展的基本轨迹就是在引进的基础上日趋中国化。以国人发表、编写或出版的教育学教材、著作和讲义为标志，在中国 20 世纪上半叶，先后形成了教育学、教授法（后改为教学法）、教育通论、学校管理、教育行政、社会教育、家庭教育学、学校卫生、特别教育、初等教育、教育心理学、教育测量、成人教育、教育统计学、农村教育、教育哲学、教育社会学、中等教育、教育原理、课程论、中国教育史、教育测验、西洋教育史、职业教育概论、师范教育、乡村教育、幼稚教育、民众教育、比较教育、教育测验与统计、教育伦理学、教育研究、大学教育、教育卫生学、教育研究法、教育科学、德育原理、教育生物学和电化教育等学科。教育学的主要学科都已在中国形成，初步建立起了学科体系。

需要全本请访问 www.ertongbook.com