

【哲学类阅读经典】

本书是知识论领域的经典读本，收录了从古希腊到现代西方哲学史上最重要的知识论著作。本书不仅适合哲学专业的学生阅读，也适合对哲学感兴趣的读者阅读。本书的编排方式，旨在帮助读者系统地掌握知识论的基本概念、方法和主要观点。

The Readings in Theory of Knowledge

知识论读本

陈大康 熊金凤 编

中国政法大学出版社

哲学元典选读丛书

知识论读本

洪汉鼎 陈治国 编

中国人民大学出版社

• 北京 •

图书在版编目(CIP)数据

知识论读本/洪汉鼎,陈治国编.
北京:中国人民大学出版社,2010
(哲学元典选读丛书)
ISBN 978-7-300-11739-3

I. ①知…
II. ①洪…②陈…
III. ①知识学
IV. ①G302

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 032124 号

哲学元典选读丛书

知识论读本

洪汉鼎 陈治国 编
Zhishilun Duben

出版发行	中国人民大学出版社		
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080
电 话	010-62511242(总编室)	010-62511398(质管部)	
	010-82501766(邮购部)	010-62514148(门市部)	
	010-62515195(发行公司)	010-62515275(盗版举报)	
网 址	http://www.crup.com.cn http://www.ttrnet.com (人大教研网)		
经 销	新华书店		
印 刷	北京联兴盛业印刷股份有限公司		
规 格	170 mm×228 mm 16 开本	版 次	2010 年 3 月第 1 版
印 张	42.75 插页 1	印 次	2010 年 3 月第 1 次印刷
字 数	732 000	定 价	79.80 元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换

总序

面向经典,与大师一起思考

陈 波

每当我走入大书店时,面对如潮水般涌来的新出版物,面对堆得像小山一样的装帧考究的新书,我常常会产生一种挫折感和压迫感。作为一名作者,我的书可能默默无闻地躺在某个角落里,也许没有多少读者光顾它,也许没有多少读者购买它,即使购买了,也许没有多少读者认真地阅读它。作为一名作者,虽然写过那么几本书,却没有有什么值得骄傲的;相反,倒是有理由生出某种惶惑、谦卑和敬畏的心情。作为一名读者,“其生也有涯”,面对这浩如烟海的出版物,其“读”也无涯,即使一辈子全用来读书,也读不了多少书。怎么办?我想到了《红楼梦》中贾宝玉所说的话:“弱水三千,我只取一瓢饮。”问题是取哪一“瓢”?我以为,最保险的办法是:面向经典,面向大师,与大师一起去感受和思考。这就是构想此套丛书的思想背景。

应中国人民大学出版社邀请,我与该社李艳辉女士一起策划、主持了这套“哲学元典选读丛书”,以作为先前出版的“国外经典哲学教材译丛”的补充。因为如“国外经典哲学教材译丛”总序所言,当时就想在引进一本西方哲学教材时,同时引进一本与之配套的“读本”(readings)。例如,若引进一本《知识论》,就同时引进一本《知识论读本》,前者着重阐发该分支的基本理论,后者则选编从古至今在知识论方面有影响的论著,由此引导学生去阅读原著,阅读经典,并与哲学大师一起去思考。由于在联系版权等方面遇到困难,我们决定,干脆邀请国内知名专家编选“读本”系列,并加入中国哲学的本土资源。按照我们的构想,“读本”系列应该大体满足以下要求:

1. 哲学的各主要分支学科各编选一个读本;
2. 编选内容包括中西哲学元典,从古代到当代;



3. 所选内容尽量完整，只在必要时做少量删节；
4. 每篇选文前有作者简介和一段导读性文字；
5. 每个读本有一个编选说明，不超过 1 万字；
6. 每个读本的篇幅控制在 40 万字左右。

在具体编排方式上，允许基于不同学科特点有所不同。我们总的想法是：大学生不能只读教科书，而应该同时阅读经典文本，应该去“抠原著”。为什么应该这样？我想大致有以下理由：

(1) 经典文本是经过时间的无情淘洗所留下来的珍珠或黄金，是经过无数双挑剔的眼睛筛选所留下来的精品。尽管各个时代的出版物浩如烟海，但真正有真知灼见、能够流传后世的并不多。有不少书籍，其诞生就是其死亡；还有一些书籍，刚出版的时候，也许热闹过一阵子，但时间无情，很快就从人们的视野中消失，并被人们完全遗忘。只有真正有价值的东西，才会被后人反复翻检，不断被重新阅读、审查和思考。之所以如此，是因为这些经典或者提出了真正重要的问题，或者阐述了真正有创见的思想，或者对某个思想做出了特别有智慧的论证，或者其表达方式特别有感染力，更多的时候，是以上各者兼而有之。

(2) 经典文本在今天仍然没有过时，仍然有其生命力、冲击力和感染力。有这样的说法，一部西方哲学史，只不过是苏格拉底、柏拉图、亚里士多德哲学为代表的古希腊哲学的注脚。在同样的意义上，也可以说，一部中国哲学史，只不过是《周易》、孔、孟、老、庄哲学的延伸与展开。经典之所以为经典，就在于它们塑造了我们的文明与文化，塑造了我们的传统甚至民族性格，因为它们触及了人类生存最普遍、最根本的问题，只要人类在这个世界上活着，只要有智慧的大脑仍在思考着，这些东西就仍然有价值 and 吸引力，就能够成为新的灵感的源泉。我们仍然生活在经典的影子中。

如何阅读大师们的经典文本？我这里提出以下建议，仅供参考：

(1) 留心那些大师们提出了什么样的新问题，并且如何提出那些问题，由此去感受和把握大师们心灵的悸动、灵魂的颤栗和情感的搏击。爱因斯坦说得好，提出一个问题往往比解决一个问题更重要。

(2) 留心那些大师们提出了何种新的思想和创见，这些思想和创见为什么是有价值的，其在当今的价值何在？应该知道，思想从来是稀缺资源，特别是那些真正具有原创性的思想。市面上的很多“新”思想只不过是古老旧货的重新包装。

(3) 留心那些大师们如何论证他们的思想，其论证理由充分吗？其论证结构合理吗？有这样的说法：就哲学而言，论证的过程甚至比论证的结论更

重要，因为正是论证过程赋予哲学以可理解和可批判的形式。

(4) 留心那些大师们如何表述他们的问题、思想和论证。哲学大师并不是思想的木乃伊，他们对其思想的独具魅力的表达方式，也是人类文明的珍贵遗产。

(5) 更重要的是，要带着批判的态度去读书。如美国哲人爱默生所言：“如果天才产生了过分的影响，那么天才本身就足以成为天才的敌人。”听话的年轻人在图书馆里长大，他们相信自己的责任就是去接受西塞罗、洛克、培根在书中所表达的思想，而忘记了西塞罗、洛克、培根在写这些书的时候，也只不过是图书馆里的年轻人。爱默生要求读者在面对书籍时，要始终记住：读书的目的是为了开启你的心智，激活你自己的灵感，以便让你投身于创造。“我们听别人讲，是为了自己也能够说！”

因此，这套“哲学元典选读丛书”的口号是：不要只是记住大师们的观点和文字，而是要与大师们一起去思考，从中体会到思考的快乐和创造的快乐，让人类文明的薪火代代相传，并且愈烧愈旺！

编 选 说 明

认识论 (epistemology), 又称知识论 (theory of knowledge), 源自希腊文 episteme (知识) 和 logos (理论), 可谓哲学的入门之学。因为, 在传统哲学的基本架构中, 作为旨在探讨万事万物的最后本原与根据的形而上学虽然在亚里士多德那里就被确认为“第一哲学”, 但是在如何把握此一本原乃至如何确认这种把握是正当而充分的等诸如此类问题中, 最重要者显然就归属于知识论的问题。诚然, 由于古典时期的哲学家基本上专志于形而上学的讨论, 而以理性认知能力能够确定无疑地把握或切中万事万物的超越属性乃至万事万物的最后本原为理所当然, 并且似乎无暇亦无意于专书专著研究知识论问题, 然而, 苏格拉底的“知识即德性”命题的提出, 柏拉图首次明确阐述的知识定义即知识就是被证明为真实的信念等, 都充分表明了知识 (论) 问题的重要性。尤其是柏拉图的知识定义, 至今仍然在推动着哲学家们围绕着知识与信念、知识与真理、知识与证成或辩护 (justification) 之间的复杂关系等问题而进行不懈的探索。

知识论的问题不仅仅限于知识的定义, 它广泛地涉及知识的性质、知识的界限和范围、知识的来源和获得知识的手段乃至知识的效力等方面。其中, 尤以知识的来源和获取知识的手段为重要。一般来说, epistemology 一词应当区分为两种理论: 一是知识论 (theory of knowledge), 它的重点在于知识推理逻辑 (the reasoning logic of knowledge); 二是认识论 (theory of cognition), 它的重点在于认知心理学 (cognitive psychology), 或认知过程 (cognitive process), 这两方面尽管相互联系, 但各有重点。一门好的知识论课程或一部好的知识论教材必须包括这两种理论。

从哲学史上看, 近代以来哲学家们关于认识论或知识论问题的讨

论比较充分而又深入，并且大致可以区分为两大思想派别。以笛卡儿、斯宾诺莎和莱布尼茨为代表的理性主义基本上以数学和逻辑学作为知识的典范，把理性看做是知识的来源，坚持直觉和推理在知识尤其是必然性真理获得过程中的重要性，因而理性的性质和功能、逻辑推理的正当性、真理的标准和性质等问题就是理性主义者特别关注的问题。而以洛克、休谟等人为代表的经验主义则以自然科学例如物理学作为知识的典范，认为经验是真理的来源，进而观察、实验构成了获取知识的关键手段。所以，有关感觉能力、证据、归纳、检验等就是必须集中考察的内容。对于理性主义和经验主义的这种争论，康德试图调和两者。他站在所谓批判理性的立场上，认为知识只有通过结合先天直观与知性概念和经验材料才是可能的。不仅如此，康德还认为，知识论并非仅仅涉及知识的来源和构成要素，它决定性地构成了哲学大厦的基础。这就是说，数学是否可能、自然科学是否可能、形而上学是否可能都首先必须在知识理论的领域中寻找答案。

当代知识论主要由英美哲学支配，并且基本上是经验主义的，在哲学的语言和意义的总体转向中，非常重视对知识的诸种条件的研究。尤其是在知识的确证理论方面，争论相当热烈，并逐步形成了基础论（foundationalism）与一致论（coherentism）、内在主义（internalism）与外在主义（externalism）等诸多分野。这些争执和讨论的精细化、技术化对于深入了解知识的根据和性质、知识的意义和效力都有着不可替代的推动作用。当然，欧洲大陆哲学对于当代知识论的贡献同样不容忽视。例如，海德格尔基于现象学的方法，决定性地改变了两千多年来西方哲学的传统真理观，要求以“显现”（*aletheia*）代替“符合”（*conformity*）来重新定义“真理”。哈贝马斯等则充分论证了被传统哲学刻意忽视的利益、兴趣等因素在知识领域的重要地位。

从传统知识论到当代知识论，对于知识主体的认知能力和类型、对于知识的来源或获得知识的方法手段都进行了多种多样的说明和探索，那么这些说明和探索是否足够可靠？是否严密而充分？实际上，从高尔吉亚到皮浪主义，从休谟到葛梯尔，绵延不绝的怀疑论始终都与知识论的每一个前进脚步如影相随。怀疑论的挑战既表达了对人类认知能力和知识效力的担忧，也从侧面构成了知识论探究的真正动力。

此外，在知识论领域，知觉、记忆、判断、反省、想象以及他人的心灵也都是经常讨论的重要论题。尤其是伴随着心理学、心灵哲学和科学哲学的发展，这些论题的讨论方式也不断得以更新，其理论成果也日渐丰硕。

如何在一部篇幅有限的《知识论读本》中涵纳上述两千多年的知识论事业的方方面面，显然就构成了一项极具挑战性的任务。这首先就涉及编选原

则的甄选问题。第一种可能性就是按照主题的方式，先行架构起一个知识论大厦的框架，例如可以把知识论的主题划分为知识的定义、知识的性质、知识的来源、知识的等级、知识的确证条件、知识的效力等，然后把相关材料归并到相关主题之下。这种编选策略的优势在于可以为读者提供一个直观、清晰的印象，但是无疑会将各个哲学家相对完整的知识理论肢解得七零八落，使其各个主题之间失去相互支撑、相互说明的逻辑连贯性，从而沦为一个没有来龙去脉的孤立观点。第二种可能性就是按照学术派别的方式，将不同哲学家在知识论方面的相关论述依据某种逻辑顺序排列组合在某个标题之下，例如，怀疑论、基础论、一致论、归纳问题、先天知识等。这种编选方式有助于读者对知识论的某一派别、某一取向及其发展进行比较集中的了解和把握，但是存在着重大缺陷。这就是，不同的内容根据不同的分类标准，可以归属于不同的标题，而编选者过强的主观性选择显然不利于读者自主而多向地理解经典文本。有鉴于这种认识，本书的编选主要依据历史原则，即按照历史发生顺序，将哲学家们在知识论方面的经典论述分置于古代、近代、当代三个时期之中，力求原色原味地展现知识论事业确立、变化与发展的原貌，促使读者自身从不同的视野和立场出发，独立而自觉地去领会、把握、研判哲学家们在知识论领域的种种洞见和成就。

由于精力和时间的限制，本书编选的经典文本大多采用比较可靠的已有中文译本，其中某些字句编者作了些微改动；当然，其中也不乏首次面世的高质量译文，例如，洪汉鼎先生翻译的葛梯尔《有证成的真的信念是知识吗？》等。另外，本书在编选之初，也曾打算能将东方哲学中有关知识论问题的经典讨论——例如印度的龙树和中国的庄子、荀子在知识论方面的独到见解——涵纳进来，后来由于篇幅的限制，不得不忍痛割爱，实属遗憾。

版权声明

本书在编辑过程中，由于无法与部分作品的权利人取得联系，为了尊重作者的著作权，特委托北京版权代理有限公司向权利人转付稿酬。请您与北京版权代理有限公司联系并领取稿酬。联系方式如下：

吴文波 方芳

北京版权代理有限公司

北京海淀区知春路 23 号量子银座 1403 室

邮编：100083

电话：86(10)82357056/57/58-230/229

传真：86(10)82357055



CONTENTS

上编 古代知识论

3 一、前苏格拉底学派

5 米利都学派

5 阿那克西美尼

6 毕达哥拉斯学派

6 毕达哥拉斯

8 赫拉克利特

10 爱利亚学派

10 克塞诺芬尼

11 巴门尼德

12 芝诺

14 恩培多克勒

16 阿那克萨戈拉

18 原子论者

18 德谟克里特

21 智者派

21 普罗泰戈拉

23 高尔吉亚

25 二、苏格拉底与柏拉图

27 苏格拉底

57 柏拉图



87 三、亚里士多德

89 亚里士多德

101 四、亚里士多德之后的希腊哲学

103 伊壁鸠鲁

107 斯多葛派

110 怀疑主义

110 古代学园派怀疑论

111 皮浪

118 新柏拉图派

118 柏罗丁

121 五、中世纪

123 奥古斯丁

140 托马斯·阿奎那

147 奥卡姆

中编 近代知识论

153 一、经验论

155 培根

174 霍布斯

182 洛克

204 贝克莱

216 休谟

231 二、理性论

233 笛卡儿

259 斯宾诺莎

294 莱布尼茨



313 三、德国观念论

315 康德

346 黑格尔

下编 当代知识论

389 一、现象学

391 胡塞尔

405 海德格尔

428 伽达默尔

442 哈贝马斯

447 二、后现代哲学

449 后现代

449 范蒂莫

466 利奥塔

474 罗蒂

481 三、分析哲学

483 皮尔士

504 罗素

524 石里克

550 维特根斯坦

565 奎因

598 波普尔

622 艾耶尔

635 齐硕姆

648 苏珊·哈克

668 葛梯尔

上编

古代知识论

知识论读本



一、前苏格拉底学派

知 识 论 读 本





米利都学派



阿那克西美尼

阿那克西美尼作为第一个具有单一化与统一观念的古希腊哲学家，他认为，不仅气构成了人类生命和一切事物的源泉，而且此一源泉也就是它们所由以构成的东西，并支配它们的一切活动。

作者简介

阿那克西美尼(Anaximenes, 约卒于公元前 528—前 525 年, 鼎盛年约在公元前 546—前 545 年), 古希腊哲学家, 属米利都学派。著作失传, 留有残篇。



著作选读:

著作残篇, 见《苏格拉底以前哲学家残篇》(H. Diels, Die Fragmente der Vorsokratiker, 1912, Berlin), 以下该书以 D 为简称代号。

《苏格拉底以前哲学家残篇》——我们的灵魂是气

我们的灵魂是气, 这气使我们结成整体, 整个世界也是一样, 由气息^①和气包围着。(D2)^②



选文出处

北京大学哲学系外国哲学史教研室编译:《西方哲学原著选读》(上卷), 北京, 商务印书馆, 1981 年, 第 18 页。

① 气息 [πνεῦμα], 即呼吸的气。——中文本编者

② D 是第尔斯辑本《苏格拉底以前哲学家残篇》(H. Diels, Die Fragmente der Vorsokratiker, 1912, Berlin) 的代号, 数字即该书该章编码, 下同。——中文本编者



毕达哥拉斯学派



毕达哥拉斯

毕达哥拉斯可能是最早论述人类感觉与认识的哲学家，他认为人的灵魂有三部分：表象、思维与生气。表象与思维来自于热的蒸汽，他说：“热的蒸汽产生出思维和感觉”。他认为，一般感觉，特别是视觉，是一种很热的蒸汽，由于热蒸汽存在于感官中，而感觉事物又是冷的，冷热发生作用，便在热的感官中产生冷的事物的感觉。人死了，由于眼睛里原来的热蒸汽变冷了，也就无法与冷的事物发生作用，因而就没有感觉。

作者简介

毕达哥拉斯 (Pythagoras, 约公元前 580—前 500, 鼎盛年约在公元前 532 年), 古希腊哲学家、数学家。生于萨默斯岛, 曾到埃及、巴比伦和希腊各地游历, 以博学闻名于世。后创建毕达哥拉斯学派, 无著作。



著作选读:

无著作传世, 论述见亚里士多德《形而上学》记载。

《形而上学》记载——数是万物的本原

在这个时候, 甚至更早些时候, 所谓毕达哥拉斯派曾经从事数学的研究, 并且第一个推进了这个知识部门。他们把全部时间用在这种研究上, 进而认为数学的本原就是万物的本原。由于在这些本原中数目是最基本的, 而他们认为自己在数目中间发现了许多特点, 与存在物以及自然过程中所产生的事物有相似之处, 比在火、土或水中找到的更多, 所以他们认为数目的某一种特性是正义, 另一