

【哲学元典选读丛书】

知识论乃哲学的入门之学，作为一切理性活动的基础性概念，它本身也经历了两千多年的探讨历程。本书按照历史发展的顺序，精心挑选了西方哲学史上最有影响的哲学系在知识论史上的经典阐释中凝结而成的经典著述，这些著述广泛涉及知识的定义和范围、知识的来源、知识获得的手段、知识的范围和条件、知识的效力等一系列令人疑惑而又高度复杂性的知识问题，追溯知识问题，探寻这些问题的解决之道。比如，探讨诸多解决方案的优缺点，不仅有助于在训练智识头脑的过程中开阔和性视野，提升思维能力，而且有助于在追踪知识问题的历程中了解优秀文化，丰盈心灵。

The Readings in Theory of Knowledge 知识论读本

洪汉鼎 陈治国/编

知识论读本

哲学元典选读丛书

洪汉鼎 陈治国 编

中国人民大学出版社

· 北京 · 图书在版编目(CIP)数据
知识论读本/洪汉鼎, 陈治国编
北京: 中国人民大学出版社, 2010
(哲学元典选读丛书)
ISBN 978-7-300-11739-3
I ①知… II ①洪… ②陈… III ①知识学
IV ①G302
中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第032124号
哲学元典选读丛书
知识论读本
洪汉鼎 陈治国编
Zhishilun Duben
出版发行 中国人民大学出版社
社址 北京中关村大街31号 邮政编码 100080
电话 01062511242(总编室) 01062511398(质管部)
01082501766(邮购部) 01062514148(门市部)
01062515195(发行公司) 01062515275(盗版举报)
网址 <http://www.crup.com.cn>
<http://www.ttrnet.com>(人大教研网)
经销 新华书店
印刷 北京联兴盛业印刷股份有限公司
规格 170mm×228mm 16 开本版次 2010年3月第1版
印张 42.75 插页1印次 2010年3月第1次印刷
字数 732000 定价 79.80元
版权所有侵权必究 印装差错负责调换

总序 面向经典，与大师一起思考

陈波

每当我走入大书店时，面对如潮水般涌来的新出版物，面对堆得像小山一样的装帧考究的新书，我常常会产生一种挫折感和压迫感。作为一名作者，我的书可能默默无闻地躺在某个角落里，也许没有多少读者光顾它，也许没有多少读者购买它，即使购买了，也许没有多少读者认真地阅读它。作为一名作者，虽然写过那么几本书，却没有什么值得骄傲的；相反，倒是有理由生出某种惶惑、谦卑和敬畏的心情。作为一名读者，“其生也有涯”，面对这浩如烟海的出版物，其“读”也无涯，即使一辈子全用来读书，也读不了多少书。怎么办？我想到了《红楼梦》中贾宝玉所说的话：“弱水三千，我只取一瓢饮。”问题是取哪一“瓢”？我以为，最保险的办法是：面向经典，面向大师，与大师一起去感受和思考。这就是构想此套丛书的思想背景。

应中国人民大学出版社邀请，我与该社李艳辉女士一起策划、主持了这套“哲学元典选读丛书”，以作为先前出版的“国外经典哲学教材译丛”的补充。因为如“国外经典哲学教材译丛”总序所言，当时就想在引进一本西方哲学教材时，同时引进一本与之配套的“读本”（readings）。例如，若引进一本《知识论》，就同时引进一本《知识论读本》，前者着重阐发该分支的基本理论，后者则选编从古至今在知识论方面有影响的论著，由此引导学生去阅读原著，阅读经典，并与哲学大师一起去思考。由于在联系版权等方面遇到困难，我们决定，干脆邀请国内知名专家编选“读本”系列，并加入中国哲学的本土资源。按照我们的构想，“读本”系列应该大体满足以下要求：

1. 哲学的各主要分支学科各编选一个读本；
2. 编选内容包括中西哲学元典，从古代到当代；
3. 所选内容尽量完整，只在必要时做少量删节；

4. 每篇选文前有作者简介和一段导读性文字；
5. 每个读本有一个编选说明，不超过 1 万字；
6. 每个读本的篇幅控制在 40 万字左右。

在具体编排方式上，允许基于不同学科特点有所不同。我们总的想法是：大学生不能只读教科书，而应该同时阅读经典文本，应该去“抠原著”。为什么应该这样？我想大致有以下理由：

(1) 经典文本是经过时间的无情淘洗所留下来的珍珠或黄金，是经过无数双挑剔的眼睛筛选所留下来的精品。尽管各个时代的出版物浩如烟海，但真正有真知灼见、能够流传后世的并不多。有不少书籍，其诞生就是其死亡；还有一些书籍，刚出版的时候，也许热闹过一阵子，但时间无情，很快就从人们的视野中消失，并被人们完全遗忘。只有真正有价值的东西，才会被后人反复翻检，不断被重新阅读、审查和思考。之所以如此，是因为这些经典或者提出了真正重要的问题，或者阐述了真正有创见的思想，或者对某个思想做出了特别有智慧的论证，或者其表达方式特别有感染力，更多的时候，是以上各者兼而有之。

(2) 经典文本在今天仍然没有过时，仍然有其生命力、冲击力和感染力。有这样的说法，一部西方哲学史，只不过是以苏格拉底、柏拉图、亚里士多德哲学为代表的古希腊哲学的注脚。在同样的意义上，也可以说，一部中国哲学史，只不过是《周易》、孔、孟、老、庄哲学的延伸与展开。经典之所以为经典，就在于它们塑造了我们的文明与文化，塑造了我们的传统甚至民族性格，因为它们触及了人类生存最普遍、最根本的问题，只要人类在这个世界上活着，只要有智慧的大脑仍在思考着，这些东西就仍然有价值 and 吸引力，就能够成为新的灵感的源泉。我们仍然生活在经典的影子中。

如何阅读大师们的经典文本？我这里提出以下建议，仅供参考：

(1) 留心那些大师们提出了什么样的新问题，并且如何提出那些问题，由此去感受和把握大师们心灵的悸动、灵魂的颤栗和情感的搏击。爱因斯坦说得好，提出一个问题往往比解决一个问题更重要。

(2) 留心那些大师们提出了何种新的思想和创见，这些思想和创见为什么是有价值的，其在当今的价值何在？应该知道，思想从来是稀缺资源，特别是那些真正具有原创性的思想。市面上的很多“新”思想只不过是古老旧货的重新包装。

(3) 留心那些大师们如何论证他们的思想，其论证理由充分吗？其论证结构合理吗？有这样的说法：就哲学而言，论证的过程甚至比论证的结论更重要，因为正是论证过程赋予哲学以可理解和可批判的形式。

(4) 留心那些大师们如何表述他们的问题、思想和论证。哲学大师并不是思想的木乃伊，他们对其思想的独具魅力的表达方式，也是人类文明的珍贵遗产。

(5) 更重要的是，要带着批判的态度去读书。如美国哲人爱默生所言：“如果天才产生了过分的的影响，那么天才本身就足以成为天才的敌人。”听话的年轻人在图书馆里长大，他们相信自己的责任就是去接受西塞罗、洛克、培根在书中所表达的思想，而忘记了西塞罗、洛克、培根在写这些书的时候，也只不过是图书馆里的年轻人。爱默生要求读者在面对书籍时，要始终记住：读书的目的是为了开启你的心智，激活你自己的灵感，以便让你投身于创造。“我们听别人讲，是为了自己也能够说！”

因此，这套“哲学元典选读丛书”的口号是：不要只是记住大师们的观点和文字，而是要与大师们一起去思考，从中体会到思考的快乐和创造的快乐，让人类文明的薪火代代相传，并且愈烧愈旺！认识论(epistemology)，又称知识论(theory of knowledge)，源自希腊文 episteme(知识)和 logos(理论)，可谓哲学的入门之学。因为，在传统哲学的基本架构中，作为旨在探讨万事万物的最后本原与根据的

形而上学虽然在亚里士多德那里就被确认为“第一哲学”，但是在如何把握此一本原乃至如何确认这种把握是正当而充分的等诸如此类问题中，最重要者显然就归属于知识论的问题。诚然，由于古典时期的哲学家基本上专志于形而上学的讨论，而以理性认知能力能够确定无疑地把握或切中万事万物的超越属性乃至万事万物的最后本原为理所当然，并且似乎无暇亦无意于专书专著研究知识论问题，然而，苏格拉底的“知识即德性”命题的提出，柏拉图首次明确阐述的知识定义即知识就是被证明为真实的信念等，都充分表明了知识(论)问题的重要性。尤其是柏拉图的知识定义，至今仍然在推动着哲学家们围绕着知识与信念、知识与真理、知识与证成或辩护(justification)之间的复杂关系等问题而进行不懈的探索。

知识论的问题不仅仅限于知识的定义，它广泛地涉及知识的性质、知识的界限和范围、知识的来源和获得知识的手段乃至知识的效力等方面。其中，尤以知识的来源和获取知识的手段为重要。一般来说，epistemology 一词应当区分为两种理论：一是知识论(theory of knowledge)，它的重点在于知识推理逻辑(the reasoning logic of knowledge)；二是认识论(theory of cognition)，它的重点在于认知心理学(cognitivepsychology)，或认知过程(cognitiveprocess)，这两方面尽管相互联系，但各有重点。一门好的知识论课程或一部好的知识论教材必须包括这两种理论。

从哲学史上看，近代以来哲学家们关于认识论或知识论问题的讨论比较充分而又深入，并且大致可以区分为两大思想派别。以笛卡儿、斯宾诺莎和莱布尼茨为代表的理性主义基本上以数学和逻辑学作为知识的典范，把理性看做是知识的来源，坚持直觉和推理在知识尤其是必然性真理获得过程中的重要性，因而理性的性质和功能、逻辑推理的正当性、真理的标准和性质等问题就是理性主义者特别关注的问题。而以洛克、休谟等人为代表的经验主义则以自然科学例如物理学作为知识的典范，认为经验是真理的来源，进而观察、实验构成了获

取知识的关键手段。所以，有关感觉能力、证据、归纳、检验等就是必须集中考察的内容。对于理性主义和经验主义的这种争论，康德试图调和两者。他站在所谓批判理性的立场上，认为知识只有通过结合先天直观与知性概念和经验材料才是可能的。不仅如此，康德还认为，知识论并非仅仅涉及知识的来源和构成要素，它决定性地构成了哲学大厦的基础。这就是说，数学是否可能、自然科学是否可能、形而上学是否可能都首先必须在知识理论的领域中寻找答案。

当代知识论主要由英美哲学支配，并且基本上是经验主义的，在哲学的语言和意义的总体转向中，非常重视对知识的诸种条件的研究。尤其是在知识的确证理论方面，争论相当热烈，并逐步形成了基础论 (foundationalism) 与一致论 (coherentism)、内在主义 (internalism) 与外在主义 (externalism) 等诸多分野。这些争执和讨论的精细化、技术化对于深入了解知识的根据和性质、知识的意义和效力都有着不可替代的推动作用。当然，欧洲大陆哲学对于当代知识论的贡献同样不容忽视。例如，海德格尔基于现象学的方法，决定性地改变了两千多年来西方哲学的传统真理观，要求以“显现” (aletheia) 代替“符合” (conformity) 来重新定义“真理”。哈贝马斯等则充分论证了被传统哲学刻意忽视的利益、兴趣等因素在知识领域的重要地位。

从传统知识论到当代知识论，对于知识主体的认知能力和类型、对于知识的来源或获得知识的方法手段都进行了多种多样的说明和探索，那么这些说明和探索是否足够可靠？是否严密而充分？实际上，从高尔吉亚到皮浪主义，从休谟到葛梯尔，延绵不绝的怀疑论始终都与知识论的每一个前进脚步如影相随。怀疑论的挑战既表达了对人类认知能力和知识效力的担忧，也从侧面构成了知识论探究的真正动力。

此外，在知识论领域，知觉、记忆、判断、反省、想象以及他人的心灵也都是经常讨论的重要论题。尤其是伴随着心理学、心灵哲学

和科学哲学的发展，这些论题的讨论方式也不断得以更新，其理论成果也日渐丰硕。

如何在一部篇幅有限的《知识论读本》中涵纳上述两千多年的知识论事业的方方面面，显然就构成了一项极具挑战性的任务。这首先就涉及编选原则的甄选问题。第一种可能性就是按照主题的方式，先行架构起一个知识论大厦的框架，例如可以把知识论的主题划分为知识的定义、知识的性质、知识的来源、知识的等级、知识的确证条件、知识的效力等，然后把相关材料归并到相关主题之下。这种编选策略的优势在于可以为读者提供一个直观、清晰的印象，但是无疑会将各个哲学家相对完整的知识理论肢解得七零八落，使其各个主题之间失去相互支撑、相互说明的逻辑连贯性，从而沦为一个没有来龙去脉的孤立观点。第二种可能性就是按照学术派别的方式，将不同哲学家在知识论方面的相关论述依据某种逻辑顺序排列组合在某个标题之下，例如，怀疑论、基础论、一致论、归纳问题、先天知识等。这种编选方式有助于读者对知识论的某一派别、某一取向及其发展进行比较集中的了解和把握，但是存在着重大缺陷。这就是，不同的内容根据不同的分类标准，可以归属于不同的标题，而编选者过强的主观性选择显然不利于读者自主而多向地理解经典文本。有鉴于这种认识，本书的编选主要依据历史原则，即按照历史发生顺序，将哲学家们在知识论方面的经典论述分置于古代、近代、当代三个时期之中，力求原色原味地展现知识论事业确立、变化与发展的原貌，促使读者自身从不同的视野和立场出发，独立而自觉地去领会、把握、研判哲学家们在知识论领域的种种洞见和成就。

由于精力和时间的限制，本书编选的经典文本大多采用比较可靠的已有中文译本，其中某些字句编者作了些微改动；当然，其中也不乏首次面世的高质量译文，例如，洪汉鼎先生翻译的葛梯尔《有证成的真的信念是知识吗？》等。另外，本书在编选之初，也曾打算能将东方哲学中有关知识论问题的经典讨论——例如印度的龙树和中国

的庄子、荀子在知识论方面的独到见解——涵纳进来，后来由于篇幅的限制，不得不忍痛割爱，实属遗憾。版权声明

本书在编辑过程中，由于无法与部分作品的权利人取得联系，为了尊重作者的著作权，特委托北京版权代理有限公司向权利人转付稿酬。请您与北京版权代理有限公司联系并领取稿酬。联系方式如下：

吴文波 方芳

北京版权代理有限公司

北京海淀区知春路 23 号量子银座 1403 室

邮编:100083

电话:86(10)82357056/57/58 230/229

传真:86(10)82357055

目录

总序 面向经典，与大师一起思考

上编：古代知识论

一、前苏格拉底学派

二、苏格拉底与柏拉图

三、亚里士多德

四、亚里士多德之后希腊哲学

五、中世纪

中编：近代知识论

一、经验论

二、理性论

三、德国观念论

下编：现代知识论

一、现象学

二、后现代哲学范蒂莫

三、分析哲学

上编：古代知识论

一、前苏格拉底学派

阿那克西美尼

阿那克西美尼作为第一个具有单一化与统一观念的古希腊哲学家，他认为，不仅气构成了人类生命和一切事物的源泉，而且此一源泉也就是它们所由以构成的东西，并支配它们的一切活动。

作者简介

阿那克西美尼(Anaximenes，约卒于公元前 528—前 525 年，鼎盛年约在公元前 546—前 545 年)，古希腊哲学家，属米利都学派。著作失传，留有残篇。著作选读：

著作残篇，见《苏格拉底以前哲学家残篇》(H. Diels, Die Fragmente der Vorsokratiker, 1912, Berlin)，以下该书以 D 为简称代号。

《苏格拉底以前哲学家残篇》——我们的灵魂是气

我们的灵魂是气，这气使我们结成整体，整个世界也是一样，由气息气息[$\pi \nu \epsilon \nu \sim \mu \alpha$]，即呼吸的气。——中文本编者和气包围着。(D2)D 是第尔斯辑本《苏格拉底以前哲学家残篇》(H. Diels, Die Fragmente der Vorsokratiker, 1912, Berlin)的代号，数字即该书该章编码，下同。——中文本编者

北京大学哲学系外国哲学史教研室编译：《西方哲学原著选读》(上卷)，北京，商务印书馆，1981 年，第 18 页。

毕达哥拉斯

毕达哥拉斯可能是最早论述人类感觉与认识的哲学家，他认为人的灵魂有三部分：表象、思维与生气。表象与思维来自于热的蒸汽，他说：“热的蒸汽产生出思维和感觉”。他认为，一般感觉，特别是

视觉，是一种很热的蒸汽，由于热蒸汽存在于感官中，而感觉事物又是冷的，冷热发生作用，便在热的感官中产生冷的事物的感觉。人死了，由于眼睛里原来的热蒸汽变冷了，也就无法与冷的事物发生作用，因而就没有感觉。

作者简介

毕达哥拉斯(Pythagoras，约公元前 580—前 500，鼎盛年约在公元前 532 年)，古希腊哲学家、数学家。生于萨默斯岛，曾到埃及、巴比伦和希腊各地游历，以博学闻名于世。后创建毕达哥拉斯学派，无著作。著作选读：

无著作传世，论述见亚里士多德《形而上学》记载。

《形而上学》记载——数是万物的本原

在这个时候，甚至更早些时候，所谓毕达哥拉斯派曾经从事数学的研究，并且第一个推进了这个知识部门。他们把全部时间用在这种研究上，进而认为数学的本原就是万物的本原。由于在这些本原中数目是最基本的，而他们又认为自己在数目中间发现了许多特点，与存在物以及自然过程中所产生的事物有相似之处，比在火、土或水中找到的更多，所以他们认为数目的某一种特性是正义，另一

种是灵魂和理性，另一种是机会，其他一切也无不如此。(亚里士多德：《形而上学》，I. 5，985b)

北京大学哲学系外国哲学史教研室编译：《西方哲学原著选读》(上卷)，北京，商务印书馆，1981 年，第 18~19 页。

主张火是宇宙万物的根源，它具有规律，在一定分寸上燃烧，在一定分寸上熄灭，即逻各斯。逻各斯虽然万古长存，但我们对它理解不了。智慧是通过灵魂在逻各斯中呼吸而产生的。

作者简介

赫拉克利特(Herakleitos，鼎盛年约公元前 504—前 501 年)，古希腊哲学家。出身爱非斯王族，但主动放弃王位继承权，避居山林，

后患水肿病去世。由于文风晦涩而被称为“晦涩者”。著作失传，留有残篇。著作选读：

著作残篇，见《苏格拉底以前哲学家残篇》。

《苏格拉底以前哲学家残篇》——逻各斯万古长存，但我们对它理解不了

这个世界，对于一切存在物都是一样的，它不是任何神所创造的，也不是任何人所创造的；它过去、现在、未来永远是一团永恒的活火，在一定的分寸上燃烧，在一定的分寸上熄灭。(D30)

逻各斯(λογος)虽然万古长存，可是人们在听到它之前，以及刚刚听到它的时候，却对它理解不了。一切都遵循着这个逻各斯，然而人们试图像我告诉他们的那样，对某些言语和行为按本性一一加以分析，说出它们与逻各斯的关系时，却立刻显得毫无经验。另外还有些人则完全不知道自己醒时所做的事情，就像忘了梦中所做的事情一样。(D1)

如果你们不是听了我的话，而是听了我的逻各斯，那么，承认“一切是一”就是智慧的。(D50)

思想是最大的优点，智慧就在于说出真理，并且按照自然行事，听自然的话。(D112)

思想是人人共有的。(D113)

每一个人都能认识自己，都能明智。(D120)

清醒的人们有一个共同的世界，可是在睡梦中人们却离开这个共同的世界，各自走进自己的世界。(D89)

自然喜欢躲藏起来。(D123)

眼睛是比耳朵可靠的见证。(D101a)

眼睛和耳朵对于人们是坏的见证，如果他们有着粗鄙的灵魂的话。(D107)

我听过许多人讲演，这些人没有一个能够认识到智慧是与一切事有分别的东西。(D108)

博学并不能使人智慧。否则它就已经使赫西阿德、毕达哥拉斯以及克塞诺芬尼和赫卡泰智慧了。(D40)

智慧只在于一件事，就是认识那善于驾驭一切的思想。(D41)

我们对于神圣的东西大都不理解，因为我们不相信它。(D86)

北京大学哲学系外国哲学史教研室编译：《西方哲学原著选读》(上卷)，北京，商务印书馆，1981年，第21～27页。

克塞诺芬尼

克塞诺芬尼认为，神是不动的，无生灭，永远处于同一地方，是整体、全体，是全视、全知、全闻的。神有心灵和思想，但不像人那样需要认识器官才能推进认识。总之，克塞诺芬尼致力于以推理的方式来为自己的理论作论证，其思想促进了以巴门尼德为主要代表的爱利亚学派的形成。

作者简介

克塞诺芬尼(Xenophanes，鼎盛年约公元前570—前540年)，古希腊哲学家、游吟诗人，爱利亚学派的先驱。著作有《哀歌》、《讽刺诗》、《论自然》，均佚，留有41则残篇，是古希腊哲学家中第一个留下可靠论著的哲学家。著作选读：

著作残篇《论自然》。

《论自然》——神是全知

神是全视、全知、全闻的。(D24)

至于诸神的真相，以及我所讲的一切事物的真相，是从来没有、也决不会有任何人知道的。即便他偶然说出了最完备的真理，他自己也还是不知道果真如此。各人可以有各人的猜想。(D34)

北京大学哲学系外国哲学史教研室编译：《西方哲学原著选读》(上卷)，北京，商务印书馆，1981年，第29～30页。

巴门尼德

巴门尼德最早提出真理与意见的区分，即感性认识与理性认识的区分，他认为感觉不可靠，思维才重要。他在其《论自然》里指出意

见之路与真理之路的区分，意见之路是按照众人的习惯认识感觉对象，而真理之路则是用理智来进行思考，理智得到的是真理，而感觉得到的只是意见，不过，即使是意见，我们也应要加以体验，这样才能对假象做出判断。

作者简介

巴门尼德(Parmenides，鼎盛年约在公元前 504—前 501 年)，古希腊哲学家。著作有《论自然》，失传，留有残篇。著作选读：

著作残篇《论自然》。

《论自然》——真理和意见两条路，能被思维者和能存在者是同一的青年人，你在不朽的驭手陪同下，乘着高车驷马来到我的门庭，十分欢迎！领你走上这条大道的不是恶煞(因为这大道离开人间的小径确实很远)，而是公平正直之神。所以你应当学习各种事情，从圆满真理的牢固核心，直到毫不包含真情的凡夫俗子的意见。意见尽管不真，你还是要加以体验，因为必须通过彻底的全面钻研，才能对假象做出判断。

要使你的思想远离这种研究途径，别让习惯用经验的力量把你逼上这条路，只是以茫然的眼睛、轰鸣的耳朵或舌头为准绳，而要用你的理智来解决纷争的辩论。你面前只剩下一条道路，可以放胆遵循。(D1)

来吧，我告诉你(我的话你要谛听)，只有哪些研究途径是可以设想的。第一条是：存在者存在，它不可能不存在。这是确信的途径，因为它遵循真理。另一条是：存在者不存在，这个不存在必然存在。走这条路，我告诉你，是什么都学不到的。因为不存在者你是既不能认识(这当然办不到)，也不能说出的。(D4)

因为能被思维者和能存在者是同一的。(D5)

必定是：可以言说、可以思议者存在，因为它存在是可能的，而不存在者存在是不可能的。这就是我教你牢记在心的。这就是我吩咐你注意的第一条研究途径。然后你还要注意另一条途径；在那条途径

上，那些什么都不明白的凡人们两头彷徨。因为他们的心中不知所措，被摇摆不定的念头支配着，所以像聋子和瞎子一样无所适从。这些不能分辨是非的群氓，居然认为存在者和不存在同一又不同一，一切事物都有正反两个方向！（D6）

可以被思想的东西和思想的目标是同一的；因为你找不到一个思想是没有它所表达的存在物的。存在者之外，决没有、也决不会有任何别的东西，因为命运已经用锁链把它捆在那不可分割的、不动的整体上。因此凡人们在语言中加以固定的东西，如产生和消灭，是和不是，位置变化和色彩变化，只不过是空洞的名词。（D7）

北京大学哲学系外国哲学史教研室编译：《西方哲学原著选读》（上卷），北京，商务印书馆，1981年，第31～33页。

芝诺

芝诺以反面的说法“多不可能”和“运动不可能”支持他老师巴门尼德的“一”和“静止”的观点。

作者简介

芝诺(Zenon，鼎盛年约公元前464—前461年)，古希腊哲学家和逻辑学家，巴门尼德的学生，著作有《论自然》，失传，留有残篇。著作选读：

残篇《论自然》。

《论自然》——多不可能，运动也不可能

如果事物是多数的，那就必须同实际存在的事物数目刚好相等，不多不少。可是如果有像这么多的事物，它们在数目上就是有限的了。

如果事物是多数的，它们在数目上就会是无限的。因为在个别事物之间永远有另一些事物，而在后者之间又有另一些事物。这样，事物就在数目上是无限的了。（D3）

运动的东西既不在它所在的地方运动，又不在它所不在的地方运动。（D4）