

语文教学的现实与图景

谭轶斌 著

商务印书馆

上海高校汉语言文学
本科教育高地建设项目

《语言教学研究丛书》弁言

专家学者和一线教师有关语文教学的研究是在观念和操作的层面齐头并进的。

尽管对语文教学的一些基本问题时有争议(比如阅读教学内容的确定性、写作教学的序列性等),对语文教学操作上的实际效果也时有怀疑。但是,令人稍稍感到欣慰的是,在语文教学的圈外,有相当多的人始终关注着语文教学、关注着语文教学的最新成果,使得语文教学和教学研究似乎已经成为关乎国计民生的大事,获得了来自民间和政府的大力支持。而在语文教学圈内,也确实有一些人以他们扎实的课堂教学,以他们实证式的教学研究,以他们深刻的思想与悠长的历史意识相渗透,以他们的反思和建构、批评和反批评,做着语文教学研究最基础的积累工作。因为他们的存在,因为他们已经取得的成绩,语文教学研究正逐渐摆脱个人即兴式的随机发挥,而日益回归理性、回归科学,回归到对教学规律的客观探求中。

语文教学研究的实绩当然需要科学和理性的支撑。本丛书的汇编,就是这种理性和科学的明证。但是,如何在强调科学和

理性的同时,保持着作为一种语言艺术对情感与想象力等非理性因素的敏感和开放,如何在探求语文教学的技术娴熟中进一步深思更具包容性的道的境界,并把作为一种精神乳汁的母语文化意识自觉渗透到教学的点点滴滴,或者说,如同庄子在庖丁解牛中提示我们的,在技术的娴熟中达到一种融会贯通的艺术境界,以对“道”的追求来包容“技”超越“技”。这是汇编此丛书以引发人们向着更深、更高境界求索的一个愿望,但愿这样的愿望不会是一种徒劳的奢望。

2012年4月10日

目 录

序言	1
课程改革的目标与价值	1
改善后的标准与基于标准的改革	3
刍议“以学定教”	12
实现从“重教”到“重学”的转型	17
母语教学不是“英语 900 句”	31
教出“真精神”	37
《上海市中小学语文课程标准(试行稿)》“口语交际”解读	43
上海市中小学语文学科课程与教学改革回顾与展望	65
文本解读的立场与方法	87
文本理论对阅读教学的启示	89
文本解读须有文体意识	97
读出“这一篇”的个性	104
文本解读须关注什么	111
阅读教学的理念与落地	119
当前课堂流行教学行为之审视	121
刍议阅读教学中“语文”元素的缺失	130

勾画课堂教学的“蓝图”	
——新课程背景下的阅读教学设计	136
以《秋天的怀念》为例谈散文教学	144
以《美容新术》为例谈语言实践活动的创设	160
音律,有意味的形式	169
写作教学的反思与心得	173
让写作教学挺起腰板	175
追求有温度的写作	180
语言,文章的肌肤与表情	189
PISA 测评的借鉴与启示	199
国际坐标中的上海教育	201
PISA 阅读情境维度对现代文阅读测评的启示	210
从 PISA 阅读素养结果谈阅读教学中学习策略的培养	220
观课评课的科学性与艺术	233
评课十忌	235
在教师止步的地方领跑	
——浅析于漪老师的评课艺术	240
散文评课集锦	246
其他文类评课集锦	269
语文教师的内塑与外铄	287
天天与书晤面	289
教学副语言及其使用策略	294
攻破语言这道禅关	304
漫谈青年语文教师的成长	324

像于漪老师那样做人做学问	334
后记	350

序 言

语文新课程改革拉开帷幕至今已十年有余,从课标出台到理念宣传,从三维目标到教学设计,从文本解读到课堂实施,从对话教学到多元评价,从学生主体彰显到教师专业发展,大批语文人以坚定的步伐行走在这条光荣的荆棘路上。

尽管语文课改取得的成绩有目共睹,但依然面临着不少老问题、新问题。

当课程内涵从强调课程内容到强调学习者的经验和体验,从强调教材的单一因素到强调教师、学生、教材、环境四因素的整合,从强调显性课程到强调显性课程与隐性课程的并重……我们不得不思考,接下来的语文课程与教学改革将往何处去?

当世界各国越来越关注学生的学习与创新技能,信息、媒体与技术技能,生活与职业技能的时候,我们不禁深思,语文教育能为学生这些 21 世纪技能的提升做些什么?

当国际学生评估项目(PISA)“阅读素养”的定义不再仅仅是强调阅读的认知能力,还强调阅读的元认知能力和兴趣、态度、习惯的时候,我们无法不去直面世界改革的潮流。

教育不是面向过去,而是面向未来。在当前世界各国课程改革的背景下,我们的母语教育该建立起怎样的图景?当前教育改革中有一个热词——转型,语文课程与教学改革应该如何转型?

语文课程建设,应由学术取向转为学习取向,从“课程开发范

式”转为“课程理解范式”。语文教师应承认语文课程的开放性、多元性、实践性、生态性,认识到教师与学生经验在语文学习中的重要意义,要注重学生学习动机的激发、个别差异的处理、学习环境的设计。

语文教学设计,应从“传递—接受”范式转向“平等对话”范式。语文教师应摒弃以知识传授为中心的教学设计,从“容器教学”转向人的培养,关注情境对认知的作用,告别“教教材”,走出知识本位,从仅仅关注学科逻辑转向关注学科逻辑与心理逻辑的整合。

语文课堂实施,应由控制转为交互。语文课堂须改变教师“独白”的现状,让学生的力量充分发挥,从单向度教学走向主体性对话,从假结构走向真结构,从“岩石逻辑”走向“岩石”与“水”的逻辑的整合。

语文教学评价,应由传统“对学习的评估”转为多元化“促进学习的评估”。学生参与语文活动的积极性如何?在小组内是否展开了逼近语文学科本质的探究活动?语文学习是否从消费走向了生产,从继承走向了创造?

所有这些,都是在不断追求教育的“返魅”之路。

马克斯·韦伯提出“世界的祛魅”,即祛除巫术、魔法和神秘性,祛除传统、情感乃至价值理性。由此,精神、价值和道德因素被排斥在外,工具理性不断发展,世俗化和功利化成为时代的标签。以格里芬为代表的建设性后现代主义提出了“返魅”的世界观。在他们看来,如果要解决人类社会今日的诸多问题,并防止其继续恶化,就必须把人同自然、同整个宇宙的其它部分融为不可分割的统一体,主张容忍复杂性、多元性、不确定性和自然的神秘性。

当教育从学徒制时代,进入普遍学校教育时代,再进入终身

学习时代,我们当能形成这样的理解:教育的“祛魅”,即把教育认作流水线,把学生或当作产品,或当作容器,或当作知识的消费者。教育的“返魅”,就要把每一个学生都作为“完整的人”对待,不是重在学会知识,而是重在学会学习。

真正的学习取向、深层的平等对话、真实的课堂交互、促进学习的评价,难道这些不是语文课程与教学改革所期冀的图景吗?

图景不是空中楼阁,必须建立在现实的基础之上。

图景不是一纸空文,只有潜心实施才会成为现实。



课程改革的目标与价值

改善后的标准与基于标准的改革

《义务教育语文课程标准(修订稿)》(下文简称“修订稿”)在课程定位、课程目标与内容、课程实施以及附录等各个方面,都在《义务教育语文课程标准(实验稿)》(下文简称“实验稿”)的基础上做了修改与完善。改善后的课程标准将对今后的语文课程改革起到更积极的引领作用。

平衡:在语言文字的运用和思想文化 修养的提升间,进一步理清了关系

修订稿在“课程性质”中开宗明义:“语文课程是一门学习语言文字运用的综合性、实践性课程。义务教育阶段的语文课程,应使学生初步学会运用祖国语言文字进行交流沟通,吸收古今中外优秀文化,提高思想文化修养,促进自身精神成长。工具性与人文性的统一,是语文课程的基本特点。”

这段描述进一步清晰了语文课程的定位,明确了语文课程的基本特点。语文不是知识性课程,也不是理论性课程,而是实践性课程,因此,语文学习不是在于获得知识的“带宽”,掌握静态的语文知识。语文也不是单一性课程,或语言学、或文字学、或文章学、或文学,而是综合性课程,因此,语文学习不能只顾及一方。语文学习的任务主要有两方面,一是培养理解和运用祖国语言文字的能力,二是

提高思想文化修养,体现语文学科的育人价值。更为重要的是,两者密不可分,高度融合。

因此,我们绝不能片面理解语文学科的性质,随意曲解“工具性和人文性的统一”的观点。工具性一旦和思想文化绝缘,语文教育必是死的,最终将只剩下躯壳;人文性一旦和语言文字脱钩,语文教育必是虚的,最终只能使语文不像语文。

这属于本体论范畴,它应当是语文教师的思考基础与认知背景,如果缺少对此的正确认识与基本理解,就会影响日常的教学行为。但事实不争。前些年,不少教师过于注重人文性,在教学中往往注重对内容的理解感悟,注重拓展延伸,注重旁征博引,忽略了对语言的含英咀华,忽略了文本形式。很多时候,语文课偏向于文学课。

但近些年,在强调“语文味”的背景下,有的教师教《向中国人脱帽致敬》,仅要求学生体会主人公答辩的机巧睿智和层层推进的写作手法,至于字里行间所弘扬的民族志气、民族自尊和对文化认同的坚持,则成了可有可无的东西,或者只成为一种点缀和装饰。可以说,在今日的部分语文课堂上,人文精神的枯萎、终极关怀的泯灭、工具理性的泛滥又开始占上风。^①

修订稿指出,“应该重视语文课程对学生思想情感所起的熏陶感染作用,注意课程内容的价值取向,要继承和发扬中华优秀传统文化和革命传统,体现社会主义核心价值观体系的引领作用……”当前,社会上时有人批评语文教育过于注重道德教育,怀念 20 世纪三四十年代的语文教育,对欧美的语文教育也羡慕不已。其实,我国传统语文教育历来重视对学生情感的教化、思想的陶铸,当前世界各国的母语教育也都极其重视德育因素。修订稿的价值取向,既继承了传统,又符合全球教育趋势。

修订稿进一步理清了语言文字运用和思想文化修养提升之间水

① 参见拙作《语文:须立“现代文明人”》,载《语文学习》2010 年第 10 期。

乳交融的关系,使我们进一步认识了工具性和人文性的统一,万不可偏废于一方。任何改革,最怕的就是走极端,课程改革亦是如此。很多时候,改革就是求取平衡,这绝不是“中庸之道”。语文课程的“双性统一”,体现了国家课程改革的精神,也反映了当今世界“科学主义”与“人文主义”两种教育思潮逐渐靠拢的大势。

前瞻:在对语文教育优良传统的继承和未来公民素养的培养间,进一步体现出融合

修订稿在“前言”中有这么一段话:“当今世界,经济全球化趋势日渐增强,现代科学和信息技术迅猛发展,新的交流媒介不断出现,给社会语言生活带来巨大变化,对中华民族优秀传统文化的继承,对语言文字运用的规范带来新的挑战。时代的进步要求人们具有开阔的视野、开放的心态、创新的思维,对人们的语言文字运用能力和文化选择能力提出了更高的要求,也给语文教育的发展提出了新的课题。”

面对这一“新的课题”,修订稿在“课程基本理念”中作了强调:“语文课程的建设应继承我国语文教育的优良传统,注重读书、积累和感悟,注重整体把握和熏陶感染;同时应密切关注现代社会发展的需要,拓宽语文学习和运用的领域,注重跨学科的学习和现代科技手段的运用,使学生在不同内容和方法的相互交叉、渗透和整合中开阔视野,提高学习效率,初步养成现代社会所需要的语文素养。”

“语文素养”这一概念,在实验稿中已被旗帜鲜明地提出。语文课程强调“全面提高学生的语文素养”这一课程理念,体现出语文教育必须促进学生知识、技能和情感、态度、价值观等多方面的整体发展与和谐发展,体现了语文水平高低是学生多方面因素综合体现的思想。