

中小学专家型教师培养系列丛书

研修·反思·提升

——厦门市首期中学专家型教师
教育教学文集(下)

教育部东北高师师资培训中心 主 编

东北师范大学出版社

长 春

《中小学专家型教师培养系列丛书》编委会

主 任:刘益春

委 员:(按姓氏笔画排序)

于 伟	于海波	王永胜	王 敬	刘 雨
李晓明	李淑文	张丽萍	季国太	郑长龙
孟繁胜	侯 恕	梅秀娟	韩继伟	

图书在版编目 (CIP) 数据

研修反思提升. 下. 语文. 教育/刘益春主编.
—长春: 东北师范大学出版社, 2011. 9
ISBN 978 - 7 - 5602 - 7356 - 3

I. ①研… II. ①刘… III. ①语文课—教育教学—
教学研究 IV. ①G633

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 184521 号

☐责任编辑: 李 燕 ☐封面设计: 李鑫鑫
☐责任校对: 赵淑波 ☐责任印制: 张允豪

东北师范大学出版社出版发行
长春净月经济开发区金宝街 118 号 (邮政编码: 130117)
销售热线: 0431—85603492
传真: 0431—85603492
网址: <http://www.dsideal.net>
电子函件: reader_dsideal@163.com
东北师范大学出版社激光照排中心制版
吉林省委党校印刷厂印装
2011 年 9 月第 1 版 2011 年 9 月第 1 次印刷
幅面尺寸: 169mm×239mm 印张: 12.75 字数: 235 千

定价: 26.00 元

序

人力资源是我国经济社会发展的第一资源，作为人力资源开发的主要途径，教育在国家发展中具有优先发展的战略地位。教师是推进教育改革发展的生力军，其素质高低最终决定着我国能否实现教育现代化，形成学习型社会，进入人力资源强国。《中国教育改革与发展规划纲要（2010—2020年）》明确提出，要“严格教师资质，提升教师素质，努力造就一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化教师队伍”。骨干教师作为“头雁”，对整个教师队伍发展起着引领示范作用，其身先士卒的实践探索直接推动着教育教学改革。“面向全体中小学教师，突出骨干教师培养”是1999年“中小学教师继续教育工程”实施以来我国中小学教师队伍建设的基本策略。在万名中小学骨干教师国家级培训之后，国家面向全国各地，尤其是边境民族地区、中西部农村地区组织实施了一系列中小学骨干教师专项培训。2008年以来实施的“国培计划”，以其“示范引领、‘雪中送炭’、促进改革”的宗旨和实际效果，已成为教师培训领域的标杆。为使培训工作在新的历史起点上取得新突破，2011年《教育部关于大力加强中小学教师培训工作的意见》要求“坚持全员培训与骨干研修相结合，远程培训与集中培训相结合，脱产进修与校本研修相结合，境内培训与境外研修相结合，非学历培训与学历提升相结合”。该意见不仅对教师全员培训进行了总体部署，还为骨干教师培训在组织模式、教学形式、办班类型等方面的实践探索指明方向。教师队伍整体素质的不断改善使骨干教师专业发展目标不断提高。2006年，国务院《政府工作报告》提出“培养一支德才兼备的教师队伍，造就一批杰出的教育家”的教师队伍建设目标。在此背景下，2007年12月，东北师范大学本着“为基础教育服务”的办学宗旨，对接厦门市“中小学名师培养工程”，与厦门市教育科学研究院签订合作协议，决定利用两年时间，在语文、数学、物理、化学和生物五个学科为厦门市培养一批中学专家型教师。本书内容正是该合作项目实施的部分成果。

明确专家型教师核心特质和学员现状差距有利于精选培训课程和模式，实现有效培训。根据相关研究成果，项目组把专家型教师界定为具有教育教学专长并且能够自我发展的研究型教师，认为形成个性化教育哲学思想和教

学风格是其核心特征，实践反思和教育教学科研是成就专家型教师的有效途径。面对其漫长的成长过程，培训须为学员快速成长奠定关键性基础。我们结合教师专业发展阶段理论发现，所有学员都处于骨干教师—学科带头人—特级教师这一区间，正是熟手教师向专家型教师发展的阶段：他们都参加过骨干教师省级以上培训；是省级或市级学科带头人；都具有中学高级教师专业职称，还有一名特级教师；他们具有较丰富的专业知识、娴熟的专业技能和良好的专业态度；他们教育教学能力较强，教学成绩显著，在同行中享有较高声誉。但相对而言，他们教育学科科研能力尚显薄弱：虽有一定基础，或多或少都发表过教学论文，改革意识和探索精神也较强烈，但绝大多数缺少规范的专业训练，在研究方法的掌握和教育教学反思意识上有待加强，专业发展受到制约。有鉴于此，项目组参照高校教师国内访问学者和博士研究生培养方式，结合学员任教学科和研究兴趣为其配备指导教师，采用研究性学习和导师指导相结合，集中培训与岗位研修相结合，通识培训与专业深造相结合，面授指导与函网交流相结合的形式，确定了以科研能力养成为主线、兼顾其他素质培养的课程模块，强化实践环节，分六个阶段开展研修培训。第一阶段：登校，面向教育哲学思想养成和科研能力培养开设多学科通识培训；第二阶段：在导师指导下确定研究选题，习得本学科研究方法；第三阶段：返岗进行自主研修，撰写开题报告，制定研究计划；第四阶段：再次登校，通过开题听取专家建议，理清研究思路，完善研究方法；第五阶段：实施研究计划，开设研究课，验证实验方案，形成研究成果；第六阶段：在厦门以论文答辩、个人专题汇报会、跨区带徒情况、教学绩效表现和学术成果发表等为参考指标，兼顾学员研修过程表现，进行成果验收和研修评价。

为提高培训实效，项目组依托东北师范大学及其附属实验中学、吉林省第二实验学校等培训实践基地，吉林省教育学院等职后培训院校优质培训资源，聚集柳海民、李元昌、宋戈等一批研究和熟悉基础教育的教授学者、教研员和中小学优秀教师作为通识课教师，选聘郑长龙等学科教学论科研型教师为指导教师。通过强化学员教育教学专业素养，培养学员反思意识和习惯，指导其掌握教科研方法，总结升华教育教学经验，激励改革创新，推进学员全面发展。经过两年努力，研修班取得显著成效：培训中，项目组以课题研究拉动学员走上阅读和研究之路，22位学员利用业余时间，累计阅读书籍报刊资料6884万字，手写读书笔记77.3万字；大多数学员已经形成反思习惯，他们创建“厦门市中学专家型教师培养对象”博客圈，撰写周记和教育反思日志，并将其加工成研究论文发表，期间22位学员在CN以上级

别报刊发表论文 111 篇，被《中国人大报刊复印资料》全文转载 3 篇；学员论文、实验及教学设计在比赛中获奖 31 人次；主编或参编著作 21 部；独立承担或参与课题 27 项；命制市区级以上试卷 61 套（次）；开设市区以上级别讲座、示范课 154 人次；多位学员的被指导者在各级教育教学及科技创新大赛中获奖。同时，学员的教育教学思想行为发生可喜变化，两年期间，他们因教学及课程领导力增强获得职位晋升和相关荣誉 144 人次（省级以上 21 项）；有 1 位学员在训后被授予特级教师荣誉称号，从而使学员中特级教师由 1 名变为 2 名；有 1 位学员成为 2011 年“国培计划”专家库首批成员，另有 1 位学员被聘为东北师范大学 2011 年“国培计划”培训团队成员。首期中学专家型教师培养高级研修班的科学规划、深入实施、有效管理和显著成效，使双方合作得到深化。目前，“厦门市中学专家型教师培养二期合作项目”已经结项，三期合作项目也已进行过半。

专家型教师培养项目是一项探索性较强的新事物，边研究、边实践、边总结的实施方式使培训难免存在某些遗憾。但总体来看，它是高校与地方合作开展教师培训的一次比较成功的探索，东北师范大学与厦门市教育科学研究院接受厦门市教育局委托，共同研究设计和实践了一种集理论研究、实践探索、跟踪问效于一体的，面授指导与网上交流相结合的，跨区域合作的分阶段、长周期教师培训模式，为高层次骨干教师培训积累了宝贵经验。由于所有选题均来自中学一线教师自身专业发展和教育教学实践困惑，涉及新教师与专家型教师教学行为比较、学科知识点教学、新课程理念下的课堂教学、问题学生教育、学生学习行为研究、教学资源开发等方面，相信本书内容能够为广大青年教师教育教学提供些许启示和助益。本书的出版得益于厦门市教育局和东北师范大学出版社的鼎力支持，厦门市教育局为本书的出版提供了及时、充足的经费支持，东北师范大学出版社则在本书每篇论文的编校方面付出大量心血。本书能够出版，更要感谢作为本书作者的 22 位厦门市中学专家型教师培养对象，他们不顾严寒与酷暑，利用各种假期和工作之余，细心总结工作经验，深入研究教育教学问题，不仅自身获得了长足的专业发展，还为我们奉献了大量解决教育教学问题的思考和建议。由于本书出版时间比较紧张，加之项目组人员较少、能力有限，书中错误和疏漏之处在所难免，恳请读者批评指正。

教育部东北高师师资培训中心
东北师范大学远程与继续教育学院

于 伟

2011 年 8 月 22 日

序

目 录

语文篇

高中学生低写作技能问题研究·····	3
引 言·····	4
一、写作技能的概念及其特点·····	6
二、当前高中学生低写作技能现状及原因分析·····	8
三、提高高中学生写作技能的方法·····	20
结 语·····	39
致 谢·····	41
高中语文新课程背景下的名著阅读探究·····	43
引 言·····	44
一、国内外关于名著阅读的讨论与实践·····	44
二、当前高中学生名著阅读现状的调查与分析·····	46
三、高中新课程背景下的名著阅读方法探究·····	50
四、指导中学生名著阅读的意义·····	54
结 论·····	58
附 录·····	60
后 记·····	74
在学期间公开发表论文及著作情况·····	75
高中语文读写一体化教学实践研究·····	77
引 言·····	78
一、绪 论·····	78
二、读写一体化教学理念的创新意义·····	82

三、读写一体化教学的实践构想·····	84
四、高中语文读写一体化教学实施策略·····	86
结语:读写一体化教学给语文教育带来的变化及存在的问题·····	101
后 记·····	103
生命视野中的语文教学研究·····	104
引 言·····	105
一、生命教育的理论·····	105
二、中学语文教学中实施生命教育的意义·····	113
三、在语文教学中对学生进行生命教育的实践探索·····	116
结 语·····	123
注 释·····	123

教育篇

问题学生的教育研究·····	129
引 言·····	129
一、问题学生概述·····	130
二、问题学生产生的根源·····	133
三、问题学生的教育转化策略·····	140
结 语·····	148
后 记·····	153
初中青春期性教育教学策略研究·····	156
第一部分 前 言·····	157
第二部分 青春期性教育教学研究的过程·····	167
第三部分 研究结果与讨论·····	193
结束语·····	202
附录·····	204
古代蒙养教育研究·····	213
引 言·····	214

一、古代蒙养教材发展轨迹	216
二、古代蒙养教育的文化传承	224
三、古代蒙养教育的德育渗透	229
四、古代蒙养教育的成就和不足	237
基于网络的校本课程设计研究	
——以“神奇的红树林”网络校本课程开发为例	245
引 言	245
一、校本课程与校本课程开发	247
二、网络课程	252
三、网络校本课程设计开发的构想	259
四、网络校本课程设计的实践探索	265
五、讨论与建议	306
结 语	322

语文篇



高中学生低写作技能 问题研究

作者：邱国华

指导教师：刘雨 教授

学科专业：课程与教学论

研究方向：教学论

【摘要】高中新课程背景下的语文教学的基本任务，仍然是培养学生适应实际需要的阅读能力与写作能力。学生写作能力的培养是作文教学的根本任务。有人认为，写作能力即写作技能，这值得商榷。事实上，这是两个不同范畴的概念。能力是人完成某种活动所必备的一种个性心理特征，它是在心理活动中表现出来的，是概括化、系统化了的知识与技能。技能是通过练习获得的能够完成一定任务的动作系统，是一种活动方式，是通过学习获得的，是能力结构的基本要素。技能分一般技能与智力技能。写作技能属于智力技能的范畴，按其熟练程度属于技巧性技能，初级技能只表示“会连词造句”，而未达到熟练的程度，还不能归入技巧性的写作技能。但初级技能如果经过有目的、有组织的反复练习，动作就会趋向自动化，从而达到技巧性技能阶段。写作技能按其性质和表现特点属于智力技能。本文研究的问题是学生低写作技能问题，也就是低写作智力技能问题，是学生不知道怎样用这些概念去解决写作问题的技能性问题，也就是解决学生“不懂得怎么写”的问题。目前高中学生写作技能低下的现状值得我们关注，造成这种现状的原因值得我们分析，可采取什么样的对策值得我们在实践中探讨。

【关键词】高中学生；写作技能；问题研究

引 言

20 世纪 60 年代起, 认知心理学日渐成为心理学发展的主流, 西方写作心理研究从 20 世纪 80 年代也进入了认知范式主导的研究, 即把写作看成内部信息加工过程, 是问题解决过程 (problem solving process), 因此整个写作心理的研究都是过程取向 (process oriented) 的研究。写作构思是一种准备性的思考 (Hayes&Nash, 1996), 就是作者根据所给定的题目要求, 在头脑中确定所要表达的信息, 并从长时记忆系统中提取这些信息, 把它们组合成文章的内容结构和形式结构的过程。构思在高级水平的认知活动中起着关键性的作用, 西方当代认知心理学家发展的写作模型几乎都很强调构思的重要性 (Emig, 1971; Flower&Hayes, 1980; Gould, 1980; Hume, 1983), 甚至将其视作写作过程的核心。写作构思作为写作过程中非常重要的组成部分, 对其进行研究具有深刻的理论意义和现实意义, 这对促进写作理论本身的研究以及提高学习者的作文质量也具有重要的启迪作用, 同样对写作技能的研究也可起促进作用。

构思在认识心理学里的特殊地位并不难理解, 因为构思所反映出来的是内部言语活动的过程, 也是内部信息加工的过程。这里所说的“构思”, 要比“谋篇布局”的含义来得丰富, 它不是单纯指“谋篇布局”, 还涵盖着内部言语活动的过程。

因此, 高中学生写作技能低下的问题, 实际上就是写作内部信息加工技能低下的问题。这一问题也并不是今天所专有。1941 年, 当时的教育部通令中等学校“改进国文教学方法”, 改两周作文一次为每周作文一次。为什么要这么做, 其原因在于当时国文教学存在不足。叶圣陶有一段话正好说明了这一问题: “他科教学的成绩虽然不见得优良, 总还有些平常的成绩; 国文教学却不在成绩优良还是平常, 而在成绩到底有没有。……这并不是说现在学生的国文程度低落到不成样子的地步了, 像一些感叹家所想的那样; 而是说现在学生能够看书, 能够作文, 都是他们自己在暗中摸索, 渐渐达到的; 他们没有从国文课程得到多少帮助, 他们能看能作, 当然不能算是国文教学的成绩。另有一部分学生虽然在学校里修习了国文课程, 可是看书不能了了, 作文不能通顺, 国文教学的目标原在看书能够了了, 作文能够通顺, 现在实效和目标不符, 当然是国文教学没有成绩。”^[1]

可见, 当时学生国文程度问题表现在两个方面: 一方面是一部分学生能够看书, 能够作文, 都是他们自己在暗中摸索, 渐渐达到的; 另一方面是一

部分学生虽然在学校里修习了国文课程，可是看书不能了了，作文不能通顺。

联想到今天的高中语文教学，是否也存在相似的问题呢？笔者认为，也有相似的问题。一方面，一部分学生能够作文，也是他们自己在暗中摸索，渐渐达到的；另一方面，一部分学生虽然在学校里修习了国文课程，可是作文不能通顺，写作技能低下。那么，学生作文不能通顺，写作技能低下的原因何在？宋耀良《十年文学主潮》一书中认为，语言是文学艺术构成的基本因素，在语言方面的任何发展和变化都会对整个文学系统产生巨大的影响。他很含蓄地提出了下列问题：为什么我们如今的文学语言不如鲁迅的小说、朱自清的散文那样有深厚的内在韵味，那样可供咀嚼？或者再推远一点，与《红楼梦》《聊斋志异》相比……就此还引述“在海外负有盛名”的女翻译家沈樱的一段话说：“老来一切更为看淡……直到中年以后，改习翻译，才知文字的价值，痛改前非。竭力要把中国文言的精华融入白话之内。我认为文字只应推动演变，而不应该实行革命。如果白话文开始走《红楼梦》《儒林外史》……的路线，一定不只今天的成就。”^[2]这里有一个非常尖锐的问题摆在我们面前，就是今天的文学语言成就为什么没有超过鲁迅的小说、朱自清的散文。这是为什么？笔者以为，排除语言学习这一因素，写作技能低下应该是其突出的原因。

学生写作技能低下，笔者以为有客观的因素，也有主观的因素。客观因素在于学生的家庭生活、校园生活状态堪忧。主观因素是教材的编写者，教师课堂有效教学的重点并没有真正落实到学生的写作过程当中，这导致了一部分学生通过自己在暗中摸索，渐渐达到能够看书，能够作文的水平。

《普通高中语文课程标准（实验）》的颁布，仿佛为高中语文作文教学注入了新鲜的血液，但穿新鞋走老路者有之，似许褚赤膊上阵者有之，如T台上走秀者亦有之……泥沙俱下，良莠不齐，让人眼花缭乱，反而忘记了语文教育真正是干什么的，作文教学真正是干什么的。

潘新和教授曾一针见血地指出：现代语文教育的最大功绩是教育目的从为“功名”转向为“实用”，以白话文教育取代了文言文教育的主导性地位，“将文字交给大众”；最大弊病是教育目的从为“实用”又回到了为“应试”，基本理论研究的滞后与步入“伪语文”“伪科学”的歧途。^[3]

潘新和教授所言，“教育目的从为‘实用’回到了为‘应试’”虽然没有直接说出语文教育、作文教学为考试而教，但学习被异化为考试，学生被异化为考试的机器已是有目共睹。当“会考试”也被称为一种素质，被作为一

种时髦时，考试就已经披上了合理合法的外衣，横冲直撞。教育须面向现代化，面向未来，面向世界，虽然是从“实用”的角度提出的，但也已经异化为教育要面向考试，面向分数。我们曾经希望天公“不拘一格降人才”，现在我们更盼望“人公”（高考）应该是“不拘一格选人才”。

高中的写作教学沦落到为高考而设，为考试而教，为分数而教的处境，也就成为必然。面对强大的考试机器，笔者时常在追问自己，拷问自己，怎么样才能让学生不怕写作，怎么样才能让学生喜欢写作？于是，笔者尝试着从写作技能的视角切入，试图揭开造成学生写作技能低下的面纱，为写作教学发展尽自己的一份心志。

一、写作技能的概念及其特点

（一）写作技能的内涵

1. 关于智力技能

智力技能这一术语，初见于 20 世纪 50 年代的苏联心理学著作中。苏联心理学家 Т. Г. 叶戈罗夫在 1953 年出版的《阅读技能的掌握心理学》一书中曾使用了智力熟练一词。后来在苏联心理学家 H. A. 梅钦斯卡娅等著作中称为智力技能（1957）。在美国，R. M. 加涅（1975）在谈到学习的结果时曾把智力技能作为 5 种学习结果之一。但他所说的智力技能实际上指的是概念与法则的实际应用，与上述苏联心理学家的智力技能概念并不一致，而他所谓的认知策略则与之比较接近。在中国，有人把智力技能称为心智技能。智力技能有别于操作技能在于它是一种智力活动方式。^[4]

作为智力技能构成单位的智力动作具有以下一些特点：①动作对象是观念性的客体，而不是物质或物质化客体；②就动作的实现来说，是通过内隐的头脑内部言语动作进行的，而不是通过外显的外部机体运动来进行的；③就动作的结构方面来说，其动作的构成要素可以高度缩简甚至省略，而操作性动作的结构在熟练时虽也可以缩简，但有一定限度，不能省略。^[5]

2. 关于写作技能

（1）写作技能的概念

写作技能属于智力技能的一个范畴，是借助内部言语在头脑中实现的认识活动方式。这种认知活动借助内部言语按合理的、完善的程序组织起来，并且一环扣一环，仿佛自动化地进行着。学生掌握了写作技能，就能根据不同性质的命题，自如地按照写作程序构思，并写出记叙文、议论文等文章来。

（2）写作技能的作用

A. 写作技能是高中学生写作素材获得与写作问题解决的必要条件

任何个体经验都是在主、客体相互作用过程中发生的，经验的发生一方面需要有作为活动对象的客体的作用，另一方面也需要有主体的对活动客体的反作用。仅有客体的影响没有主体的反作用，不足以产生个体经验。另外，写作技能是获得写作理性经验的重要手段，写作理性经验是智力技能的产物。

写作技能不仅对写作素材的获得起着重要的作用，它也是写作问题解决的重要条件。问题解决必须是受目标指引的，必须包含一系列的操作，必须经过一系列的智力技能才能实现。比如，对现象的分析判断，形成自己的看法（思想认识），或者得出疑问，进而确定解决问题的程序，这些对问题的解决起着直接的调节与指导作用。

B. 写作技能影响写作能力的形成与发展

能力是个体心理的特征，它是概括化、系统化了的知识与技能。知识与技能是能力结构的基本要素。因而写作技能作为获得理性经验的重要手段，也是获得知识的重要条件。写作技能可以通过对于知识经验的作用影响写作能力的形成与发展。

（二）写作技能的特点

写作技能是指借助内部言语在人脑内部进行的认识方式，是以思维为核心的认识加工的具体方式。这种方式有以下三个基本特点：

1. 内潜性

写作本身就是一种智力活动，就智力活动的进行来说，它是在头脑中借助内部言语默默地完成的。在头脑中对事物进行分析、综合、抽象、概括的思维活动，不像作用于客观实物的外部动作那样可以看得到对实物进行加工改造的动作过程。思维活动是在头脑中进行的，是从外部觉察不到的，因而是内潜性的。

2. 观念性

写作作为智力活动，不是靠摆弄实物实现的，它的动作对象不是客观事物本身，而是客观事物在人脑中的映象以及与映象相联系的词。写作作为智力活动，是靠内部言语及词的作用进行的。是以词的形式在“心里”完成的动作，所以是观念性的。

3. 简缩性

写作活动不像实践活动那样，每个操作都要实际做出，不能省略和简

缩。写作活动脱离开摆弄实物的束缚，可以以高度简缩的方式进行，甚至可以使他人觉察不到其活动的过程。如写作时的构思，写作活动可以高度简缩这些思维的过程，比实际操作有时要快得多。

因此，可根据这些相应的特点判断写作技能是否形成。写作技能形成后，内部言语成为写作活动的工具，不再需要借助直观和明显的支持物，如图示等进行操作，而是依靠内部言语进行操作。写作技能形成初期，写作活动的展开是全面、完整和详尽的，最后则高度压缩、简化，已达到典型化。写作技能一旦形成，学习者就能运用它快速高效地解决问题。

（三）写作技能的构成

写作技能可分为一般写作技能和特殊写作技能两大类。

一般写作技能是指认识活动的技能，包括观察技能、思维技能、记忆技能、想象技能。特殊智力技能是在专门领域中形成并发展的智力技能。

一般写作技能只能通过特殊写作技能得到表现，而特殊写作技能又必须建立在一般写作技能的基础上。写作技能的运用需要有具体的内容。比如思维，分析、综合是思维的基本技能，分析什么对象，综合什么材料，涉及一定的专业知识，使思维技能在写作活动中表现出来。而在写作活动中表现的技能就是特殊的写作技能。当然，特殊的写作技能是不能离开一般的写作技能的，因此，特殊的写作技能离不开观察、思维、想象、记忆技能，并受一般写作技能的制约。

二、当前高中学生低写作技能现状及原因分析

（一）当前高中学生低写作技能现状

义务教育阶段作文教学的序列可以概括为“乐于写——自由写——学会写——独立写”四个阶段，这在《标准》中关于四个学段教学目标里可以看到其具体的安排。从教学目标内容的安排中我们可以看出，《标准》在构建新的作文教学序列时，冲破了语言主义和文体主义的束缚，体现了以人为本，以培养学生的作文能力为核心的作文教学新理念，为 21 世纪中小学作文教学改革指明了方向。从四个学段的训练内容来看，它们之间既相对独立又紧密联系，体现了由易到难的作文教学原则。第一学段（1—2 年级）着力于激活学生写话的兴趣，促使学生“乐于写”；第二学段（3—4 年级）将重点放在不拘形式的“自由表达”上，促使学生“自由写”；第三学段（5—6 年级）要求学生写“简单的纪实作文和想象作文”，促使学生“学会写”；第四学段（7—9 年级）要求学生“有独立完成写作的意识”，促使学生“独

立写”。郭根福认为这个作文教学序列坚持把让学生易于动笔，乐于表达放在首位，让学生在乐于表达的过程中学会作文，这样的安排既符合中小学生的作文认知规律和心理规律，也符合教师教作文的教学规律。而且，作文教学的目标由原大纲的年级安排改为学段安排，一是增加了教与学的弹性，为学生的差异发展提供了较为宽广的空间；二是体现了学习语言由量变到质变的规律。^[6]

可真的如他所说吗？如果都如他所说，那高中学生为什么还是那么惧怕写作文呢？为什么高考试卷中的学生作文又有那么多未能尽如人意的问

题？东北师范大学文学院刘雨教授阅完 2008 年高考试卷后，对学生的作文进行了五个方面的总结：

第一，学生思考能力并没有达到一种应变（变通）整合的程度。

第二，学生产生思想的能力弱。

第三，阅读经验和生活经验贫乏，表现不出阅读量的丰富。

第四，语言表达的色彩准确性问题，语言表达随意，不作斟酌，以为达意即可。

第五，写作口语化问题突出，语言肤浅、低俗。表达交流侧重于口头表达，只注重空间交流，忽略了书面交流。

刘雨教授讲得很有道理，这些问题确实存在，而且很严重。事实上，这五个方面的问题也是高中毕业生写作技能低下的问题。学生的高考中反映出来的作文如此，这是学生接受 12 年语文教学的结果。若追问其原因，就应该反思 12 年的语文教学，到底这 12 年我们做了些什么？从教材的编写者，从学校的教师，从社会呈现给学生的生活，都可以进行反思，但本文由于切入点在高中，只能从高中学生写作技能的视域来管窥写作教学。

1. 高中学生对作文的认识存在偏差，内驱动力系统出现问题

(1) 对写作工具性认识不足。毛泽东同志曾指出：“如果学生一切课都学好了，但不能看书，作文，那他们出校后的发展仍然是很有限的……学会了看书，作文，那他们出校后的发展就有了一种常常用得着的基础工具了。”教育家韦斯特说得更形象：在信息社会，“写作，包围着你”。可惜的是，有许多学生并没有认识到这一点，他们以为作文的作用不大，又不想成作家，觉得没有用。

语言学家朱德熙曾指出：“‘五四’以后，开始写白话文，按说写作比较容易了，因为写的就是自己所说的话。但是，‘五四’以后一直到解放的语文教学，我看是失败的。为什么呢？就我的切身经验来说，至少在很多学校