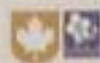


# 学生发展性评价 应知应会



PINGJIA

有效评价

系列丛书

徐兆洋  
编著

Xuesheng Fazhanxing Pingjia  
Yingzhi Yinghui

作为一种价值判断活动，评价是对客体满足主体需要程度的判断。在教育活动中，评价是教师、教育管理者经常进行的一项活动。作为教师，需要经常评价学生学习的进展，评价自己的教学效果。作为教育管理者，需要经常评价学生的学业成就，评价教师的教学质量。



东北师范大学出版社

NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS

# 学生发展性评价应知应会

徐兆洋 编著

东北师范大学出版社  
长春

---

**图书在版编目 (CIP) 数据**

学生发展性评价应知应会/徐兆洋编著. —长春: 东北师范大学出版社, 2011. 4  
ISBN 978 - 5602 -6858 -3

I. 学… II. ①徐 … III. ①中学生—教育评估  
IV. ①G632. 47

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 068068 号

---

责任编辑: 包瑞峰 封面设计: 张 然  
责任校对: 杨占星 责任印制: 张允豪

---

东北师范大学出版社出版发行  
长春净月经济开发区金宝街 118 号 (邮政编码: 130117)

销售热线: 0431—85687213

传真: 0431—85691969

网址: <http://www.nenup.com>

电子邮件: [sdcbs@mail.jl.cn](mailto:sdcbs@mail.jl.cn)

东北师范大学出版社激光照排中心制版

沈阳新华印刷厂印装

沈阳市铁西区建设中路 30 号 (邮政编码: 110021)

2011 年 4 月第 1 版 2011 年 4 月第 1 次印刷

幅面尺寸: 148mm×210mm 印张: 8.875 字数: 260 千

---

定价: 15.00 元

## 丛书编委会名单

总 主 编 黄一敏 王建明

执行总主编 (以姓氏笔画为序)

王聚元 吴 沁 徐泽洲

编 委 (以姓氏笔画为序)

王一娴 王明昭 王建明 王聚元

朱韶红 李 慧 苏晓萍 陈康衡

沈 伟 沈晓东 吴 沁 吴湘琦

张伟民 秦 贤 钱云祥 徐国平

徐泽洲 黄一敏 蒋月娥 蔡燕宁

滕玉英

## 本书编写人员

主 编 徐国平 顾 兵 朱雪峰

审 订 陈晓凤

编 者 徐兆洋

## 目 录

## CONTENTS

专题一 学生评价的基本问题·····	1
概念解读·····	1
理论导航·····	6
案例引领·····	39
操作指南·····	42
实践体悟·····	50
问题与思考·····	52
专题二 即时性评价·····	53
概念解读·····	53
理论导航·····	59
案例引领·····	65
操作指南·····	69
实践体悟·····	72
问题与思考·····	84
专题三 表现性评价·····	86
概念解读·····	86

理论导航 .....	93
案例引领 .....	109
操作指南 .....	118
实践体悟 .....	126
问题与思考 .....	130
<b>专题四 成长记录袋评价 .....</b>	<b>131</b>
概念解读 .....	131
理论导航 .....	141
案例引领 .....	151
操作指南 .....	158
实践体悟 .....	165
问题与思考 .....	169
<b>专题五 情感倾向评价 .....</b>	<b>171</b>
概念解读 .....	171
理论导航 .....	176
案例引领 .....	195
操作指南 .....	203
实践体悟 .....	209
问题与思考 .....	213
<b>专题六 学生评价中的测验 .....</b>	<b>214</b>
概念解读 .....	214
理论导航 .....	221
案例引领 .....	249
操作指南 .....	253
实践体悟 .....	274
问题与思考 .....	277
<b>主要参考文献 .....</b>	<b>278</b>
<b>后 记 .....</b>	<b>280</b>

## 专题一

# 学生评价的基本问题

### ◆目标认知

评价是一种有目的的活动，学生评价是对学生个体学习进步和发展变化的评价。作为教育评价的基本内容，学生评价随着教育评价的变革而发展。现代学生评价在评价理念、评价目的、评价内容、评价方式等方面都发生了显著的变化。通过本章的学习，教师能够：

1. 了解学生评价的含义以及现代学生评价的特点。
2. 理解学生评价的目的，特别是学生评价与教学之间的关系。
3. 明确学生评价的内容及其在促进学生身心发展过程中的作用。
4. 理解学生评价的类型，能够根据具体的情境选择适合的评价类型。
5. 掌握学生评价活动的基本环节及其主要内容。

### 概念解读|●●●

## 一、学生评价的含义

作为一种价值判断活动，评价是对客体满足主体需要程度的判断。在教育活动中，评价是教师、教育管理者经常进行的一项活动。作为教师，需要经常评价学生学习的进展，评价自己的教学效果；作为教育管理者，需要经常评价学生的学业成就，评价教师的教学质量。

学生评价是对学生学习的进展和变化所作出的价值判断。学生评价是教育评价领域中最基本的一个方面，是教师教学工作的一项重要组成部分。

传统的教育评价的主要目的在于甄别和选拔。学校中各个阶段的终结性评价，以考试分数在学生群体中分层分等，把分数作为评价学生学习结果的唯一指标。在这种评价目的导向下，一部分成绩不好的学生在学习过程中从没有获得过成功的体验，他们逐渐形成了自己无论如何努力也不能成功的认识，于是从此失去了对学习的兴趣和信心。在这种评价观的支配下，教与学失去了它原本的目的，一切与教育有关的人都把目光盯在最终的考试结果上，却忘了最重要的学习过程本身。这种评价取向的结果是，只关注少部分学生的发展，而容易忽视大多数学生的发展要求。

随着人们对教育问题研究和认识的深化，评价的目的发生了根本性的变化。评价不仅要关注学生的学业成就，而且要发现和发展学生多方面的潜能，了解学生发展中的需要，帮助学生认识自我，建立自信。发挥评价的教育功能，促进学生在原有水平上的进步和发展。也就是说，评价与教学一样，应该成为促进学生发展的手段，即通过评价使学生认识到自己的优势与不足，明确努力的方向。通过评价使教师了解学生的真实需要，从而达到改进教学，提供符合学生学习需求的的教学的目的。

促进学生发展的评价是面向全体学生的评价。课程改革致力于为了每一位学生的发展，那么评价就应该与课程的目标一致，也应该面向全体学生，为了每一位学生的发展服务。由于每个学生的发展在速度上、在个性倾向上存在差异，因此，评价就不能仅仅停留于知识技能层面上，而应该转向学生的学习过程，关注学生学习过程中的进步与变化，关注学习过程中形成的情感、态度与价值观的发展与变化，强调评价的真实性、情境性与过程的开放性。关注学生为达到目的所采用的方法和途径，关注学生在达到目的的过程中获得的经历和体验，及时了解学生遇到的问题、所付出的努力以及获得的进步，进而对学生的持续发展进行有效指导。这样的评价可以比较全面、深入、真实地展现学生的学习特点和发展趋势，可以展示学生取得的、但是用测验难以检测到的成果。

促进学生发展的评价应体现民主、平等、协商的人文精神。传统评价的主体以教师及教育管理者为主，唯独忽略了被评价对象的存在。既然学生是学习的主体，那么作为促进学生发展的评价当然应该将学生视为评价者之一，学生原本就是自己发展的评价者。由学生参与的，包括教师、家长和教育管理者在内组成的评价者可以为学生的成长与发展提供多角度、多层面的评价信息，而且这种多元评价主体要与被评价者之间形成双向互动或多向互动，在平等、民主的互动中关注和满足学生的成长和发展的需要。同时，学生成为评价主体，也有利于提高学生的主体地位，发挥自我评价、自我反思、自我教育的功能，促进学生健康成长与发展。

促进学生发展的评价应发现和发展学生多方面的潜能。学生是处于发展中的青少年，他们的智力与身体等都未达到成熟，具有多方面的发展潜能。现代智力研究结果表明，人的智力结构是多元的。对于不同的人来说，这种多元的智力结构是存在差异的。有的人可能在语言智能方面发展得较为突出，有些人可能在数理逻辑智能方面占有优势，也有的人可能在身体运动智能方面较早地体现出来。学生评价应着眼于发掘不同的学生存在的不同潜能的发展优势，从而能够通过教学因势利导地促进其发展。正如多元智能的研究者所说的，多元智能的实质并不在于将智力区分为7种还是8种，而是试图通过扩大学习的内容领域与知识的表征方式促进以往被忽视的智力开发，充分地挖掘每个人身上隐藏的巨大潜能，从整体上提高人的素质。教学是促进学生智能发展的主要手段，但教学并没有提供发现学生不同智能优势的途径。因此，学生评价的功能之一应该是发现不同学生的智能优势，并通过提供适当的教育教学方式促进其发展。

促进学生发展的评价应该通过了解学生的发展需要，帮助学生认识自我，建立自信。传统评价标准整齐划一，用一把尺子量人，在评价面前“人人平等”。事实上，这种貌似平等的评价却隐藏着极大的不平等。不同的学生具有不同的发展潜能，不同的发展优势，因而在学习中具有不同的发展需求。然而这种不同的发展需求在传统评价背景下被遮蔽、被忽略。促进学生全面发展应该是建立在个性化基础上的发展，是个性化的全面发展。教师应该帮助学生认识到不同的发展需求，并通过教学引导学生的发展。为此，在学生评价中，把评价任

务的重点放在考查学生知道什么，而不是他们不知道什么。教师应该根据事先制订的教学目标来设计评价任务，不要人为地拔高评价的标准。如果学生达到了这些预定的目标，那么我们就应该给予充分的肯定。通过评价，帮助学生认识自己的长处和需要改进的方面，促使学生建立“我能学好”的自信心。促进学生发展的评价通过了解学生学习中的需求，帮助学生认识自己的发展潜能，明确发展的方向和目标，激励学生向着更高的目标努力。

## 二、学生评价的特点

现代的学生评价有着不同于早期测验的显著特点，这些特点主要表现在以下几个方面。

### （一）强调评价功能的形成性

现代教育评价在目的上，十分强调参与和推动教育的发展。在教育评价发展历史的早期阶段，测验主要是用来鉴别学生的，其目的在于选拔适合于教育的儿童。而现代的学生评价，主要用来诊断问题，改进教育，其目的则是创造适合儿童的教育。这一目的的根本转变是现代教育评价区别于早期的教育评价的显著标志。

现代的学生评价的形成性功能是在对传统评价模式，尤其是泰勒模式的反思的基础上发展起来的。有学者指出：在泰勒评价模式中，目标与结果紧密相关，使人容易把注意力集中在评价结果的终结程序上，这种终结程序只有在教育方案进行完毕后，才能产生信息。毫无疑问，泰勒的评价方法的概念与人们使用其方法的方式大相径庭，以至于往往损害了泰勒模式的所有潜力。正是基于这种认识，现代的学生评价极为重视评价的形成性功能。

形成性评价能够给教学提供及时的反馈。从形成性评价中，教师、学生和家长可以及时发现学生学习过程中的问题。通过形成性评价不仅可以帮助教师检查某一具体内容的学习情况，发现学习问题，而且也可以帮助教师比较形成性评价中的项目和学习目标，以确保教学和评价的一致性。因为形成性评价的目标在于发现学生未知的东西以调整教学，所以形成性评价使得学生学习的内容与教学的内容取得

了一致性。

## （二）重视评价内容的全面性

布卢姆在研究教育目标时，把教育目标区分为认知、动作技能和情感三个领域。这是教师教学的目标，也是评价学生学习结果的标准。从泰勒开始，教育工作者就反对把评价仅仅当作检验学生知识掌握程度的工具，他们要求评价需要全面地反映教育目标，对学生认知、情感以及动作技能的发展作出全面的评价，以促进学生的全面发展。

传统评价常常重视知识和技能的评价，而忽视其他一些有价值的东西。这种评价取向割裂了人的学习和发展的完整性，偏离了教育的本真目的。不可否认，知识和技能是学生在学校学习的主要内容。每一门学科都有一些基本的知识和技能，它们构成了这门学科的基础。同时，知识和技能也是学生成长和进一步学习的基础。因此，关注学生获得知识和技能的评价是必要的。然而，从布卢姆的教育目标分类来看，既然教育的目标包含三个方面的内容，那么学生就应该在这三个方面都得到发展，或者说，评价也应该关注学生在情感方面的发展，关注学生学习的方式以及在学习过程中获得的体验。只有如此，评价才能充分体现学生的全面成长和进步。

现代学生评价认为，人才培养以学生的全面发展与成长为根本目的，在关注学生学业成就评价的同时，更加关注学生全面发展的评价。在考查学生知识获得与智能增进的同时，在评价体系中适当地增设情感态度与价值观的变化、创新意识与实践能力和分析与解决问题的能力、合作精神与协调能力等方面的评价指标，以体现评价促进学生发展的基本理念。

## （三）注重评价类型的多样性

根据现代教育的需要，现代教育评价注意为教育提供全方位服务。在早期单纯的总结性评价的基础上，现代教育评价根据学校教育不同阶段的需要，逐步发展了包括定位性评价、形成性评价、诊断性评价在内的多种评价。这种多样性的评价，在学校教育的不同阶段提供不同的评价服务，使得评价在推动教育的发展中能起到越来越大的

作用。

此外，多样化的评价还体现在不单采取测验的形式，而是采用多种途径，来评价学生学习结果的一系列评价方法与技术。它不是单一的测验或评价方法，而是以观察、记录、让学生完成作品或任务、团体合作计划、实验、表演、口头演说等多种方式进行；不仅包括测验，还从各种途径中收集信息；收集到的信息也不是单一的针对标准答案的信息，而是在多种智力活动中如语言、数理逻辑、视觉空间、身体运动、音乐、人际和自我等方面显示出来的各方面表现的信息。多样化的评价方式所使用的方法多种多样，对学生的评价也是从多个方面、多种努力综合进行，并且与教学有直接联系，是一种更加全面的学生评价。

多样化的评价所收集的信息有助于教师理解学生的学习水平和发展状况，以便教师设定清晰的教学目标，并及时地调整和改进教学，促进学生更好地成长与发展。多样化的评价能够展示学生高水平的思考和解决问题的能力。纸笔测验一般不能考查学生获得答案的思考过程，能够看到的只是学生思考的结果。多样化的评价类型为教师全方位考查学生的高层次思维能力和解决问题的能力提供了可能。另外，多样化的评价适应了学生的个性化发展的需要。纸笔测验强调一致性、公平性，很难兼顾学生的个性差异。不管学生成长的环境优劣、学生的进步情况、学生的起点状况、学生的学习兴趣与动机，仅要求学生统一达到某一标准。多样化评价能够适应学生本身的学习能力与特点，注重激发学习动机，让学生主动表现自己，更强调因个别差异而导致的表现差异，而且考查内容全面，让所有学生都能表现出自己最优秀的一面。

理论导航|●●●

## 一、学生评价的目的

目的是行动的指南。评价的目的制约着评价的行为方式和结果。现代学生评价的目的主要是为了激励学生的学习，根据学生学习的结果改进教学，促进学生更好地发展。

## （一）评价助推教学的改进

### 1. 作为教学过程一部分的评价

课堂教学的主要目的是帮助学生达到一系列既定的教育目标。这一目标通常包括学生在智力、情感和生理等方面的积极变化。当我们从这样的角度理解教学时，评价就成为教学过程中不可或缺的一部分。教学目标决定着预期的学习结果，有计划的学习活动引起了学生的积极变化，而学生的学习进展由测验或其他工具予以定期地评价。虽然教与学的相互依赖关系早已为教师所熟知，但教、学以及评价之间的这种相互依赖关系在教学活动中并未引起足够的重视。

事实上，评价作为有效教学中不可或缺的一部分已经成为许多教育工作者的共识：教师需要理解并使用正式和非正式的评价策略，以评估并确保学生在智力、身体以及社会规范等方面的持续发展。教、学与评价三者之间的关系如图 1 - 1 所示。

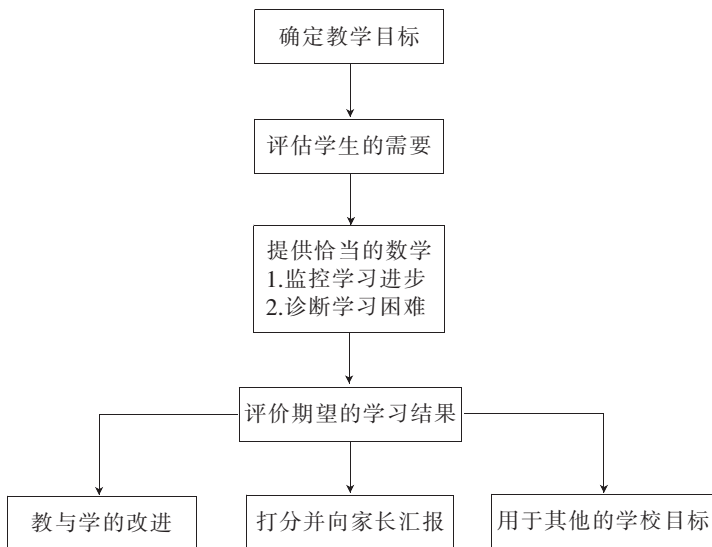


图 1 - 1

### （1）确定教学目标

无论是教学还是评价，首要的任务是确定课堂教学所要达到的学习结果。在教学之前，学习结果是教学的出发点（教学目标）；在教学之后，学习结果是教学所应该达到的目标。在经历一个阶段的教学之后，学生应该具备怎样的知识和理解能力？应该展示何种技能？应该如何思考和行动？应该发展怎样的兴趣和态度？他们的思维、情感和行为习惯应该发生怎样的变化？等等。总之，在教学之初，需要对这些目标有明确的界定和清晰的描述，并以此引导教学活动的进程。

### （2）评价学生的需要

如何使教学目标变成现实，仅仅明确地界定了教学目标还是不够的。接下来还需要对学生与预期学习结果相关的需要进行一些评估。因为教学目标要成功地转化为学习结果还要依靠学生自身的努力。学习建立在一定的基础之上，学生具备进入下一步教学所必须具有的能力和技能吗？学生是否已经具备了目标技能或达到了预期的理解程度？在教学开始前对学生的知识和技能进行预先评估是制定和修改教学策略的重要依据。

### （3）提供恰当的教学

教学目标的实现离不开恰当的教学。恰当的教学是符合学生发展、满足学生实际需要的教学。恰当的教学是指把课程内容及教学方法整合进有计划的教学活动中去，以帮助学生取得预期的学习结果。在教学活动过程中，评价是监测学习进步和诊断学习困难的手段。教学中的定期评价可以提供一种“反馈—改正”的方法，有助于教师不断地对教学作出调整以适应学生个体和群体的实际需要。

### （4）评价预期的学习结果

教学过程结束后需要确定学生达到学习目标的程度。教师可以通过设计课堂测验和其他的评价方法来实现。比较理想的情况是内容标准、教学目标上已经指明了学生应有的变化，以及适合测量和描述这些变化的评价工具。教师需要将一系列的评价方法与预期的学习结果相匹配，突出重要的知识和技能，是有效课堂教学的基本内容。

## 2. 教学决策需要评价信息

教学是一个丰富多彩、动态发展的过程，有效的教学需要教师随时对教学过程进行调控和改善，这就需要教师对教学进行决策。教学决策需要教师拥有多种资源，收集学生的相关信息对教师的决策具有

非常积极的意义。

在日常教学中，许多教师通常用评价来给学生评定等级。此外，教师评价的目的应该更多地集中于确定学生达到教育目标的程度上，为教学决策提供服务上，这样的评价可能会更有意义。事实上，有经验的教师都知道，如果对所教的学生们的学习水平有更准确的认知和了解，他们一般能够提供更为有效的教学决策。

教师的兴趣不应该局限于学生在课堂评价中的表现本身。学生在评价中的表现应该被看成是一种标志，表明学生达到预期教学目标的程度和水平。教师可以利用这一结论来进行教学决策。教学目标、课堂评价与教学决策之间的关系如图 1-2 所示。

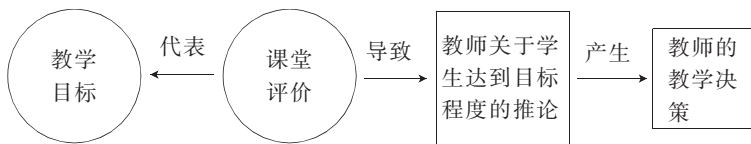


图 1-2

### (1) 教学决策的方式

教学决策有多种方法可供教师选择。除了教师在课堂教学中对学生的非正式观察外，还需要系统地收集学生的成绩、兴趣、态度和个性发展等方面的变化情况。教师的教学决策多种多样，下面列举了一些教师在教学过程中可能会遇到的教学决策，括号中提出了解决这些问题的最有效的测量和评价方法。

表 1-1 教学决策及其评价方法

- |   |
|---|
| <ol style="list-style-type: none"><li>1. 教学计划是否适合学生？（学习能力倾向测试、以往成绩的纪录）</li><li>2. 怎样对学生分组才能促进更有效的学习？（教师自编测验、以往成绩的纪录）</li><li>3. 学生是否做好了接受下一阶段学习任务的准备？（对所需技能的预测、以往成绩的纪录）</li><li>4. 学生在多大程度上达到了教学目标？（教师自编的测验、课堂作业、提问、观察）</li><li>5. 在满足基本要求后，学生的进步达到何种程度？（教师自编的测验、综合成就测验、课堂作业、提问、观察）</li></ol> |
|---|

续 表

6. 什么时候（对哪个知识点）进行复习最为有效？（阶段考试、提问、观察）
7. 学生有哪类学习困难？（诊断测验、观察、提问、学生成长纪录袋、学生咨询）
8. 哪些学生缺乏自我了解？（自我判定、学生会议）
9. 怎样给学生评定适当的分数？（综合所有的信息评价）
10. 学生的哪些进步是应该告诉家长的？（回顾所有的评价信息）
11. 我的教学效率如何？（成就测验、学生的评定、上级的评价）

教与学的过程包含一连串相互关联的、以促进学生的学习为目的的教学决策。在很大程度上，教学的有效性取决于那些作为决策基础的信息的性质和质量，这些问题可能是在教学决策过程中需要思考并回答的问题。

### （2）基于评价结果的教学决策

教学决策包含多种类型，如教学内容的选择、教学方法的确定、师生互动的方式、教学结果的反馈、教学效果的评价等。如果充分考虑学生在评价中的表现，那么，对教什么、教多长时间以及实际教学效果如何可能会更有帮助。

表 1-2 基于学生的评价表现所能提高的教学决策

决策种类	典型的评价策略	决策选择
◆先教什么	在教学开始前评价	是否为特定的教学目标提供教学？
◆达到特定的教学目标需要多长时间	在学习过程中评价	是否需要调整预定的教学目标？
◆教学安排的实际效果如何	比较教学前后学生在评价中的表现	第二次使用这一教学安排时是否需要调整？

先教什么是一种重要的教学决策，如果这一决策是根据学生评价的结果作出的，那么一定可以使教学更加符合学生的需要。教师要决定教什么，首先想到的是课程标准所规定的内容，这当然是对的。课程标准、教科书为教师对教学内容进行决策提供了基本的参照框架和指标，教师应该根据其选择和决定教什么。但是学生具有学习这些内容的条件是有差异的，因此，在决定教什么之前，最好对学生进行定位性评价，弄清楚学生在开始学习这些内容前他们已具备哪些知识和

技能。根据预先评价的结果，教师便能确定哪些教学活动是真正需要的，哪些教学活动将会显得是多余的，从而将教学集中于特定学生的教育目标。

教多长时间同样有着预先的假定，不允许教师随意地决定。在课程标准和教科书中，对教学内容及其时间安排有基本的规定和限制，但是这些规定是留有余地和弹性的，可供教师在教学过程中进行适当调整。评价可以为教师决定完成特定的教学目标需要多长的时间提供较为合理的答案。例如，假定学生在一次过程测验中显示他们并没有很好掌握某一学习主题的内容，那么原本需要一周的时间可以适当延长，相反则可以进入下一主题的学习。

受评价影响的第三种教学决策与教学效果有关。教学效果是衡量教学决策是否恰当的重要参考指标。大多数教师在教学结束后也都知道设计的教学计划是否合理、是否真的有效。那么较为简单的方式就是比较学生在评价中的前后表现。如果评价中有证据表明教学过程的效果一般，那么这就预示着下次再设计教学时一定要作出较大的调整或改变。

### 3. 利用评价改进教学

教师计划每一单元、每一节课的教学任务，目的是为了促进学生的学习。而做好这一工作的前提是教师必须了解学生正在使用和发展着的知识、观念以及思维的活动状况。要获得这方面的信息，教师需要在教学过程中有意识地去收集有关的数据。例如，通过观察学生在课堂上的表现，教师会获得可能比通过一次正规的单元测验所不能收集到的数据。它不仅可以帮助教师看到学生在哪些地方存在问题，更重要的是它还能帮助教师发现导致这些问题背后的原因，找到解决学生学习困难的症结所在。在错误被学生当成一个事实，或发展成为一个习惯之前及时地弥补和调整自己的教学。

传统评价定位于评价的甄别和选拔功能，较少关注学生的进步和发展。评价能否发挥其改进教学的作用，与评价方法的定位有关。

#### (1) 最佳表现与典型表现

就评价的性质而言，评价方式可以区分为最佳表现评价和典型表现评价。最佳表现评价用于确定一个人发展的能力或成就，即一个人能做什么。这类评价关心学生尽可能取得最好的成绩时，个体所能做