



21世纪教师教育系列教材·学科教学论系列

新理念 思想政治(品德)教学论

胡田庚 / 主编





21 世纪教师教育系列教材·学科教学论系列

新理念 思想政治(品德)教学论

主 编 胡田庚

副主编 邓碧莲

编 委 (按姓氏笔画排序)

刘丽华 陈敬中 杨永华 李 倩

张 楠 邓碧莲 胡田庚



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

新理念思想政治(品德)教学论/胡田庚主编. —北京:北京大学出版社,2009.3

(21世纪教师教育系列教材·学科教学论系列)

ISBN 978-7-301-14622-4

I. 新… II. 胡… III. ① 政治课—教学研究—师范大学—教材② 政治课—教学研究—中学 IV. G633.202

中国版本图书馆CIP数据核字(2008)第185977号

书 名: 新理念思想政治(品德)教学论

著作责任者: 胡田庚 主编

丛书主持: 陈 静 郭 莉

责任编辑: 刘 军

标准书号: ISBN 978-7-301-14622-4/G·2492

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路205号 100871

网 站: <http://www.jycb.org> <http://www.pup.cn>

电子信箱: zyl@pup.pku.edu.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62767346 出版部 62754962

印 刷 者:

经 销 者: 新华书店

787毫米×1092毫米 16开本 17印张 300千字

2009年3月第1版 2009年3月第1次印刷

定 价: 32.00元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:(010)62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

内 容 简 介

本书贯彻新课程改革的基本理念,全面总结了思想政治(品德)教学的实践经验,系统介绍了思想政治(品德)教学的相关理论。

本书基于问题和案例,呈现和提炼思想政治(品德)学科教学的理论和方法,引导学习者深化对理论观点的探讨和实践问题的研究,以促进思想政治(品德)教师专业素质的全面提升。

本书既富于理论性和学术性,也富于实践性和可操作性,适于作为思想政治(品德)教师职前教育的课程教材,也可以作为思想政治(品德)教师在职培训、自我拓展的研修教材,还可以作为思想政治(品德)专业教育硕士、课程与教学论硕士研究生的参考读物。

前言

适应基础教育课程改革发展的潮流,教育部于2003年和2004年先后颁发了《全日制义务教育思想品德课程标准(实验稿)》和《普通高中思想政治课程标准(实验)》,组织开展了新教材的编写和新课程的实验。随着新课程改革的发展,思想政治(品德)教学有了很多新的特点和变化,对教师也提出了很多新的要求,而且随着课程改革的深入进行,对教师的要求越来越高,教师的作用越来越突出。思想政治(品德)教学论是研究思想政治(品德)教学过程及其规律的一门学科,是思想政治(品德)教师教育的基础课程,必须跟进思想政治(品德)课程改革的步伐,明确新理念,总结新经验,概括新理论,探索新方法。

本教材正是基于这种新课程改革和教师教育的新要求而组织编写。本教材坚持以先进的教育教育学理论为指导,以推进思想政治(品德)教师的专业发展为目标,努力贯彻基础教育新课程改革理念,系统总结思想政治(品德)教学实践经验,全面概括思想政治(品德)教学理论,力求体现出系统性、针对性、时代性、实用性等特点。

第一,结构完整,力求系统性。思想政治(品德)教学论是由传统的教材教法演变而来,受传统的教材教法内容体系的影响,思想政治(品德)教学论长期存在重教学轻课程、重教轻学的现象,注重对学科教材、教法的分析研究,而对课程理论、学习理论等没有给予足够的关注。本教材从大教学论的视野出发,按照学科课程理论、学科教学理论、学科教师发展理论三大块展开,力求构建系统全面的思想政治(品德)教学论内容体系。

第二,突出重点、热点,强化针对性。在追求结构系统完整的同时,本教材注意对学科教学论中的重点内容、教学改革中的热点问题,进行系统深入的专门研究。例如,思想政治(品德)课程性质和目标、课程标准和教材、教学理念、教学设计、教学实施、教学方法、教学评价等,都是思想政治(品德)教学论的重点内容;思想政治(品德)课程理念,课程资源的开发与利用,情景教学、案例教学、研究性教学、体验式教学等教学模式和方法的运用,教学反思的强化,学习方式的转变,教师专业化的发展,等等,都是当今教学改革中的热点问题。针对这些重点、热点问题,教材的论述更为深入、具体。

第三,内容新颖,讲究时代性。本教材在传承以往思想政治(品德)教学实践经验和教学理论成果的基础上,注意结合教师教育的发展要求,跟进基础教育课程改革的步伐,积极吸收思想政治(品德)教学改革的新经验、理论研究的最新成果、实践探索的新模式与新思路,系统总结思想政治(品德)新课程和教学的理论与方法。例如,学科课程理论中对课程性质的定位、课程三维目标的分析、课程理念的阐述、课程标准的解读、课程资源开发与利用的建议;学科教学理论中对教学理念的分析、教学反思的论述、教学设计与实施的构想、教学评价的思考,等等,都体现出新的时代特征。

第四,分析具体,突出实用性。本教材强调为教师专业发展服务,为教学一线服务,力图对思想政治(品德)教学实践中具体问题的解决予以指导。在具体呈现中,突出案例的作用,注意借助案例承载学科教学的理论和方法,通过案例分析,展现解决问题的方法和思路,提升学习者的实践操作素质,促使他们灵活而富有创造性地解决学科教学中面临的具体问题。此外,教材中还设置了理论探究、实践活动、资料卡片等相关栏目,有助于学生开阔视野,深化对有关理论观点的探讨和实践难题的研究,促进教师的专业素质发展。

本教材坚持了教师教育的发展方向,贯彻了新课程改革的基本理念,既有较系统的理论性和学术性,也有较强的实践性和可操作性。本教材可以作为思想政治(品德)教师职前教育的相关课程教材,也可以作为思想政治(品德)教师职后培训、自我发展的研修教材,还可以作为思想政治专业教育硕士、课程与教学论硕士研究生的参考读物。

本教材的大纲、体例由胡田庚设计。参加本书编写的有:胡田庚,第一、二、六章;李倩,第三章;杨永华,第四章;陈敬中,第五章;刘丽华,第七、十章;邓碧莲,第八章;张楠,第九章。全书由胡田庚统稿定稿,邓碧莲参与了提纲策划和全书的统稿工作。

在成书过程中,我们得到了北京大学出版社和编者所在院校的大力支持。在编写过程中,我们还参考了大量书籍,吸收了大量相关的研究成果。在此,我们一并表示衷心的感谢。由于编写时间较短,又限于编者的水平,加之思想政治(品德)新课程改革还处于试验阶段,一些理论思考还来不及在教学实践中进行反复检验,本书难免有诸多不足之处,谨请读者批评、指正。

胡田庚

2009年2月于华中师范大学

目 录

前言	(1)
第一章 思想政治(品德)课程概述	(1)
第一节 思想政治(品德)课程的历史考察	(2)
第二节 思想政治(品德)课程的性质	(6)
第三节 思想政治(品德)课程的地位	(10)
第四节 思想政治(品德)课程目标	(12)
第五节 思想政治(品德)课程的理念	(22)
第二章 思想政治(品德)课程标准和教材	(33)
第一节 思想政治(品德)课程标准	(34)
第二节 思想政治(品德)教材	(44)
第三章 思想政治(品德)课程资源的开发利用	(62)
第一节 思想政治(品德)课程资源概述	(63)
第二节 思想政治(品德)课程资源开发利用的原则	(69)
第三节 思想政治(品德)课程资源开发利用存在的问题	(71)
第四节 思想政治(品德)课程资源开发利用的基本策略和途径	(74)
第四章 思想政治(品德)的教学过程	(85)
第一节 思想政治(品德)教学过程的本质和特征	(86)
第二节 思想政治(品德)教学过程的基本结构	(89)
第三节 思想政治(品德)的教学理念	(93)
第四节 思想政治(品德)教学过程的最优化	(101)
第五章 思想政治(品德)的教学设计	(107)
第一节 思想政治(品德)教学设计概述	(107)
第二节 思想政治(品德)教学方案的设计	(113)
第三节 思想政治(品德)说课设计	(127)

第六章 思想政治(品德)的教学实施	(135)
第一节 思想政治(品德)的课堂教学	(136)
第二节 思想政治(品德)的课外活动	(152)
第三节 思想政治(品德)的教学反思	(158)
第七章 思想政治(品德)的教学评价	(166)
第一节 思想政治(品德)教学评价概述	(166)
第二节 思想政治(品德)教学评价的基本程序	(172)
第三节 思想政治(品德)学生学业评价	(174)
第四节 思想政治(品德)教师教学评价	(182)
第八章 思想政治(品德)的教学方法和手段	(192)
第一节 思想政治(品德)教学方法及其优选	(193)
第二节 启发式教学及其在思想政治(品德)教学中的运用	(200)
第三节 思想政治(品德)的教学手段	(207)
第九章 思想政治(品德)的学习及其指导	(218)
第一节 思想政治(品德)学习的基本原理	(219)
第二节 转变思想政治(品德)学习方式	(226)
第三节 思想政治(品德)学习的方法	(232)
第四节 思想政治(品德)学习的指导	(235)
第十章 思想政治(品德)教师的专业发展	(246)
第一节 教师劳动的特点和教师的基本职责	(247)
第二节 教师专业化与思想政治(品德)教师的专业素养	(251)
第三节 思想政治(品德)教师专业发展的基本途径	(261)

第一章 思想政治(品德)课程概述

本章学习目标

1. 了解思想政治(品德)课程发展的历史,分析总结思想政治(品德)课程建设的经验教训。
2. 明确思想政治(品德)课程的性质和地位,懂得思想政治(品德)课程在中学德育中的重要性。
3. 了解思想政治(品德)课程目标的功能和分类,把握新课程标准对思想政治(品德)课程的目标定位。
4. 了解基础教育课程改革的基本理念以及中学思想政治(品德)课程的理念。
5. 调查中学思想政治(品德)课程的实施现状,感受思想政治(品德)课程性质、地位等落实的难度和思想政治(品德)教师的艰辛。

问题序幕

一位思想政治教师的无奈

有一位任教多年的思想政治教师,回顾他多年的教学经历时,发出了“思想政治,想说爱你不容易”的感慨。他写道:

不经意间,当了十五年的初中政治老师,任教初中思想政治,可以说荣光不过少许,更多的是难教的无奈。

为何得出这样的结论?因为当前初中思想政治课面临着教材变化幅度大、家长学生不重视、老师的培训力度不够和教育理念还未完全转变等现状。

教材:变、变、变。有人用了这样一句生动的语言来形容当今世界新知识更新之快:“现在会议上所说的,会后就会过时。”政治教材也是如此,就知识更新方面而言,先是青少年修养、社会发展常识、社会主义建设常识,后又是心理品质常识、法律常识、社会发展常识、中国国情常识,即使同是中国国情常识,也年年在变,政治这门学科的方针性、时效性很强,党的方针、政策变了,你政治教材也得跟着变,否则就失去了教育的意义。

家长:不就是死记硬背吗?你随便去和一位家长聊孩子的学科成绩,都可以得到这样的反馈信息:关键是学好语文、数学、外语这几门,至于政治嘛,不就是死记硬背吗?到临考前也来得及!你平时还看到这样的一幕:家长忙于让自己的孩子去恶补数学、外语等学科,千叮万嘱要学好这几门科目。你见过家长叮嘱自己的孩子要学好思想政治吗?

学生:不必花太多的时间,反正考试可翻书。可以这样说,如今的中学生,不重视思想政治课的起码有90%,他们不仅课外根本不花时间,而且课堂上也不大认真学习。为什么呢?他们个个都有堂而皇之的理由:反正考试是开卷考试,可以翻书,抄资料,担心什么?

从这位思想政治教师的无奈中,我们感受到了思想政治课程的困境和思想政治教师的艰辛。事实上,这位初中思想政治教师对思想政治课“想说爱你不容易”的困惑,不少高中思想政治教师也有同感。那么,材料中人们(包括教师、学生、家长)对思想政治课的认识有什么不当之处?为什么会有这些认识?思想政治课究竟是一门什么样的课程?它到底重要不重要、有多重要?学校设

置思想政治课、学生学习思想政治课的目的何在?作为未来的中学思想政治教师,你如何面对这种无奈?为了解决这种困惑和问题,让我们走进思想政治课程,了解思想政治课程的历史、性质、地位、目标、理念等。

第一节 思想政治(品德)课程的历史考察

一、思想政治(品德)课程的历史回顾

政治课与其他课程相比更体现国家意志,历来受到我国的重视。我党正式在中学设立政治课,始于抗日战争时期。《晋察冀边区中学暂行办法》就明确规定中学政治课开设“政治常识”、“三民主义与统一战线”、“时事政策”等课程;《陕甘宁边区暂行中学规定草案》也规定,初中开设“公民知识”,高中开设“社会科学概论”、“哲学”。到解放战争时期,各解放区人民政府和教育行政部门,根据革命斗争的需要,在中学设有“中国革命”、“中国现状”、“社会常识”、“政治学”、“新民主主义论”等政治课课程,为新中国中学政治课的建立和发展取得了丰富的经验。新中国成立后,我国中学普遍设立了政治课,其发展大体经历了五个阶段。

(一) 中学政治课的建立时期(1949年—1959年)

建国初,第一次全国教育工作会议决定取消国民党的“公民”、“党义”等课程,各地对学生开展党的政策和形势教育。1951年6月,教育部统一了中学政治课的设置。1952年起,先后开设了“青年修养”、“中国革命常识”、“共同纲领”、“社会发展史”、“政治常识”、“社会科学基础知识”等课程。这时的政治课没有教学大纲和统一教材,内容变动比较频繁和随意,应时性表现得比较突出。

1956年后,由于照搬苏联经验,有关部门主张思想政治教育通过各科教学进行,出现了只在高三每周设一节“宪法”课的局面,实际上取消了政治课。但这种现象很快被纠正,1957年3月,毛泽东明确指出要在学校恢复政治课,要编写新的思想政治课本。同时,教育部也发出了关于在中学、师范设立政治课的通知。

1959年7月,教育部颁发了第一个全国性的中学政治课教学大纲——《中等学校政治课教学大纲》,规定中学各年级开设“道德品质教育”、“社会发展简史”、“中国革命和建设常识”、“政治常识”、“经济常识”、“辩证唯物主义常识”等课程。

(二) 中学思想政治课的加强和发展时期(1960年—1966年)

1961年,教育部颁布了《关于改进中等学校政治课教学的意见》,对1959年的教学大纲作了必要的修改。根据1959年的“大纲”和1961年的“意见”,全国组织编写了部分政治课教材,并被相继使用,思想政治课得到了一定程度的加强。

在这一阶段进行了思想政治课系统化的尝试,对人的发展的关注明显增强。但是受总体政治环境的影响,这种改革不系统,也没能深入下去,坚持下来。

(三) 思想政治课受到严重破坏的时期(1966年—1976年)

这十年中,中学政治课变成了“语录课”、“斗争课”、“批判课”,政治课的课程、教材被打乱,教师队伍被打散,长期积累起来的教学经验被否定,政治课的声誉被败坏,师生的教学积极性受到严重打击。

(四) 思想政治课的恢复和发展时期(1977年—1985年)

与政治、经济上的拨乱反正相关联,思想政治课教学得到了恢复。1980年教育部组织编写了统一的中学政治课教材,1981年后,“青少年修养”、“社会发展简史”、“法律常识”、“政治经济学常识”、

“辩证唯物主义常识”等课程教材相继推广使用。

这一阶段思想政治课课程发展的特点是追求知识的规范化、系统化、科学性,突出了各学科的知识逻辑。学科定位方面,许多人认为政治课主要应定位于智育课,在教学中强调知识性教育。

(五) 中学政治课改革时期(1985 年至今)

20 世纪 80 年代以后,世界范围内形成了一轮基础教育课程改革的潮流。我国也不例外,80 年代中期开始了基础教育课程改革,中学思想政治课进入了改革的时期。



随堂讨论

新中国成立以来,我国中学思想政治课的课程设置和内容安排不断进行着调整,这种调整体现出思想政治课怎样的特点?

回顾政治课的发展历程,我们可以看到,我国历来重视思想政治课的设置,在思想政治课程建设方面取得了许多宝贵的经验,形成了比较系统、成熟的思想政治课程内容体系,在教材、教师队伍建设上也取得了显著成效。当然,也存在一些问题,例如,在课程功能上,很长时期里,思想政治课的内容是根据国内外形势发展密切配合政治运动设置的,强调课程的社会功能,忽略了学生自身发展的需要,使思想政治课所应该具有的塑造健全人格和培养优良品德的功能受到了影响;在课程目标中,一方面目标过高、过大,容易使目标落空,另一方面目标结构不完善,情感目标关注不够,等等。不过这些问题在改革的过程中已经逐渐得到了比较清晰的认识。

二、思想政治(品德)课改革的进程

以 1985 年中共中央发出的《关于改革学校思想品德和政治理论课程教学的通知》为标志,思想政治课进入了改革的时期。改革发展到今天,其间经过了几个阶段,经历了几次大的调整。

第一阶段:改革实验(1985 年—1992 年)。1986 年 3 月,国家教委印发了《中学思想政治课改革实验教学大纲》(初稿),规定中学思想政治课程设置方案——从初一到高三分别为“公民”、“社会发展简史”、“中国社会主义建设常识”、“共产主义人生观”(后改名为“科学人生观”)、“经济常识”、“政治常识”,并根据改革实验大纲组织了新教材的编写工作。这一时期改革的特点是:第一,突出课程的思想教育性,学科名称由“政治课”改为“思想政治课”。第二,思想政治课教材呈现多样化的趋势,首次实现“一纲多本”。第三,在教材呈现方式上强调归纳法,从事实出发,而不能从概念原理出发。

第二阶段:调整完善(1992 年—1994 年)。1992 年 3 月,国家教委在总结《中学思想政治课改革实验教学大纲》实施经验的基础上,重新制定颁发了《全日制中学思想政治课教学大纲(试行)》。根据大纲规定,全日制中学从初中一年级至高中三年级,各年级不再分列具体课程名称,统称“思想政治”。

第三阶段:总结发展(1994—1999 年)。1994 年 8 月,中共中央下发《关于进一步加强和改进学校德育工作的若干意见》,这是中学思想政治课改革历程中的又一个重要的纲领性文件。1996 年 4 月和 1997 年 4 月,国家教委相继颁发了《高级中学思想政治课课程标准》和《小学思想品德课和初中思想政治课课程标准》,并专门组建了小学思想品德课和中学思想政治课教材编写领导小组,依据新编订的课程标准,组织编写高质量的新教材。这个阶段的显著特点是:第一,首次以课程标准取代原来的教学大纲,清楚地表达了教学内容范围和程度,突出了认知目标与能力目标的融合和相互支撑。

第二,改变了我国原来将初高中思想政治课教学划分为一个教学阶段的方式,将九年义务教育小学思想品德课和初中思想课作为一个教学阶段,高中思想政治课作为另一个教学阶段,统筹安排教学内容。第三,在课程设置、教学体系、教学内容、教材形式等各方面,在继承了新中国成立以来政治课教学改革的优良传统的基础上,有新的建树和突破。结合改革开放的新形势,根据新的课程标准的要求,开设“心理健康教育”、“法律”、“社会发展常识”、“经济常识”、“哲学常识”、“政治常识”。

第四阶段:思想政治(品德)新课程改革(1999年至今)。1999年6月,《中共中央、国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》颁布,对基础教育课程改革提出了新的要求。2001年6月,《国务院关于基础教育改革与发展的决定》颁布,随后教育部又制定了《基础教育课程改革纲要(试行)》,由此拉开了新一轮基础教育课程改革的序幕。根据新课程改革的精神,2003年和2004年教育部先后颁布了《全日制义务教育思想品德课程标准(实验稿)》和《普通高中思想政治课程标准(实验)》,并组织编写了相应的教材,逐步在全国推广使用。

三、新课程改革中思想政治(品德)课的新变化



实践活动

查阅有关资料,了解我国基础教育新课程改革是在什么样的背景下进行的,改革的目标是什么,对思想政治(品德)课程改革有什么样的影响。

思想政治(品德)新课程改革首先是在初中开始,而后在高中展开。随着改革的发展,思想政治(品德)课出现了很多新的变化,主要表现在:

(1) 改变课程名称。高中仍为“思想政治”,初中由原来的“思想政治”改为“思想品德”。这种改变既是课程发展的需要,也是学生身心发展的需要。从课程发展来说,新课程改革中,教育部是从整体上设计从小学到高中的德育课程,小学1—2年级“品德与生活”,3—6年级“品德与社会”,初中“思想品德”,高中“思想政治”。而且我国过去的初中思想政治课缺乏道德教育,有些内容过于成人化,政治性比较强,学生接受起来比较困难,效果受到一定程度的影响,课程名称的改变有利于增强课程的实效。从学生需要来说,初中学生处于身心迅速发展和学习参与社会公共生活的重要阶段,处于思想品德和价值观念形成的关键时期,迫切需要在思想品德的发展上得到有效帮助和正确指导,在这个阶段开设思想品德课完全是适应初中学生身心发展的需要。

(2) 转变课程功能。首先,兼顾社会需要和学生发展。过去的思想政治课过分强调其社会功能、政治功能,构建课程体系的时候,出发点首先是国家的需要、社会需要,很少考虑学生自身发展的需要,使政治课应该具有的促进学生发展的功能弱化。新课程明确提出,初中思想品德课要以初中学生逐步扩展的生活为课程建构的基础,高中思想政治课要构建以生活为基础、以学科知识为支撑的课程模块,体现了中学思想政治(品德)课程要贴近学生生活、关注学生发展的要求。其次,凸显情感态度价值观教育。新的思想政治(品德)课程提出了知识、能力、情感态度价值观的三维目标体系。在这个三维目标中,注重情感态度价值观,重视能力的培养,知识仅仅是作为手段而存在的。

(3) 调整课程结构。首先,实行必修与选修相结合,加强选修课程。如高中思想政治课设置了四个必修模块、六个选修模块。其次,在关注国家课程的同时,为开发地方课程和校本课程提供了较大的空间。学校课程类型的多样化有助于学生的全面发展,这将为从根本上改变我国学生过分追求学

业高分、综合素养低、主动学习能力弱的状况提供有利条件。



资料卡片

课程结构

课程结构调整就其实质而言,就是重新认识和确立各种课程类型以及具体科目在学校课程体系中的价值、地位、作用和相互关系。

课程类型多种多样,从不同的角度可以进行不同的分类。从课程内容所固有的属性来区分,可以分为学科课程与经验课程;从课程内容的组织方式来区分,可以分为分科课程与综合课程;从课程计划中对课程实施的要求来区分,可以分为必修课程和选修课程;从课程设计、开发和管理主体来区分,可以分为国家课程、地方课程与校本课程。

(4) 更新课程内容。总的来说,新的思想政治(品德)课程加强了课程内容与学生生活和社会发展的联系,坚持以马列主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导,精选对学生发展终身受益的知识和技能。在具体操作上,既删除了一些繁难陈旧的内容,也适应社会发展和学生需要,增加和补充了一些新的内容。就初中思想品德课来说,随着课程名称的改变,政治方面的内容作了一定程度的删减,增加了品德教育的内容,特别是道德方面的内容;就高中思想政治课来说,在必修内容中增加了“文化生活”模块,选修模块也基本上是新增加的内容。

(5) 变革教学方式。思想政治课传统的教学,教师主要是“传授”,学生主要是“接受”。新课程强调要改变这种状况,倡导学生主动参与、乐于探究、勤于动手。如高中思想政治课程标准明确提出,要采用灵活的教学策略,“把教师主导的‘目标—策略—评价’的过程与学生经历的‘活动—体验—表现’的过程结合起来,引导学生在范例分析中展示观点,在价值冲突中识别观点,在比较鉴别中确认观点,在探究活动中提炼观点,进而有效地提高学生理解、认同、确信正确价值标准的能力”;倡导研究性学习方式,“要结合相关内容,鼓励学生独立思考、合作探究,为学生提供足够的选择空间和交流机会,能够从各自的特长和关切出发,主动经历观察、操作、讨论、质疑、探究的过程,富有个性地发表自己的见解,以利于培养求真务实的态度和创新精神”。显然,变革教学方式,是思想政治新课程必然带来的新变化。



理论探讨

“研究性学习”是与“接受性学习”相对应的概念。作为一种学习方式,“研究性学习”是指教师或其他成人不把现成结论告诉学生,而是学生自己在教师指导下自主地发现问题、探究问题、获得结论的过程。

查阅相关资料,结合教学实例,分析“研究性学习”与“接受性学习”的关系。

(6) 重建评价体系。思想政治新课程以学生发展为本,自然要求改变过去传统的评价制度,建立发展性评价体系。实现评价目的由过分强调甄别与选拔向促进学生全面发展转变,评价内容由单纯重视知识评价向重视学生全面素质评价的转变,评价方式从单纯纸笔测试向综合运用多种评价方式转变,评价主体由一元向多元转化。

第二节 思想政治(品德)课程的性质

一、关于思想政治(品德)课程性质的不同观点

多年来,关于思想政治(品德)课程性质,有多种不同的观点。归结起来,主要围绕着思想政治(品德)课是“德育课”还是“智育课”的归属问题展开。其结果是,把它归为“智育课”,往往导致德育的削弱,思想政治(品德)课的教学任务无法全面完成;把它归为“德育课”,又常常使智育遭到冷落,德育也因缺乏根基而陷入空洞说教,软弱无力。



资料卡片

德 育

根据《中学德育大纲》,德育即对学生进行政治、思想、道德和心理品质教育。它对坚持学校的社会主义性质,保证人才培养的正确政治方向,促进学生全面发展,起着主导决定性作用。

事实上,作为学科的功能构成,思想政治(品德)课具有较强的兼容性。它既具有智育属性,又具有德育属性,问题的关键在于在什么意义上它具有智育属性,在什么意义上它具有德育属性,从本质上看它的根本属性又是什么。



随堂讨论

思想政治课的智育性和德育性各表现在哪些方面?你认为思想政治(品德)课的根本属性是什么?为什么?

随着课程与教学改革的深入发展,人们普遍认为思想政治(品德)兼有德育性和智育性,其中德育性是其根本属性,从根本上说,思想政治(品德)课程是一门德育性质的课程。关于这一点,人们主要从以下几方面进行说明。

(一) 思想政治(品德)课的德育性质是该课程历史的如实反映

中国共产党自成立之日起,就十分重视对青少年进行政治思想道德教育。抗日战争时期,开始在中学开设政治课。新中国成立以后,政治课在各级各类学校得到了普遍开设,并始终把它作为对学生进行政治思想道德教育的课程。1959年教育部颁布的《中等学校政治课教学大纲》中明确规定,政治课是“思想政治教育和道德教育的重要课程”。1985年中共中央《关于改革学校思想品德和政治理论课程教学的通知》将中学政治课更名为“思想政治课”,明确表明了其学科性质。1992年《全日制中学思想政治课教学大纲》又取消中学思想政治课各年级课程的学科名称,统称为“思想政治”,并明确规定思想政治课是“对学生进行马列主义毛泽东思想基本常识和社会主义政治思想道德教育的课程”。1996年国家教委颁布的《全日制普通高级中学思想政治课课程标准(试行)》中明确指出:“思想政治课是对中学生系统进行公民品德教育和马克思主义常识教育的必修课程。”这些都明确地体现了该课程的德育性质。

(二) 思想政治(品德)课的德育性质在该课程内容中得到了充分体现

课程性质规定着课程内容,而课程内容又体现课程性质。思想政治(品德)课的课程内容,主要

是马克思主义基本观点、有关社会科学基本知识、社会行为规范等方面的教育。这些基本内容与中学德育内容是完全一致的,具有很强的德育功能。一方面这些内容本身具有鲜明的德育特征,是对学生进行政治思想道德教育的好材料;另一方面这些内容的教学,目的是要帮助学生成为具有良好政治、思想、道德素质的公民,确立正确的政治方向,树立科学的世界观、人生观、价值观。

(三) 思想政治(品德)课的德育性质是该课程的特殊性决定的

就思想政治(品德)课本身来说,知识性与教育性是构成该课程内在矛盾的两个方面。知识性主要是指它要向学生传授思想政治学科的基本知识,发展学生的能力;教育性主要是指它要对学生进行政治思想道德教育。不可否认,思想政治(品德)课具有知识性,含有丰富的智育内容,要通过这门课程的教学,使学生明确政治学科的有关基本理论和观点。但这些基本理论观点本身就是德育的重要内容,而且其着眼点和落脚点也在于对学生进行政治思想道德教育,提高学生的政治思想道德素质。因此,教育性是思想政治(品德)课的根本属性,思想政治(品德)课本质上是一门政治思想道德教育性质的课程,或曰德育课程。

就思想政治(品德)课与其他学科的相比而言,根据《中学德育大纲》的要求,中学各学科都担负着德育任务,各科教师均要教书育人,寓德育于学科的教学之中。但思想政治(品德)课在德育功能上又不同于一般文化知识课。思想政治(品德)课要利用各科教学讲述的事实、激发的情感,联系学生的实际,引导他们观察和分析各种复杂的社会现象,从中概括总结出基本观点,比较系统地对学生进行政治思想道德教育。而且,思想政治(品德)课所传授的马克思主义的立场、观点和方法,对各学科在教学中渗透德育具有重要的指导意义。可见,思想政治(品德)课在中学德育中具有独特的作用,具有其他学科不能比拟的德育功能。



资料卡片

《中学德育大纲》

《中学德育大纲》是中学德育工作的指导性文件,是各级教育部门对中学德育工作实行科学管理和督导评估的基本标准,也是社会和家庭紧密配合学校对中学生进行教育的基本依据。《中学德育大纲》规定了中学德育目标、德育内容、实施途径、学生品行评定、实施与管理等国家对于中学德育工作和学生品德的基本要求。

二、对思想政治(品德)课程性质认识的新发展

随着我国社会的发展,立足国家的需要和学生个体发展的需要,近年来,党和国家在青少年政治思想道德教育方面形成了很多新的思想和精神,思想政治(品德)课程的建设,应该反映这些新思想和新精神。正是适应这种新思想和新精神,教育部于2003年和2004先后颁布了《全日制义务教育思想品德课程标准(实验稿)》、《普通高中思想政治课程标准(实验)》,对思想政治(品德)课程的性质进行了新的界定。

《全日制义务教育思想品德课程标准(实验稿)》指出:“本课程是为初中学生思想品德健康发展奠定基础的一门综合性的必修课程。”

《普通高中思想政治课程标准(实验)》明确指出:“高中思想政治课进行马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和‘三个代表’重要思想的基本观点教育,以社会主义物质文明、政治文明、精神文明、生态文明建设常识为基本内容,引导学生紧密结合与自己息息相关的经济、政治、文化生活,经历探究学习和社会实践的过程,领悟辩证唯物主义和历史唯物主义的基本观点和方法,切实提高参与现代社会生

活的能力,逐步树立建设中国特色社会主义的共同理想,初步形成正确的世界观、人生观、价值观,为终身发展奠定思想政治素质基础。”



理论探讨

比较我国的公民素质教育与西方国家的公民素质教育有什么共同性,又有哪些区别。西方国家的公民素质教育对我们有哪些启示?

分析新课程标准的界定,我们认为,思想政治(品德)课是一门以马克思主义基本观点教育为核心的,具有思想性、综合性、人文性、实践性特点的社会主义公民素质教育课程。

(一) 从根本上说,思想政治(品德)课是以马克思主义基本观点教育为核心社会主义公民素质教育课程

高素质的公民,对一个国家的建设和发展具有极其重要的意义。培养高素质的公民,长期以来受到世界各国的共同关注。

在西方不少国家的基础教育课程设置中,社会科是作为综合性的公民教育课程开设的,公民素质教育主要通过社会科实施。在我国,思想政治(品德)课就是公民素质教育的主要课程。根据教育部最新颁布的课程标准,初中思想品德课为学生思想品德健康发展奠定基础,高中思想政治课为学生终身发展奠定思想政治素质基础。虽然各有不同的侧重点,前者侧重于公民的思想品德素质,后者侧重于公民的思想政治素质,但归根到底都是把公民基本素质的培养作为根本目标。因此,从最终意义上说,思想政治(品德)课是公民素质教育课程。



资料卡片

社会科与公民教育

社会科作为一门独立的课程在国外已经有近百年的历史。

在美国,有关公民教育的课程早已有之。早在 1790 年,美国就开设了“公民科”,培养学生的爱国心和对美国政治制度、国家理念的理解。20 世纪初,随着大批移民来到美国,使他们能够接受美国的价值观念、适应美国社会并参与社会生活,成为当时美国社会对教育提出的一个重大问题。为适应社会对公民教育的需要,1916 年,美国首先在中学设立了社会科。社会科的内容涉及社会学、心理学、经济学、地理学、历史学等社会科学领域,其培养目标既包括培养学生对美国社会的忠诚,也要求培养学生参与地区社会的积极态度、适当的职业观、处理个人及社会问题的能力。社会科的建立,标志着美国公民教育的新发展。

日本于 1947 年正式在学校设立了社会科,其总目标定位是:为建设民主的、和平的新国家,培养具有良好人格、社会责任感、正义、公正、热爱劳动、具有创造力的新公民。作为培养公民素质的基础课程,其内容不仅涉及政治思想道德教育,而且将自我修养、人际关系、社会组织、法律、公德、经济和制度、历史和地理、国际社会等包括其中,包含了公民素质教育的全部内容。

随着社会的发展,各国的社会科不断进行着改革和调整,但其基本性质和功能定位始终未变,社会科始终是对学生进行公民教育的基本载体。

值得注意的是,我们这里讲的公民是社会主义公民。一直以来,世界各国都极为重视公民教育,虽然各国在公民素质教育上有很多共同之处,在教育方法、途径等方面相互吸收和借鉴,但在培养目标上总有不同的取向,都在力图培养符合本国利益和要求的公民。我国是人民民主专政的社会主义

国家,这就决定了我国思想政治(品德)课的社会主义性质,决定了思想政治(品德)课要培养的是社会主义公民。

(二) 思想政治(品德)课是具有思想性、综合性、人文性、实践性特点的课程



案例分析

在高中“政治生活”模块的教材中,每框(相当于一课时内容)均由三目组成,三目之间有严密的逻辑关系。

第一目:情景导入。提供与课文有密切联系的案例、资料、问题、情景,激发学生兴趣,启动思维活动,引导学生主动探究。

第二目:情景分析。对课程标准所规定的知识进行系统阐述。主要是让学生要带着问题去阅读教材,以辨析、评估、辨认等多种有效手段,分析情景,经历“过程”,通过主动思索、学习、探究去感悟知识,获取结论。

第三目:情景回归。除进一步阐明课程标准规定的知识内容外,还具有提高的功能。大体上分为几种类型。第一,着力于情感、态度、价值观方面的培养与提升;第二,着力于培养学生的能力,要求学生运用所学知识,分析现实的问题,或者是开展相关的活动;第三,践行性的引导。

● 这种编排方式体现了思想政治课程的哪些新特点?是如何体现的?

1. 思想性

知识性和思想性是思想政治(品德)课的双重属性,而思想性是其根本性质,也是这门课程的灵魂,它决定着课程的方向,规定着课程的基本特征。这种思想性主要表现在:以马列主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导,紧密联系社会实际和学生思想实际,与时俱进,对学生进行基本的思想品德教育和思想政治教育,为学生形成正确的世界观、人生观和价值观奠定基础。从一定意义上说,思想政治(品德)课就是一门德育性质的课程,是学校德育工作系统中的一个重要环节,具有不同于一般德育工作的课程特点,也具有不同于其他学科课程的特殊重要的德育功能,在中学德育系统中起着基础的和导向的作用。

2. 综合性

相对于一般学科课程,思想政治(品德)课具有更为宽泛的学科背景,是多门学科、多种知识的整合。就初中思想品德课来说,是从学生适应社会公共生活和思想品德形成与发展的实际出发,以成长中的我、我与他人的关系、我与集体、国家和社会的关系为主线,对心理健康、道德、法律和国情等方面的学习内容有机整合;就高中思想政治(品德)课来看,也是以马克思主义经济学、政治学、文化学、哲学等多学科知识为支撑,构建高中思想政治课程内容体系,具体说,高中思想政治课包括四个必修模块和六个选修模块,每个课程模块都有自己的学科背景,都有相应的学科知识为支撑。可见,综合的课程形态是初中思想品德课和高中思想政治课的构建方式。

3. 人文性

根据《普通高中思想政治课程标准(实验)》的规定,课程总体框架由学习领域、科目、模块三个层次构成,思想政治课属于人文与社会学习领域的一个科目。作为一门人文与社会学习领域的课程,思想政治课既要体现作为德育课程的特有性质,也要反映在人文与社会学习领域的特有价值,注重学生人文素质的培养。《全日制义务教育思想品德课程标准(实验稿)》更是直接明确了思想品德课程的“人文性”,提出思想品德课要“注重以民族精神和优秀文化培养学生,关注学生成长需要与生活体验,尊重学生学习与发展规律,不断丰富学生的思想情感,引导学生确立积极进取的人生态度,培养坚