

金苑文库 内涵建设与质量管理特辑

XIANDAI GAODENG ZHIYE JIAOYU ZHILIANG GUANLILUN

现代高等职业教育 质量管理论

◆ 方 华 著

 ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大學出版社

现代高等职业教育 质量管理论

方 华 著

浙江大學出版社

内 容 提 要

本书以现代高等职业教育质量为主线,结合我国社会经济发展的实际、高等职业教育的现状和发展趋势,重点对高等职业教育的质量建设、人才培养模式、专业建设、课程建设、实践教学环节建设、师资队伍建设、教学管理、办学模式等多个方面进行了较为全面系统的归纳、阐述、分析与提炼,为高等职业院校开展教育教学改革、不断提升教育教学质量提供参考与借鉴。

本书可供高等职业院校教师、教育管理人员和研究人员使用与参考。

责任编辑 王大根 周庆元
封面设计 刘依群
出版发行 浙江大学出版社
(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310028)
(E-mail: zupress@mail. hz. zj. cn)
(网址: <http://www. zjupress. com>)
排 版 浙江大学出版社电脑排版中心
印 刷 杭州富阳育才印刷有限公司
开 本 787mm×960mm 1/16
印 张 10.25
字 数 190 千
版 印 次 2006 年 9 月第 1 版 2006 年 9 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 7-89490-297-7/G·505
定 价 18.00 元

目 录

第一章 高职教育质量及质量建设	1
第一节 高职教育质量观	1
第二节 高职教育质量建设的内涵	9
第三节 高职院校教学全面质量管理	11
第四节 高职院校质量文化建设	20
第二章 高职教育质量与专业建设	27
第一节 高职院校,学科、专业建设的内涵	27
第二节 高职院校专业教育的内涵	31
第三节 高职院校专业特色化建设	35
第四节 高职院校人才培养模式改革	39
第三章 高职教育质量与课程建设	44
第一节 高职教育课程建设的内涵	44
第二节 高职教育课程体系的构建	51
第三节 高职教育课程精品化建设	64
第四节 订单培养模式下的高职课程改革与建设	70
第四章 高职教育质量与实践教学建设	75
第一节 高职教育实践教学建设的内涵	75
第二节 高职教育实践教学体系的构建	77
第三节 高职教育校内实践教学基地建设	82
第五章 高职教育质量与师资队伍建设	86
第一节 高职院校师资队伍建设的内涵	86
第二节 能力主导型高职院校师资队伍建设	94
第三节 精品课程建设与建设“精品”教师	96

第六章 高职教育质量与教学管理·····	101
第一节 高职院校教学管理的内涵·····	101
第二节 高职院校教学管理模式的构建·····	108
第三节 高职院校学分制探索·····	111
第七章 高职教育质量与监控评价·····	117
第一节 高职教育质量监控与评价的内涵·····	117
第二节 高职教育质量监控体系的构建·····	120
第三节 高职教育质量保证体系的构建·····	126
第四节 高职院校教师教学质量评价·····	129
第八章 高职教育质量与办学模式·····	139
第一节 高职教育产学研结合办学模式·····	139
第二节 职业教育集团化办学模式·····	145
第三节 高职院校为社会服务平台的构建·····	150
参考文献·····	157
后 记·····	159

第一章

高职教育质量及质量建设

第一节 高职教育质量观

一、高职教育质量观提出的背景

为了迎接 21 世纪知识经济时代的来临,实现科教兴国战略,增强国家的综合国力;为了最大限度地满足人民日益增长的提高文化科学水平的需要;也为了当前提高人民教育消费水平,扩大内需,拉动国民经济持续增长,有识之士和沿海地区,纷纷要求加快高等教育大众化步伐。国务院批转的《面向 21 世纪教育振兴行动计划》和第三次全国教育工作会议公布的《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》,都重新修订高等教育发展的指标,2000 年使适龄青年毛入学率达到 11%,于 2010 年达到 15%,也就是进入高等教育大众化的阶段。这是一个令人鼓舞的决策,也是一个摆在各级政府和高等教育界面前的艰巨任务。完成这个任务,要解决一连串的难题,包括办学资金、招生制度、就业出路以及师资、设备、校舍等教育资源问题。如果按照传统的精英教育的办学思想去寻求解决的办法,其中许多问题是无法解决的。为此,必须树立有别于传统办学思想的大众化办学思想。^①

高等教育大众化是美国学者马丁·特罗(Martin Trow)于 1973 年 6 月在经济合作与发展组织(OECD)召开的“关于中等后教育的未来结构”国际会议上提出的一个新概念。按照马丁·特罗的观点,当一个国家或地区的高等教育机构为该处的所有适龄青年提供的高等教育资源的普及程度,即适龄者的入学率达

^① 潘懋元:“高等教育大众化的教育质量观”,载《中国高教研究》,2000 年第 1 期。

到 15% 以上时,那么这个国家的高等教育就进入了大众化阶段。适龄者的入学率达到 15% 现已成为世界各国公认的高等教育大众化数量指标。近年来,我国高等教育也进入了发展的快车道,全国高校招生规模急剧扩大。截至 2005 年底,中国高等学校有 2300 余所,在学大学生总数已超过 2300 万人,总体规模已位居世界第一,高等教育的毛入学率提高到 21%,实现了高等教育大众化的目标。其中,浙江省的高等教育毛入学率已达 25%。这表明,我国高等教育大众化已从一种教育观念、一种理论的探讨,转化成了教育的实践行为。

高等教育大众化的根本推动力是社会经济的发展要求,其基本动因是社会各行各业的人才需要和市场经济对熟练劳动者的大量需求。在精英高等教育阶段,人们所重视的是学术型人才;而在高等教育大众化阶段,人才市场需求量大的是职业型人才。这种人才,以前主要是由中专职业教育提供的。随着生产从粗放型向集约型转变,经济与社会发展水平不断提高,相当多的职业岗位,尤其是高科技生产部门和第三产业,越来越需要受过高等职业技术教育的专门人才才能胜任。发达国家在 20 世纪五六十年代进入大众化阶段,大量发展的是应用性、职业性的高等教育,适应经济与社会发展的需要,从而提高了社会的生产能力与文化科学水平,使社会能容纳更多的大学毕业生就业。高等职业技术教育所强调的是职业的针对性,其培养目标是“能胜任生产、建设、管理、服务一线工作的高级应用性专门人才”。它是按社会的职业或行业设置专业,按职业岗位群能力培养和技能训练需要开发课程,围绕职业需要学习必要的理论知识,通过现场实习培训操作技能。知识传授与技能训练并重,要求毕业后很快就能在对口岗位顶岗工作。

高等教育从精英阶段到大众化阶段,不只是量的增长,而且是“质”的变化。所谓“质”的变化,包括教育观念的改变,教育功能的扩大,培养目标和教育模式的多样化,课程设置、教学方式与方法、入学条件、管理方式以及高等教育与社会的关系一系列的变化。也就是说,大众化这一概念的内涵包含了量的增长与“质”的变化,不能只顾量的增长而不顾“质”的变化,否则将由于“无法解决增长所引起的问题”而陷于两难境地。最后的抉择只能是“要么进一步增长,要么停止增长”。对于快速增长的多种形式的非精英教育,主要是高等职业教育,就应从传统的精英教育思想中解放出来,转变为大众化教育思想,包括教育价值观、人生观、教育质量观的转变。其中核心问题是教育质量观的转变。

二、高职教育质量观的概念

(一) 高职教育质量的涵义

质量,国际标准化组织(International Organization for Standardization)对

其的定义为:“一组固有特性满足要求的程度”。“质量”可用使用形容词如差、好或优秀来修饰,“固有”就是指在某事或某物中本来就有的,尤其是那种永久的内在规定性;“特性”就是可区分的特征,可以是固有的或赋予的;可以是定性的或是定量的;有各种类别的特性,如物理的、感官的、行为的、时间的、功能的;“要求”是指明示的、通常隐含的或必须履行的需求或期望。质量具有广义性、实效性和相对性。广义性是指质量不仅指产品质量,也可以指过程和体系的质量;实效性是指顾客对于质量的要求和期望是不断变化的,应不断调整对质量的要求;相对性是指不同的顾客可能对于同一产品根据不同的需求,提出不同的质量要求。

教育质量,^①是指教育水平的高低和教育效果优劣的程度,它最终体现在人才培养的质量上,而衡量教育质量的标准是我国的教育目的和各级各类学校具体的培养目标。教育质量标准可分成三个层次:第一层次是基本的质量要求,这是各级各类教育人才培养共通性的要求;第二层次是具体的质量要求,这是由各级各类教育具体的培养目标所决定或规定的质量要求,是合格标准;第三层次是个性化的质量要求,这是反映各级各类学校个性、人才培养特色的质量要求,是学校发展潜力和竞争力的标志或反映。^②

高等教育质量,是指高等教育的过程和结果满足明确或隐含需要能力的特性的总和。首先,由于培养人是一项复杂的活动,而高等教育作为培养人才的活动,其结果不仅仅是人才,还有创新的知识和社会服务,其质量涉及是多方面的。其次,高等教育不仅仅是指活动的结果,而且包括活动的全过程。在精英高等教育阶段首先关注的是塑造统治阶层的能力和人格,使学生为在国家和学术专业中充当精英角色做好准备,其质量更多的是一种绝对意义上的标准。而在大众化高等教育阶段,学校培养更为广泛意义上的精英,包括所有经济和技术组织中的领导阶层,高等教育的重心从培养绝对意义的精英转向更为广泛意义的精英,其教育质量不能再用一种标准,而是一个多层面的概念。教育质量,是高等教育发展的核心问题,也是高等教育大众化的生命线。精英高等教育要保证质量,大众化高等教育也要保证质量。但两者由于培养目标与规格不同、社会适应面不同,因而其质量的标准也就不同。

^① 根据《教育大辞典》的释文,教育质量是指“教育水平高低和效果优劣的程度”,“最终体现在培养对象的质量上”。“衡量的标准是教育目的和各级各类学校的培养目标。前者规定受培养者的一般质量要求,亦是教育的根本质量要求;后者规定受培养者的具体质量要求,是衡量人才是否合格的质量规格。”

^② 潘懋元:“高等教育大众化的教育质量观,”载《中国高教研究》,2000年,第1期。

高职教育质量,是指高等职业教育水平的高低和教育效果优劣的程度,它最终体现在高职人才培养的质量上,而衡量高职教育质量的标准是我国的教育目的和各级各类高职院校具体的培养目标。它不同于以传统的本科为主的精英高等教育,也不同于以前的中等职业教育,有其自身的质量要求和质量标准。

(二)高职教育质量观的涵义

教育质量观是人们对于教育质量的内容、标准和评价方式的基本认识,它对整体的教育实践活动及个体的教育行为都具有重要的导向功能。教育质量观从不同侧面反映了各方面对教育质量的认识与追求。它通常体现为教育思想,主要包含知识质量观与能力质量观,或人才质量观与绩效质量等。高等职业教育质量观是指对高等职业教育质量的正确认识及其评价体系的构建,从本质上反映了高等职业教育机构在遵循办学规律的基础上,在现有条件下提供教育服务,满足国家、社会和受教育者需要的规定性。高等职业院校既要全面考虑其办学效益和自身的可持续发展,同时又要充分考虑教育消费者的需要,真正认识到“以质量求生存,以特色求发展”的价值理念,关注质量是每所学校的必然抉择。

(三)高职教育质量观的特征

根据高等职业教育的特点,高职教育质量观具有以下特征:

1. 从高等教育的发展看,具有时代性

在不同的时代,不同的社会发展阶段,具有不同的教育质量观。在我国精英教育时代,人们常以知识掌握的多寡来评判教育质量的高低;进入 20 世纪 90 年代后,人们开始崇尚能力本位,强调学生既要掌握知识,又要形成能力,认为能力是核心素质;21 世纪前后,人们又积极倡导全面素质观,学生不仅要善于学习,掌握知识,培养能力,而且要具备科学素养和人文素养,学会做人,使包括学生个性发展在内的全面素质都得到培养。

2. 从高等教育体系中的类型定位上看,具有特殊性

高等职业教育从其性质来看,首先是高等教育的重要组成部分,高等教育类型的多样性决定了高等职业教育在整个高等教育体系中必须要有明确的培养对象和学校类型定位。高等职业教育质量观的构建,既要符合高等教育发展一般质量要求,同时又要表现出特殊质量要求。这种特殊质量要求主要体现在培养目标上。高等职业教育定位于培养具有理论知识和较强实践能力,能满足一线生产、建设、管理、服务需要的高级应用性专门人才。这就决定了其在人才培养模式、课程体系的优化、师资培养、教学实习、实训基地的建设、职业技能考评标准等方面的特殊性。在发展方向上,不可能也不应该与其他普通高校盲目攀比,同时教育行政部门在对其做质量评估时,也应在一般质量要求的基础上,重点

考察其特殊的质量内容是否达标。

3. 从职业教育体系中的任务定位上看,具有发展性

高等职业教育从其性质来看,是职业教育体系的重要组成部分,是职业教育体系中高层次的教育类型。高等职业教育质量观的构建,既要考虑中职、高职教育有效衔接,同时也要贯彻终身教育理念,突破终结性教育体系的束缚。目前,我国高等职业教育从学历层次上看以专科层次为主,加之职业教育与普通教育相互衔接尚待时日,致使人们对高等职业教育即终结性教育的认识难以改变,严重阻碍其发展。因此,从发展的角度来看,本科高职应当适度发展,同时探索建立以专科、本科到研究生层次的完整高职教育体系。

4. 从学校的办学定位和校园文化上看,具有特色性

随着高等职业教育办学载体数量的增加,如何在同类院校竞争中脱颖而出,增强社会吸引力,已成为办学者必须思考的问题。各高职院校应结合自身的现实条件,充分挖掘优势教育资源,构建独特的办学理念,确立富有特色的办学指导思想,在以市场需求为导向设置专业的同时,应避免专业大而全、小而全的办学模式,集中优势教育资源办好特有专业或强势专业,从而带动其他相关专业的的发展,同时也要努力营造各院校独有的管理模式、校园文化、校风校貌等等。这样才会在高职院校竞争中立于不败之地,从而更好地发挥其服务于社会和学习者的双重功能。

5. 从高等职业教育的培养模式上看,具有多样性

多样性是世界高等教育发展的一个共同趋势,不仅表现在教育对象、教育层次,同时也表现在学校类型上。高职教育质量观的多样性具体体现在学历层次、教育对象、培养模式、评价标准等方面。随着高等教育的发展,高等职业教育社会功能日渐增强,在功能表现形式上,也将从单一地满足高等教育大众化需求转向为学习化社会的构建,并为终身教育体系的完善奉献自己的优势教育资源。因此,教育对象、办学类型及培养模式的多样性是其发展趋势,与此相适应是在人才培养质量要求与评价标准上将表现为多样化。

三、高职教育质量观的内涵

(一)发展质量观

高职教育发展的质量观具有三重含义:一是以高等职业教育发展为核心,为高等职业教育发展服务的质量观;二是用发展的眼光来看待高等教育的质量,通过发展来解决发展中的高等职业教育质量问题;三是质量观本身就是发展变化的,不能固守僵化的质量观。

(1)我国社会经济发展需要大量的技能型、应用性高级专门人才,这些人才

的培养是传统本科教育和原来的中等职业教育所无法满足的,也是无法替代的。必须通过大力发展高等职业教育来造就数以千万计的应用性专门人才,从而满足生产、建设、管理和服务一线对人才的需要。

(2)要用发展的眼光来看待高等职业教育的质量,通过发展来解决高等职业教育所遇到的诸如投入不足、实验实训条件紧张、校企合作机制不完善、招生困难和就业率较低的问题。如果在这些问题面前故步自封、裹足不前的话,提高高等职业教育的质量将是一句空话。

(3)质量本身也是一个发展变化的概念,没有一成不变的质量标准。不同时期要有不同的质量标准,一个时期所确立的高等职业教育质量标准必须有利于高等职业教育的发展,而不能背离时代的要求来限制高等职业教育的发展,否则这样的质量观是不符合我国经济和社会发展要求的,也就无法满足广大人民群众接受高等教育的迫切愿望。

(4)发展是当今世界的主流,改革与发展是我国社会相当长时期内的主题。改革开放以来我国的高等教育事业取得了长足进步。也正是因为当前我国高等职业教育的发展规模与发展水平还不能很好地满足经济与社会发展和广大人民群众接受高等教育的需要,我们才必须确立以发展为核心的、服务于高等职业教育发展的质量观来推进高等教育大众化进程。所以,高职教育发展的质量观,为我们正确把握和评价我国高等教育大众化进程中的高等职业教育质量问题拓展了新视角、提供了新思路。

(二)多样质量观

多样质量观是指多种形式的高等职业教育应有各自的培养目标和规格,从而也应当有多样化的教育质量标准。世界高等教育发展的历史充分证明,多样化是高等教育大众化的必然选择。联合国教科文组织《关于高等教育的变革与发展的政策性文件:高等教育的趋势》指出:“多样化是当今高等教育中值得欢迎的趋势,应当全力支持。”高等教育大众化国家的实践充分证明,多样化是高等教育大众化的必由之路。1998年世界高等教育大会通过的《21世纪高等教育:展望和行动世界宣言》明确指出:“高等教育的质量是一个多层面的概念,要考虑多样性和避免用一个统一的尺度来衡量高等教育质量。”所谓多层面的概念,包括高等教育的所有功能和活动,是指各级各类高等教育,由于其功能和活动的不同,应当有不同的质量标准。这种多样性质量观是高等教育大众化的产物,也是其必然要求。

(1)社会对高等职业人才需要的多样性。高等职业教育是以培养生产、建设、管理和服务一线所需要的技术应用性人才为目标,其人才培养模式必须依托行业或地方经济需要以及岗位或岗位群的要求来确定。如订单式培养模式就是

根据用人单位的个性化要求培养高等职业人才的有效模式。不同的行业和地域对人才的要求也不相同。因此,高职教育质量观也必须体现不同行业和地域经济对人才的多样化要求。

(2)个人需要的多样性。大众化时代的高等职业教育的功能决定了其服务社会和服务广大公众的特点,人们接受高等职业教育的目的和需要是多样的,一方面是为了获得就业的需要,即职前教育;另一方面还有在岗的岗位教育和职后的继续教育。也就是说高等职业教育必须为人的多样化的终身教育提供义不容辞的服务。

(3)教育对象的多样性。就目前高等职业教育的对象来说,它不像传统本专科高等教育那样单一,除了招收普通高中毕业生以外,还招收职业高中毕业生、社会实践生、普通中专毕业生,五年制的高等职业教育还招收初中毕业生,再加上在职教育和继续教育,高等职业教育的对象呈现出复杂化和多样化的特点。培养对象的多样化同时也意味着需求的多样化,其结果必然要求高等职业教育质量观的多样化。

(4)办学形式和办学主体的多元化。从高等职业教育的办学形式来说,主要有高等专科学校、职业技术学院、本科院校的二级职业技术学院、独立设置的成人高等学校,另外还有承担五年制高等职业教育的中等专业学校以及其他高等职业教育机构。从投资主体上说,有公办高等职业教育机构、民办高等职业教育机构、中外合作高等职业教育机构以及其他形式的高等职业教育机构,股份制高等职业教育机构也会成为高等职业教育的一个组成部分。由于不同的高等职业教育机构的办学历史、教育理念、文化积淀、管理思想、服务对象上的差异,也要求高等职业教育的质量观呈现出多样性。

(5)从国外高等职业教育发展实践经验来看,在高等教育大众化的进程中,高等职业教育作为一个高等教育类型不能仅有专科一个层次,而应该有本科层次乃至研究生层次的高等职业教育,其发展结果必然是多层次的。大众化进程中多层次的高等职业教育必然要有多样化的高等职业教育质量观。

(三)特色质量观

高职教育的特色是其质量的重要标志,是其生存、发展的重要基石。高职教育质量观多样化是高等职业教育质量观特色化的必然结果。高职教育必须树立特色化的教育质量观。特色化质量观要求高职院校依据社会需求和自身的办学条件确立自己的发展战略,进行科学合理的发展定位,走特色化发展之路。在需求日益多样化的社会,各个高职院校不断创新办出特色,是提高整个高等职业教育系统整体效益的要求。在竞争日趋激烈的高等教育大众化时代,办出特色是高等职业教育和高职院校打造核心竞争力、求生存、求发展的必由之路。

(1)高等职业教育作为高等教育系统中的一个类型,其人才规格鲜明的职业性、技能性和应用性有别于普通高等教育。

(2)高等职业教育系统内部不同形式、不同层次的高等职业院校由于其人才定位和培养模式的不同而使得所培养出来的人才各具特色。

(3)职业人才需求个性化,即用人单位和学生的需求越来越呈现出个别化、特殊性需要。对于用人单位来说所处的行业和地域是各不相同的,有的单位需要会熟练操纵数控机床的高级技工,有单位需要高级程序员,处在旅游景区的单位需要导游员,码头需要港口管理员等等。各高等职业院校只有树立特色质量观,根据自己的定位办出特色才能很好地服务于行业和地方经济,发挥高等职业教育应有的功能。从学生的需求来说,接受具有特色的高等职业教育是他们选择高等教育的重要目标。只有树立特色的质量观,办出高等职业教育的特色,才能吸引更多的学生,为满足个性化的需要而接受高等教育。

(4)随着高等教育的大众化进程的加快和我国加入 WTO,高等职业教育将既面临着良好的发展机遇又面临国内和国际高等职业教育的严峻挑战,竞争的激烈程度必将进一步加剧。面对机遇与挑战并存的竞争态势,高等职业教育不树立特色质量观,办不出特色,就很难在竞争中取胜。

(四)适应质量观

高职教育适应质量观是指高职教育所提供的教育服务满足受教育者个人的程度,以及所培养的人才满足国家、社会和用人单位需要的程度。高等职业教育的目标就是培养适应生产、建设、管理、服务第一线需要的,德、智、体、美等方面全面发展的高等技术应用性专门人才。这一培养目标决定了高等职业教育必须树立适应性质量观。

(1)随着我国高等教育的大众化,高等职业教育正逐步从社会的边缘走向社会的中心,将面临一个越来越开放的系统,它的发展越来越受到社会需求的影响。高等职业教育质量评价的主体已不仅仅是高等职业教育或高等职业学校自身,而是社会、受教育者、用人单位和政府等多方面的主体。

(2)高职院校培养的人才对社会的适应程度、高等职业院校对市场的应变能力等是高等职业教育质量高低优劣的一个重要内容和指标。高职教育只有尽可能地适应社会并满足其需求,才能体现高等职业教育的自身价值。

(3)从就业的角度,高等职业教育只有树立适应性质量观才能使自己培养出的人才“适销对路”。高等职业教育必须以就业为导向,实现顺利就业是广大学生接受高等职业教育的目的和归宿,也是办好让人民满意的高等职业教育的使然。

第二节 高职教育质量建设的内涵

一、加强高职教育质量建设的意义

高等职业教育担负着为国家现代化建设培养数以千万计的高级专门性人才的历史任务。面对经济全球化和我国加入 WTO,面对现代化建设的战略全局,加强高等职业教育的质量建设十分紧迫。高职院校必须牢固树立教学质量是学校生命线的观念,加强质量建设,办出特色,办出高质量,以增强我国高等职业教育的国际竞争力,增强自身的综合实力。

加强高职教育质量建设,必须坚持以邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导,主动适应新形势、新任务、新要求,与时俱进,以思想的解放、观念的创新,大力推进教育建设。高职教育建设是一个复杂的系统工程,既要全面推进,更要抓住影响教育的主要方面重点突破。

二、高职教育质量建设的内涵

(一)教育教学质量标准建设

随着高等教育向大众化发展,人们对高等职业教育质量标准产生了一些模糊认识,因此,用什么标准来衡量教学质量,是高等职业教育质量建设首先要解决的重要问题。从宏观层面上,国家应在《高等教育法》已规定的各类层次学历教育的学业标准的基础上,进一步明确各层次高等教育教学质量必须达到的最低标准,建立高等教育质量认证制度,以适应经济全球化背景下提高我国高等职业教育及其培养的人才的国际竞争力的需要。从中观层面上,省级政府及其教育主管部门应强化调控作用,实施高等职业教育质量工程,制定高职教育质量标准细则,构筑符合本地实际、有地区特色的高等职业教育质量标准及保障体系。从微观层面上,各高职院校应结合自身实际,对人才培养规格作出科学的定位,制订好教学计划,为学生构建优化的知识、能力、素质结构设置相应的课程体系和教学环节,明确各个教学环节、各门课程的教学质量标准,制定相应的教学大纲,形成科学的质量标准体系,以保证国家制定的培养目标和学业标准的落实。

(二)教师队伍建设

教师队伍建设是高等职业教育质量建设中的一个关键性的问题。从总体上看,当前亟待解决三个方面的问题:一是数量严重不足。许多学校为了应付扩招后教学的紧张状态,采用上大课和加大教师特别是基础课教师工作量的办法,有的基础课教师一周要完成 30 课时左右的教学任务。教师忙于应付,没有时间

备课和搞科研、去行业企业搞调研,提高质量无从谈起。二是整体业务素质不高。据有关资料显示,在我国高职院校教师队伍中青年教师占有很大比重,而青年教师中具有硕士研究生以上学历的比例,一般只有 10% 左右,基本上是本科毕业生,缺少必要的锻炼,教学效果可想而知。三是具有双师素质的专业课教师极少,行业一线高素质兼职教师比例小,且没有形成互利互动的机制。因此,高职院校加强教育建设,当务之急是采取紧急、特殊措施,千方百计引进和培养人才,补充教师数量,改善教师队伍学历、专业结构,加强教师进修培养,提高教师业务素质。

(三)教学条件建设

教学条件特别是实验实训条件、图书资料条件和现代化教学手段是保证和提高教学质量的基础。但对于不少高职院校来说,由于投入不足,教学仪器设备数量不足、老化严重,图书质量不高,人均数量也少,现代化教学手段建设有的才刚刚起步。近几年的扩招,使这些原本就紧缺的资源更加紧缺。为此,高职院校加强教学条件建设,一是投入渠道要实行政府投入与高校自筹相结合,以政府投入为主。各级政府应认真落实《教育法》和中央关于财政性教育经费支出的规定,根据高职院校现有基础、在校生数及经批准的发展规划,明确投入计划,并及时、足额到位,同时学校也应尽可能挤出一些经费。二是建设内容实行外在条件与内在条件建设相结合,以内在条件建设为主。保证和改善教学条件,不仅要解决教室、实验实训室、阅览室、运动场地等外在条件不足的问题,更要重视解决实验实训仪器设备、图书资料、现代化教学手段等内在条件不足的问题,努力使这些教学条件特别是内在条件达到教育部规定的合格以上标准。三是加强管理,严肃纪律,反对讲排场、比阔气,反对铺张浪费,要厉行节约,提高经费使用效率。

(四)教学内容和方法建设

教学内容和教学方法直接影响着教学质量。为此,一要结合学科专业结构的调整,优化课程体系、教学内容,加快教材的更新换代。要注意跟踪世界科技发展动态,用最新的科技成果更新陈旧的教学内容;在自然科学的前沿、边缘和高新技术领域甚至可以直接使用最新的国外原版教材;用先进的教学内容和教学体系,改造落后的学科专业和教学内容、课程体系,使教学内容的水平实现跨越式提高。二要积极推进有关课程使用外语教学。三要大力应用现代教育技术提升教学水平。四要进一步强化实践教学,注意培养学生的创新精神和实践能力。五要加强教学研究,促进课程体系、教学内容、教学方法、教学手段的改革不断深化,并应用于教学实践。

(五)教学质量监控体系建设

保证和提高教学质量既要有学校外部监控,更要有学校内部的自我监控。

外部监控主要是指政府教育主管部门的监控,应侧重于学校的教育目标是否符合教育方针政策;资源配置是否合理,教学条件是否达到规定的标准;教学计划及主要教学环节的执行情况;学生知识、能力、素质发展状况;毕业生就业率及适应社会的情况;用人单位对毕业生工作的满意度。要制定和完善适用于各类高职院校教育教学质量的测量评价的指标体系,以提高测量和评价的客观性和准确性。对教学质量的监控,学校要处理好内部监控与外部监控的关系,主动、自觉地加强自我监控,并重视外部监控的意见,认真改进教学工作。学校内部教学质量监控和评价是保证和提高教学质量的长效机制,其作用是外部评价所不能替代的。学校应围绕对教学过程的监控和评价、对毕业生质量的监控和评价这两个方面,构建教学质量监控和评价机制,包括建立校、院、系二级教学质量管理体系和规章制度,建立教学质量信息体系,建立教学质量督导体系,建立校、院两级教学质量监控机制,建立教学质量评价考核项目及指标,建立毕业生质量跟踪调查和评价制度,建设一支高素质的具有专门评估知识的教学质量管理队伍。

(六) 责任制度建设

加强责任制度建设,对于提高教学质量具有长期性、稳定性的作用。一要实施校、院(系、部)两级教学质量责任制,实行教学质量学校党政一把手负责制和院(系、部)党政一把手及有关职能部门一把手直接责任人制度。二要实行专业、课程、教材、实验室建设责任制度,明确责任人员、责任内容,加强检查考核。

第三节 高职院校教学全面质量管理

一、高职院校教学全面质量管理的概念

(一) 全面质量管理的涵义

全面质量管理,在英文中有两个对应的词,一个是 Total Quality Control,简称 TQC,一个是 Total Quality Management,简称, TQM。TQC 的概念是由美国著名质量管理大师费根堡姆(A. V. Feigenbaum)在 20 世纪 60 年代首先提出的。TQM 的概念是由美国国防部于 1989 年提出的。20 世纪 90 年代以前,人们多用 TQC 描述全面质量管理的理论与实践,20 世纪 90 年代以来,TQC 逐渐被 TQM 取代。这一变化反映了全面质量管理的不断发展。

尽管全面质量管理的概念是由美国人提出的,但是全面质量管理的实践却首先发端于日本。第二次世界大战后,出于生存和发展的需要,日本迫切需要提高产品质量,日本科学家和工程师联合会(JUSE)先后邀请美国当时著名管理大师戴明(W. Edwards Deming)和朱兰(J. M. Juran)来到日本,介绍他们的质量管

理理念和技术方法。在戴明和朱兰理论和方法的基础上,日本企业逐渐形成了自己的质量管理理念和技术方法,并形成了一种独特的质量管理模式,被称“全公司范围内的质量管理”(Company Wide Quality Control,简称CWQC)。它的特点是:①质量第一,把质量看成是企业生存和发展的根本,把质量放在第一位;②让用户满意,一切为了用户;③下一道工序就是用户,形成上一道工序为下一道工序服务、相互协调,相互促进的质量管理体制;④防检结合,以防为主;⑤注意发挥一线员工的积极性,坚持不懈地开展质量管理小组活动;⑥重视智力开发,广泛开展质量教育活动;⑦用数据事实说话,根据产品质量波动规律,应用数理统计方法进行质量控制,把定性管理转化成定量管理,用数据和事实表明质量管理状态;⑧质量管理活动标准化,靠标准化的操作规程、工作流程保证质量的稳定和不断提升。我国各行各业早期推行的全面质量管理就是在20世纪70年代末直接从日本引进的。这种质量管理与费根鲍姆提出的TQC概念十分相似,于是到20世纪七八十年代,人们逐渐用TQC概念来概括日本的这种质量管理。^①

我国质量管理也有人将TQC的特点归纳为四个方面:①全面质量的管理,即不仅要管好产品质量,还要管好产品赖以形成的工作质量;②全过程管理,包括产品形成或服务提供的全过程;③全员的管理,产品或服务的质量不再是管理人员、质量检验员和质量工程师等少数人的事,组织的全体人员都要关心组织的产品或服务的质量,参与质量管理;④科学的管理,以科学的态度,采用科学方法进行管理。

全面质量管理的思想体现在:①以用户为中心,使产品质量和服务质量完全满足用户的需求;②预防为主,强调事先控制,将质量隐患消除在形成过程之中;③采用科学系统的方法,建立一套严密的质量管理体系,实施全过程质量管理;④持续的质量改进;⑤突出人的作用。全面质量管理是全过程的质量管理,是全员参加的质量管理,是集管理科学和多种技术为一体的质量管理。全面质量管理的特点集中表现在一个“全”字上,即全体人员、全部过程、全部内容。全体人员参加,就是要求企业上自最高领导,下至每位员工都要投入到以产品质量为中心的的管理工作中去。全部过程,就是要求把质量管理工作的重点,从“事后把关”转移到“事先预防”上来。全部内容,就是要把讲究质量的思想贯穿于企业的供、产、销各个环节,要求各科室、各车间都讲究产品质量和工作质量。

^① 朱新民等:《现代管理科学词库》,上海交通大学出版社1986年版,第460页。