

五四前后的新文化派 与文化保守派

——价值观比较

武吉庆 著

中华书局

序

20 世纪最初 20 年所以成为中国近代社会发展重要的转型期,无疑缘于三大事件的接踵而起及其相互影响与激荡:辛亥革命、新文化运动与欧战。辛亥革命结束帝制,创建共和,厥功至伟。它为中国社会的进步开启了闸门,使新文化运动得以洪波涌起,登堂入室,径直猛烈冲击以纲常名教为代表的千年封建君主专制制度的精神支柱,形成了国人思想解放的伟大潮流。与此同时,欧战的爆发充分暴露了西方近代文明的弊端,被新文化运动奉为圭臬的西方社会也面临着自己“重新估定一切价值”的时代。西方现代思潮发生了深刻的变动,反省现代性的非理性主义思潮浸浸而起,正反映了人们对西方文明自身的批判。这影响到了东方,便是催醒国人打破对西方的迷信,要求重新审视中西文化和调谐民族新文化的发展方向。梁启超说,要讲思想解放那就要彻底,对于来自西方的所谓新思想,也要讲解放,就反映了这一点。所以,不难想见,五四前后的中国思想界,集“古今中西”的文化冲突于一时,呈现出了怎样空前的活跃和激烈争鸣的局面。

文化论争的深层结构是价值观的分野。陈独秀在其雄文《敬告青年》中说:“自觉者何?自觉其新鲜活泼之价值与责任。”又说:三纲五常之封建“礼教”,其与自由平等独立之近代原则的对立,是东西文明的分水岭。“吾敢断言曰:伦理的觉悟,为吾人最

后觉悟之最后觉悟”。梁启超则指出,“欲拔现代人生之黑暗痛苦以致诸高明”,必须解决现代社会面临的两大问题:“精神生活与物质生活之调和”、“个性与社会性之调和”。足见,他们强调的都是价值观这一核心的问题。同时,也说明以陈独秀为代表的文化激进主义者与以梁启超为代表的文化保守主义者,彼此的价值取向各有不同,但却都是站立在了现代思想的同一层面上。故二者的异趋与论争,不仅恰构成了推动新文化运动进一步发展的内驱力;而且,天机自呈,各有所见,也各有所蔽,复令其时的思想界异彩纷陈,充满活力。研究五四前后的价值观问题,考察其时社会的价值冲突、价值危机和国人对于价值重建的多样性思考,是进一步深刻地理解和把握 20 世纪初年中国社会的变动与思想趋向重要的切入点,其具有重要学术价值与现实意义,是显而易见的。

学界关于五四时期思想文化的研究已有较多成果,但是,有关价值观问题的研究,尤其是做系统的研究,并不多见。武吉庆同志在攻读博士学位期间,将价值观问题作为学位论文的选题,力图从比较的视野出发,对以陈独秀、梁启超诸人为代表的新文化派和文化保守派(文化激进主义者与文化保守主义者)两个文化群体的价值观,作深入系统的考察。这种学术努力是十分必要的,同时也表现出可贵的学术勇气。因为,研究价值观问题,不仅需要历史学的功力,还需要有较高的思辨能力,选题毕竟有较大的难度与风险。现在看到的这本《五四前后的新文化派与文化保守派——价值观比较》,是作者在博士论文的基础上修改而成的。作者突破了新文化派和文化保守派判然两分、有异无同、非新即旧、非进即退,二元对立的传统思维模式,把两派的价值观置于 20 世纪初叶中国社会价值转型和重建的宏阔背景下进行考

察,系统和深入地探讨了20世纪初传统价值系统的解体、重建及其面临的困境;两派对于个体价值及其实现途径以及义利、群己、理欲、德智等价值规范和道德、宗教与终极价值等问题的不同体认。作者勤于收集资料,使自己的宏观思辨,非徒托空言,而有了坚实的史料基础。全书持论平实,不乏独到见解。例如,作者写道:“应该看到,在社会急遽变迁的历史时期,新文化派和文化保守派都对价值观问题进行过极具建设性的探索。两派对个人价值,价值规范、终极价值和信仰等问题的理解,实际上是异中有同,同中有异,各有得失,相互挹注,共同促进了当时的价值系统建设。如果不能摒弃那种或隆或抑的理论预设,对其进行简单地肯定或否定,我们不但难以使这一问题的思考趋于深入,而且也将浪费许多可资利用的思想资源。”同时,文笔流畅也是作者的一大优点。相信本书的出版,将进一步丰富学界关于新文化运动及近代中国思想文化史的研究。

20世纪初年中国社会的价值观问题,是一个需要投入大量时间和精力进行深入研究的重大课题,自然不是一本书就能解决的。就是已经涉及的许多问题,也仍有进一步探讨的空间。作者年富力强,有很好的条件,可以在现有的基础上,将问题的研究继续引向深化。

郑师渠

2011年10月31日

绪 论

一、缘起

20 世纪 10—20 年代,是中国社会的剧烈转型时期。在此期间,社会制度和社会习俗经历了急骤的变迁,个人观念和内心情感随之经历了非同寻常的矛盾冲突和调适、选择。辛亥革命在推翻了相延 2000 多年的封建帝制的同时,不可避免地导致了传统价值系统的分崩离析;而五四时期,中西文化相摩相荡、冲突中有对话、对话中亦有冲突,各种社会和文化思潮异彩纷呈,可谓中国近代史上思想最为活跃的时期。时人郭湛波曾对这一阶段评述道:“是反对孔子的学说思想及一切旧的传统风俗、习惯、礼教、伦理,拥护科学及西洋文明,建设新的人生,思想,是近五十年中国思想史最重要,最有光彩的一段。”^①笔者之所以选择这一时期考察价值问题,主要考虑到:此期的价值冲突激烈而频繁,各种价值观念纷至沓来,不同价值观念的特征易于显露,因而有利于全面而深刻地把握社会价值冲突的各种特征。

这一时期,不同阶层的知识分子,由于经历、学养和个性等方

^① 郭湛波:《近五十年中国思想史》,山东人民出版社 1997 年 3 月,出版引言第 6 页。

面的差异,对中西新旧各种价值观的体认、评价和选择亦不相同。新文化派主张在较为彻底地清理传统和输入西方文明的基础上,再造中华文明,重建价值体系;文化保守派则虽然服膺于西方社会的文明成就,然而面对西方物质文明的冲击,他们也敏锐地觉察到了西方物质生活与精神生活的冲突与对立,认为一味追求工业的进步和物质财富的积聚,并不能有效地解决人的生存和价值问题。因此,他们自觉不自觉地提出了如何处理物质与精神、科学与哲学、必然与自由等关系问题,并对道德伦理价值和人生意义等问题进行了深沉思考。

在适应社会发展的新的价值体系建立起来之前,不同阶级和阶层的人们难免会感到不同程度的困惑和无所适从。这在给当时的知识分子造成巨大的精神压力和矛盾、彷徨的同时,也为其在广阔的历史和文化背景下,多维地思考和探索价值问题,提供了不可多得的历史机遇。他们对价值冲突、价值危机和价值变迁等问题的感受尤为强烈,对价值问题的思索和为价值重建所做的努力,有着特殊的历史和时代意义。

价值观是文化的深层结构。若要深刻反思近代中国文化的特点和得失,科学地探讨中国传统文化与现代文化的关系,正确地寻求中国传统文化与当今文化的结合点,不能不措意于近代历史上的价值问题。正如高瑞泉所指出的那样:“当代人直接的精神背景正是由近代以来的观念变革铸成的。某种意义上甚至可以说,当代人生活在现代精神传统之中。我们当代的许多问题依然是近现代争论的延续和反复,当然近代以来的各种失误也影响了当代。所以,无论从积极的方面还是消极的方面,都没有理由

忽视这个新的传统。”^①所以,笔者拟在五四时期价值观念变革的探讨方面做些尝试。

本文以五四时期(20世纪10—20年代)新文化派与文化保守派的价值观为研究对象,集中探讨了陈独秀、李大钊、胡适、鲁迅、蔡元培、梁启超、梁漱溟、吴宓、杜亚泉、张君勱等人对一些基本价值问题的认识。此期知识分子关于价值问题的充满睿智的思考启示我们:立足社会现实,关切人生问题,参酌古今、融汇中外,建立适合复杂的社会生存环境的、在传统与现代之间保持必要张力的新新型价值体系,是实现中华民族伟大复兴的题中应有之义。

当今社会,在市场经济大潮的冲击之下,原有的社会道德、理想追求与多样化的现实生活之间的冲突日益凸现,这需要知识界对现存的价值系统进行合于时代需要的创造性阐释。希望本文的研究尝试,能够为缓解社会现实中的价值危机和冲突,确立正确的价值观念和价值导向,提供有益的历史的借鉴。

二、学术史

国内关于价值问题的研究,大致在70年代末80年代初出现热潮,之后,虽然研究日益升温,但史学界关注这一问题者,尚属寥寥。如上所言,20世纪10—20年代,是新旧价值系统交替的关键时期,然而,据笔者所见,目前无论是哲学界,还是史学界,虽然从宏观上探讨近代观念变革的论著尚可见到,但对这一时段的价

^① 高瑞泉、欣文:《真乃弥满,万象在旁:高瑞泉教授访谈》,《学术月刊》2000年第9期。

价值观问题做中观考察者,似未曾见。所以,在此仅对与本文有直接或间接关系的几类研究成果作一梳理。

(一)与本文密切相关的研究成果

高瑞泉的《天命的没落:中国近代唯意志论思潮研究》^①,比较系统地研究了中国近代唯意志论思潮的发生、发展、演变及其转入没落的历史过程,主要沿着伦理学和历史观两条线索,研究这一思潮的演变。他指出,近代唯意志论曾以其特殊的形式包含着相当激进的革命内容:反对以天命论为中心的旧价值观,提倡斗争和创造原则;反对正统儒学的理性专制主义和禁欲主义,提倡自由意志、自然情感,要求个性解放和人格独立。并对唯意志论可能造成的负面影响,如无政府主义和法西斯主义等,也进行了分析。高瑞泉的《中国近代社会思潮》和《中国现代精神传统》,是研究近代价值系统建设问题的两部力作。前者试图通过对社会思潮的研究去深入地研究中国近代以来的价值失序和重建,从思潮史和社会史结合的角度,探寻价值观念的沿革及其根据。后者是对前者的一种提升,它在思潮史研究的基础上对思潮运动所留下的观念沉积,进行了高度抽象的哲学概括。

高力克的《历史与价值的张力:中国现代化思想史论》^②,是一部视角独特的近代思想史的专著。该书对康有为、梁启超、陈独秀、胡适、梁漱溟和毛泽东等人的“现代化”思想,进行了深入研究

^① 高瑞泉:《天命的没落:中国近代唯意志论思潮研究》,上海人民出版社1991年版。

^② 高力克:《历史与价值的张力:中国现代化思想史论》,贵州人民出版社1992年版。

和历史透视,并对在“现代化”问题上中西文化之价值与功能的内在悖反等文化难题,作了较为深刻的解析。他通过对几位典型思想人物的个案研究说明,如何实现国家富强和人的至善的统一,历史认知与价值选择的统一,的确是困扰近代知识分子的一个文化难题。

肖万源的《中国近代思想家的宗教和鬼神观》^①,对康有为、谭嗣同、梁启超、严复、章炳麟、孙中山、蔡元培和胡适等人的宗教思想的源流、内容和得失,进行了较为系统的分析。这为我们了解近代思想家的信仰状况,提供了便利的条件。卢红、黄盛华和周金生合著的《宗教:精神还乡的信仰系统》,分析了宗教的本质、结构、形态、效应、发生原因、演化历史、现代境遇和未来走向,对于分析和评估本文之研究对象的信仰重建努力,有一定借鉴意义。

其他如郑师渠先生的《在欧化与国粹之间——学衡派文化思想研究》,是其近年出版的近代文化史方面的又一力作,书中列有专章探讨学衡派的道德思想。郑先生认为:“他们提出了这样一个重要命题:人类有‘止于至善’,即渴望达于真善美理想境界的精神追求。这是人类的终极关怀和可贵的精神家园。归根结底,人类应从这里感悟道德标准与吸取实践道德的力量。”^②此论对于本文的某些篇目的构思,颇有启发。郭国灿的《中国人文精神的重建——约戊戌到五四》^③一书,从知、情、意三个方面深入阐释近

① 肖万源:《中国近代思想家的宗教和鬼神观》,安徽人民出版社,1991年版。

② 郑师渠:《在欧化与国粹之间——学衡派文化思想研究》,北京师范大学出版社,2001年3月版,第378页。

③ 郭国灿:《中国人文精神的重建——约戊戌到五四》,湖南教育出版社,1992年8月版。

代人文精神的结构。而诸如冯契的《中国近代哲学的革命进程》^①之类的哲学史著作,则便于笔者从近代哲学史演进的角度,立体、宏观地把握价值观变迁的思想基础。总之,这类著作在为本文提供了某些借鉴的同时,也为笔者以价值学的视角深化研究相关问题,留下了较大的空间。此类著作尚有:郑大华的《梁漱溟与胡适:文化保守主义与西化思潮比较》,罗福惠的《辛亥时期的精英文化研究》等。

高瑞泉的《略论近代中国价值迷失之缘起》^②一文,探讨了近代中国价值迷失之缘起。作者针对思想界颇为流行的见解,即把中国近代价值迷津、权威丧失归因于“五四”,进行了分析辩驳,指出这种现象的原因不能从单纯的义理层面,而必须从社会心理层面和社会史还原的层面加以追寻。文章分析了中国传统价值体系的结构特征及其解体的进程,指出价值原则与物质承当背离、近代社会的新陈代谢引起的心理层面的更新以及新价值观念的潜行,是近代中国信仰解体的真正原因。他在《近代价值观变革与晚清知识分子》^③一文中指出,近代中国发生的价值观变革,在观念系统围绕着“天人”、“群己”、“义利”(“理欲”)等对范畴的争论而展开的过程,与社会生活中传统的知识阶层向现代型知识分子的转变有密切的关系。晚清社会,从龚自珍开始,传统士大夫中的异端、“条约口岸知识分子”、留学生和新式学校出身的知识者,先后成为价值观变革的主力。随着传统文人集团的分化

① 冯契:《中国近代哲学的革命进程》,上海人民出版社,1989年8月版。

② 高瑞泉:《略论近代中国价值迷失之缘起》,《学术月刊》1994年第11期。

③ 高瑞泉:《近代价值观变革与晚清知识分子》,《华东师范大学学报》(哲学社会科学版),2004年第1期。

和价值观念的新陈代谢,士大夫没落和消失了,新型的知识分子产生了。而他的《价值观转变:“继往开来”如何可能》^①一文则认为,时值世纪之交,我们讨论中国人的价值观念变革问题,作为一个基本前提,必须对中国近代价值观的变革做深入的反思和总结。持续一个半世纪的中国近代观念变革,正是今日中国人观念运动所直接继承的历史遗产。只有真正对这笔历史遗产的积极因素和消极的或负面的因素作出清晰的区分,对其成果和失误有具体的辩证的认识,才能真正深入地讨论今天的价值观念变革问题。在世界观和认识论两方面都发生着巨大变化的同时,以批判理学教条为先导的价值观念的革命,无论在“天人之辩”,还是在“群己之辩”和“理欲之辩”方面都取得了一定成果。正确总结近代价值观的革命,分析其成果和失误,是讨论当前价值观问题的必要前提。

高力克在近代价值研究方面颇有创见。他的《五四启蒙的困境:在历史与价值之间》^②一文,从现代化历史语境中启蒙内在的价值冲突,探讨五四新文化运动的固有思想矛盾以及启蒙嬗变的内在思想原因。作者认为,五四新文化运动是一场未完成的现代性启蒙。它奠定了中国文化转型的现代方向,但却徘徊于文化与政治、中国与西方、传统与现代之间,而未能完成现代性的价值整合。启蒙的彷徨与蜕变,固然有其外在原因,如民族危机紧迫的严峻历史环境,欧战凸显的西方文明的危机,苏俄的崛起所导引的社会主义风潮等等。然而,启蒙思潮内部之历史理性与价值理

① 高瑞泉:《价值观转变:“继往开来”如何可能》,《学术月刊》2000年第9期。

② 高力克:《五四启蒙的困境:在历史与价值之间》,《浙江学刊》1999年第2期。

性的歧异,则是其更为深刻的内在原因。

冯契先生在《“五四”精神与哲学革命》一文中指出,“至于价值观念的变革,集中表现在新的社会理想和新的理想中贯彻自由原则,反对维护纲常名教的权威主义和宿命论的人生观”^①。该文肯定了李大钊提出的价值建设原则:个性解放和大同团结的统一,人道主义和社会主义的统一。对鲁迅的平民化自由人格理想,也给予了较高评价。

上述专著和论文,在近代价值观变革研究方面,筚路蓝缕,功不可没,对本文的研究很有启发意义。

(二)相关人物的传记和思想研究

熊吕茂的《梁漱溟的文化思想与中国现代化》^②,是近年来梁漱溟思想研究中较有分量的著作之一,该著关于梁漱溟的佛学文化观、梁漱溟与柏格森的生命哲学、梁漱溟的心性理论等问题进行了较为客观、深入的分析。其中的第三章《梁漱溟的心性理论》和第四章《东西文化之批判》,蕴有对梁漱溟的德智观等价值观念的评述。高力克的《杜亚泉——调适的智慧》一书,除了在第五章《现代化中的道德继承》和第八章《人生哲学:意义的寻求》中集中讨论了杜亚泉的价值观外,还在其他章节对杜氏的宗教及伦理观进行了论析。姜义华的《章炳麟评传》^③,积作者多年研究所得,对“有学问的革命家”章炳麟的事功和思想,进行了颇为详尽和透辟的研究,书中对传主的世界观、人生观,以及伦理、宗教思想的阐

① 冯契:《智慧的探索》第八卷,华东师大出版社1997年版,第376页。

② 熊吕茂:《梁漱溟的文化思想与中国现代化》,湖南教育出版社2000年。

③ 姜义华:《章炳麟评传》,南京大学出版社2002年。

释,颇中肯綮,足以引发人们对更深层次的价值问题的思考。此类成果甚为宏富,如晋荣东的《李大钊哲学研究》、罗志田的《再造文明之梦——胡适传》、崔志海的《蔡元培传》、蒋广学的《梁启超和中国古代学术的终结》、左玉河的《张东荪文化思想研究》,郑大华的《张君勱学术思想评传》等,恕不一一罗列。

(三)关于近代伦理思想史方面的著作

伦理学是与价值哲学关系至为密切的学科之一,因为价值问题的阐述,与伦理问题须臾难离。这方面的著作主要有:张锡勤等的《中国近现代伦理思想史》^①,该书除了从总体上分析了近代不同时期伦理思想的发展脉络外,还对康有为、严复、谭嗣同、章太炎、孙中山、蔡元培、胡适、张东荪、梁漱溟、李大钊、鲁迅等人的伦理思想进行了较为全面的介绍和评析,它对这一领域的研究,当有筚路蓝缕之功。但该书出版于1984年,思想上似乎未能摆脱一些固定的思维和评价模式的制约,有些结论,今天看来似乎失之简单化。张岂之、陈国庆的《近代伦理思想的变迁》^②,可算是关于近代伦理思想史的较有代表性的著作。它既有对五四运动前伦理观念变迁的整体把握,也有对当时著名思想家伦理观的个案研究,论证充分,持论平允,是一部学术价值较高的伦理史专著。吴熙钊的《中国近代道德启蒙》^③,反思了近代道德启蒙中的几个主要问题,如竞争与和谐两种道德观的碰撞,民主与专制两种政治道德的冲突,人生的价值取向,道德经济价值的取向,科学

① 张锡勤等:《中国近现代伦理思想史》,黑龙江人民出版社1984年2月版。

② 张岂之、陈国庆:《近代伦理思想的变迁》,中华书局2000年版。

③ 吴熙钊:《中国近代道德启蒙》,吉林文史出版社1990年6月版。

与人权并重的价值取向等。

(四)价值理论方面的著作

赵馥洁的《中国传统哲学价值论》^①从“价值原理”、“学派取向”、“范畴系列”三个方面考察中国传统哲学的价值理论,比较完整地勾画了中国历史上各种价值观念的理论系统。该书虽与本文的研究无直接联系,但它可使人了解近代价值观变革前的实际状况,从而为正确估价五四时期价值观变革的程度提供一个参照系统。袁贵仁的《价值学引论》,运用马克思主义理论,从人学和社会学的角度,以人的价值创造和实现为中心,系统研究价值哲学。兰久富在《社会转型时期的价值观念》^②一书中指出,社会转型时期是价值观念研究的最佳时机,该书引入解释学的方法,着重从核心价值观念、价值标准、价值取向等矛盾冲突的角度,探讨价值观念的变迁,对本文的选题和立意多有启迪。冯契先生的《人的自由与真善美》^③一书,是其探讨价值问题的结晶之作。冯契先生认为,真善美以及功利价值构成了统一的价值体系,认识的辩证法贯穿于其中。要坚持理想与现实的统一,天与人、性与天道的统一;而劳动则是这两个统一的桥梁。合理的价值体系的原则包括:自然原则与人道原则在自由劳动基础上达到辩证统一;人的本质力量,亦即理性与非理性(情、意)的全面发展;自由个性和集体精神互相促进,以达到个性解放和大同团结相统一的理想目标。人类在创造文化的同时培养了自己,提高了自身价值,并

① 赵馥洁:《中国传统哲学价值论》,陕西人民出版社1991年版。

② 兰久富:《社会转型时期的价值观念》,北京师范大学出版社1999年版。

③ 冯契:《人的自由和真善美》,华东师大出版社1996年版。

形成了自由人格。

总之,20世纪80年代以来,价值问题渐次受到了哲学界的关注。继之,从价值学角度宏观研究近代思想变迁的学术成果间有问世。就五四时期而言,当今学者们在选择研究对象时,或侧重于新文化派,或着眼于文化保守派,而以价值变迁为视角,把两派放在同一平台上进行综合研究者尚未一见。不过,上述论著虽与本文的研究对象不尽相同,旨趣和侧重更有差异,但却都为本文内容、结构的确立和理论方法的鉴用,提供了必要参考。

三、资料、方法、思路

本文所涉及的人物众多,仅就其要者列之,概有陈独秀、李大钊、胡适、鲁迅、蔡元培、康有为、梁启超、章太炎、梁漱溟、杜亚泉、吴宓、章士钊、张君勱,等等。所以,本文依据的资料,颇为庞杂和琐碎,必须潜心搜罗,甄别使用。大致而言,所需资料可以分为三类:

一、上述人物的文集。这是本文利用的主要资料。他们关于价值问题的思考,集中反映在其论事论人的文章和关于学术文化的见解之中。他们的文集,近年大多整理出版,如《康有为全集》、《饮冰室合集》、《陈独秀著作选》、《李大钊文集》、《鲁迅全集》、《胡适文存》、《胡适学术文集》、《蔡元培全集》、《梁漱溟全集》、《会通派如是说·吴宓集》、《杜亚泉文选》等。

二、相关人物的书信、日记,对于深入而全面地了解相关人物的真实心态,也具有不容忽视的史料价值。在这方面,近年出版或重版者为数颇丰,如《胡适日记全编》、《梁启超家书》、《吴宓日记》、《吴宓自编年谱》、《梁漱溟往来书信选》等。