

领导讲话

在教育部高等教育教学评估中心成立新闻发布会上的讲话

(2004年10月26日)

教育部部长 周济

各位来宾、新闻界的朋友们：

今天是教育部高等教育教学评估中心正式成立的日子，评估中心的成立也标志着中国高等教育评估工作的全面启动。我代表教育部，向高等教育教学评估中心的成立表示热烈祝贺！向前来参加高等教育教学评估中心成立新闻发布会和关心中国高等教育评估工作的各位来宾、新闻界的朋友们和同志们表示热烈欢迎！

高等教育教学评估中心是一个国家级评估机构，直属教育部领导，受教育部委托，专门组织实施高等学校教学评估及各项专业评估工作，履行质量监控的行政职能，是一个行政性事业单位，从事非常重要的工作，承担着非常重要的责任，大家对中心寄予了殷切的期望。借此机会，我就今后高等学校教学评估工作，谈几点意见。

一、从贯彻落实科学发展观的战略高度充分认识大力推进高等教育教学评估工作的重要意义

成立高等教育教学评估中心，全面启动高等学校教学评估工作是我国高等教育战线上的一件大事，是高等教育事业发展到新阶段、新要求的必然产物，是教育部高度重视教学工作、狠抓教学质量，办人民满意的高等教育的重要举措，是构建中国特色高等教育质量监控和保障体系的重要步骤。必须从我国高等教育发展和改革的大背景、大思路出发，站在贯彻落实科学发展观的战略高度，充分认识大力推进高等教育教学评估工作的重要意义。

1. 质量是高等教育的生命线

育人是高等学校的永恒主题。教育的根本目的，就是培养“有理想、有道德、有文化、有纪律”的一代又一代新人，归根到底是为了满足社会对各级各类高素质专门人才的需要，为了满足广大青年学生成人和成才的需求。我国有重视教育质量的优良传统，祖国和人民对青年学生寄托着殷切的期望，广大家长有望子成龙、望女成凤的强烈愿望，政府和群众对我们的高等学校寄予很高的期望，花了那么多精力、那么多财力和那么多感情把孩子送到我们高等学校，我们必须大力推进高等教育质量工作，质量上去了，孩子们成才了，人民群众就满意了。这是高等学校光荣而神圣的历史责任。

当前，必须把提高质量放在更加突出的位置。在过去的几年里，中国的高等教育取得了巨大的成绩，实现了跨越式发展，总体形势非常好。2004年，我国各类普通高等学校招生420万，是1998年招生108万的4倍，各级各类高等教育在校生总规模超过了2000万，居世界第一位，毛入学率也已经超过19%，进入国际公认的高等教育大众化阶段。在高等教育规模快速发展的同时，我国高等教育质量也不断提升，高等学校的育人水平和学术质量在不断提高，对社会的人才

贡献、知识贡献和科技贡献日益突出。近年来，英国、法国、德国、澳大利亚等发达国家先后与我国签订了高等教育学历和学位互认协议，这从一个侧面说明我们高等学校人才培养质量越来越得到国际社会广泛认可。2004年，全国高等学校获得的科研经费资助总额是1996年的5倍，是1998年的3倍多，这是一个相当大的突破。我们成功地举办了两届中外大学校长论坛，国际上数十所顶尖大学的校长前来参加会议，这在世界上也是少见的。他们对所感受到的中国高等教育的巨大变化和发展给予了相当高的评价。实践证明，我国的高等教育质量是有保障的，特别是本科教育在国际上也是处于先进水平的。

同时，在近几年快速发展情况下，高等教育也暴露出一些深层次的问题和矛盾，面临着严峻的挑战。我们是穷国办大教育，人民群众不断增长的教育需求与优质教育资源供给不足是现阶段高等教育存在的基本矛盾，一方面人民群众对高等教育要求很高，另一方面是优质教育资源供给严重不足，所有问题都是由此引发的。高等教育投入不足，教育基础设施、师资队伍水平还远不能适应现代化要求。高等教育观念、培养模式以至于管理体制、运行机制都还存在问题。因此，必须在成绩面前保持清醒的头脑，满腔热情，只争朝夕，抢抓机遇，扎扎实实地推进质量工作。

当前，要以科学发展观为指导，坚定不移地实施“巩固、深化、提高、发展”的方针，即要巩固成果、深化改革、提高质量、持续发展，这是科学发展观在高等教育领域里的具体体现。一方面，发展是硬道理，是解决前进中所有问题的关键。只有快速发展，才能为人民群众提供更多的接受高等教育的机会，也才能使人民群众满意。办人民满意的高等教育，要求我们高等教育还要发展快一点。要坚持“聚精会神搞建设，一心一意谋发展”，努力实现高等教育新的更大的发展。我国是一个有13亿人口的大国，这是最基本的国情，13亿人口，素质低，就是沉重的人口负担，素质高，则是巨大的人力资源，从沉重的人口负担转变为巨大的人力财富，矛盾转化的条件是教育。中国必须走新型工业化道路，把经济增长方式转移到依靠科技进步和提高劳动者素质的轨道上来，因此，高等教育的规模还要持续发展。正如温家宝总理在最近一次会上所讲的，要把教育摆在优先发展的战略地位，要集中更多财力发展教育。另一方面，要实现“以人为本，全面、协调、可持续发展”。要把握好发展的节奏，实现高等教育规模、质量、结构和效益的协调发展。当前，要特别注意提高质量，把提高质量放在更加突出的位置，真正作为高等教育的生命线抓紧抓好。

2. 全力以赴、齐抓共管，全面提高高等教育教学质量

培养高质量的人才，既是高等学校各项工作的出发点，又是各项工作的归宿。衡量高等学校教育教学工作是否达到了目的，就是要看高等学校是否培养出了高素质的人才，是否向社会提供了高质量的知识成果。

当前要贯彻落实《2003—2007年教育振兴行动计划》，在这个计划中，提出了《高等学校教学改革与教学质量工程》（简称为“质量工程”）。质量工程是一个系统工程，涉及到提高质量的方方面面，包括抓好人才培养基地、实践教学基地、精品课程（去年教育部评选出150门国家级精品课程，今年马上要评选出300门，五年内评选出1500门精品课程，并使之上网，实现优质教育资源共享）、外语教学改革、教学评估等项目。质量工程还提出要大力推进教学改革，鼓励名师上本科生课程，鼓励使用优秀教材，要建设优质教学资源，实现优质教学资源共享等项目。其中质量工程中最重要的也是第一位的措施就是全面推进教学评估工作。

政府实施教育振兴行动计划和质量工程，是从外部促进质量提高，但提高质量最为根本的还取决于高等学校自身。提高质量靠的是学生、教师和学校领导，其中，学生是提高教学质量的主

体。提高教学质量首先要从根本上调动学生的积极性，促进他们努力学习，善于学习，快速成才。此外，学校要充分重视教学工作，切实加强教学软硬件建设，把教学置于学校全部工作的中心，尊重教师和人才，调动教师积极性、主动性，调动学生学习热情，才能保证将提高质量工作落到实处。要下决心改变一个时期以来一些高校忽视教学工作，忽视质量的倾向，把工作的重心转移到重视质量上来，为提高教育质量服务。

3. 大力推进高等学校教学评估工作，把教育质量提高到一个新水平

如上所述，提高质量，需要加大投入，需要学校领导、教师和学生重视，需要转变观念，需要深化教育教学改革。但要做好这些工作，或者说使这些工作长期发挥作用，必须建立一种高效和长效的质量保障体系与监控机制。

评估就是这样的一种长效和高效措施与机制，通过评估从根本上促进教育质量的提高，是被高等教育实践证明了的一条带规律性的措施，是世界各国高等教育发展和质量建设的共同经验。发达国家抓评估工作已经有多年的实践，总体看评估是很有成效的。上个世纪 90 年代我国根据形势发展需要，借鉴发达国家经验，开始对高等学校教育教学质量进行了评估工作试点。到 2003 年底，共对全国 296 所本科高校和 26 所高职院校进行了教学工作评估试点。与此同时，教育部还开展了高校学科专业教学质量的评估工作试点。实践证明，我们抓评估工作对提高教育质量的效果是非常显著的。这一点，我和启迪同志从前在任大学校长时都深有体会。评估工作贯彻了“以评促建、以评促改、以评促管，评建结合、重在建设”的方针，充分发挥了评估指标体系在促进学校端正办学指导思想、规范高校办学行为、加大教学投入、改善办学条件、提高教育质量、创新办学思路等方面的指挥棒作用。本科学校教学工作评估取得成效的事例很多。这里，我只举高职教育评估的事例。我们在高职院校的教学评估方案中明显体现了以就业为导向的思想，把就业率和获取职业资格证书的比例作为检验学校教育质量的重要指标。这一导向政策明显推动了学校正确定位，推动了学校人才培养模式的改革力度，收到很好的效果。今年高职院校毕业生比去年增加 40 万人，但就业率增加 6 个百分点，就是很好的说明。

二、当前高等教育教学评估的几项重点工作和任务

按照教育部《2003—2007 年教育振兴行动计划》要求，今年是全面启动高等学校教学评估的关键一年。评估工作任务繁重，头绪很多，但当前要集中力量重点抓好以下几件工作。

一是要建立五年一轮的高等学校教学评估制度。本科教学评估由教育部统一领导，具体由高等教育教学评估中心组织实施，高职院校教学评估由各省、自治区、直辖市教育厅（委）领导和组织，但教育部要组织专家进行抽查评估。即全国 2 000 多所高校每五年都要接受一次评估。截止 2003 年底，我们有本科高校 644 所，独立学院 300 多所，独立设置的高职院校 900 多所，按照五年一轮计算，每年要评估本科院校和独立学院 200 所左右，同时每年抽查已参加过评估的高职院校 50 所左右，总计 250 所上下。通过这种大面积、连续轮回的评估方式，建立起经常化、制度化的评估制度，保证我国高等学校人才培养和教学质量工作常抓不懈，通过评估，把我国的高等教育质量提高到一个新的水平。

二是建立经常性的、每年一次的高等学校教学基本状态数据的发布制度。教学基本状态数据是反映高校教学工作运行状况和教育质量的重要依据之一。高等学校每年都要向教育部报送教学基本状态数据，这些数据经过评估中心整理分析，向社会进行发布。我们公布数据，不搞排

名和打分。我们的目的是使社会及时了解高等学校教学基本情况，增强高等学校办学透明度，动员全社会关心、支持和监督高等学校教学工作。

以上两方面是一个统一整体，相辅相成，互相印证、支持和促进。专家进校评估，首先要核实被评高校每年上报来的教学基本状态数据真假。另外，平时统计教学基本状态数据，也可进一步减轻高校评估负担，起到辅助评估作用。

三是要与社会行业协会合作，逐步开展并扩大高等学校专业教学评估工作。综合评估工作全面反映了高等学校办学水平和质量状况，这种评估非常重要，但同一学科专业、同一高等学校不同学科专业具体办学水平和教学质量状况如何，需要专业评估才能说明。专业教学评估更具同一性和可比性，准确程度更高，说服力更强。要推进专业教学评估工作，逐步探索将专业评估与专业认证、职业资格证书相结合的质量保障体系。一些专业协会，如建筑、土木、城建等协会已经开展了专业评估与认证和证书相结合的探索，将来要加以推广。当然，开展专业评估应有个过程，要经过试点，逐步推广以至到全面展开。专业评估工作量大面广，而且行业性较强，需要动员各行业协会、专业学会等社会组织参与，共同开展好专业教学评估工作。

四是推动高等教育质量监控制度的建立。评估是重要的指挥棒，成立教育部高等教育教学评估中心是政府行为，体现的是国家和政府的要求，对推动评估工作的科学化、制度化和专业化将起到重要的作用。要以成立教育部高等教育教学评估中心为契机，带动地方、教育行政部门建立相应的评估监控制度和组织机构，促进高等学校建立自我发展、自我约束的内部质量保障机制，积极引导和培育社会评估中介机构，形成国家、地方、高校和社会相结合的立体化的高等教育质量监控体系。

三、从严治教，强化管理，以评估促进高等教育的健康发展

高等学校是培养专门人才的重要机构，高等教育以及高等学校管理水平高低，管理制度是不是健全，不仅影响自身质量，也影响一代人的身心健康发展，影响整个高等教育事业的健康发展。因此，我们一定要依法行政，从严治教，要从讲政治、讲大局的高度来认识高校管理问题。

在高等教育快速发展的形势下，管理上也积累了一些问题，这些问题现在开始浮出水面。有教育质量问题、学校财务问题、乱收费问题、教师对学生放松要求和管理问题等，这些问题引起了政府和社会的关注，人民群众有所不满。因此，加强管理符合办人民满意高等教育的宗旨。所以，一定要以评估为动力，以评促建，以评促改，以评促管，从严治教，强化管理。

当前，要特别强调从严治教，对高校、对教师、对学生都应从严要求。对学生而言，要严格要求，坚持严师出高徒。以人为本绝不是放松管理，加强管理才能保证青年学生的健康成长。不能把严格要求与培养创新人才对立起来，“严”与“活”不是对立的而是统一的。“严”对学生健康成长有好处，这一点含糊不得。

对教师也要严格要求。坚持教书育人，为人师表。高等学校要把师德教育和学术道德教育摆在重要位置。名师、教授要给本专科学生上课，教师要一心向学，投入最多时间、最大精力和深厚的感情于教学工作上，千方百计地提高教学质量。对于模范履行职责的教师，要给予表彰。

领导更要严格自律，做全校师生的表率。领导手中掌握着权力，要贯彻胡锦涛总书记关于“权为民所用、情为民所系、利为民所谋”的要求，权力越大，责任也就越大。领导要带领广大师生员工在提高教学质量上、提高学校办学水平上多想办法，多下功夫。

要加强高校教学和学术管理，坚决治理不正之风，维护高等教育良好的声誉和崇高形象。要建立健全规章制度，严格执行国家政策，严肃财经纪律，对于招生、考试、收费、后勤、基建等薄弱环节要切实加强管理。要建立教育、制度、监督相结合的惩处和预防体系，从源头上争取高教战线党风、校风和学风的根本好转。高等学校越是面临大的发展，改革面临大的突破，越是要把从严治教摆在重要位置，凝集高校人心，确保高校稳定。

具体到高等学校教学评估工作，也有一个从严评估问题。要客观掌握评估尺度，不放松要求，不降低标准，要通过评估评出真实性、准确性、公正性和权威性。要发挥评估指标体系对高等学校办学指挥棒作用，要特别重视评估体系与评估标准建设问题，对学校的办学给予正确的导向。下一步要探索建立将评估结果与高校新建专业、确定招生计划、审批学位点以及财政拨款相联系的政策，引导高等学校科学定位、分类发展、办出水平、办出特色，真正把质量作为高等教育的生命线。

各高等学校重视评估是必然的。但越是受到重视的事，就越应该从严要求，杜绝问题出现。比如，我们把高校就业率评估作为衡量高等学校教学质量的依据，但有的高校在就业率上弄虚作假，欺骗评估专家、欺骗政府和社会，影响很坏。所以，评估工作中，要建章立制，严明纪律，做好评估规范化建设工作。要做到评估指标体系、评估标准、评估过程、评估程序和评估结果全部公开，做到评估工作的公开、公正、公平和透明。为保证高校评估工作的公正性，教育部设立专项经费，专门用于评估工作。今后对学校进行教学评估，不向高校收费。评估工作中，高等学校要诚实守信，本着对国家、对社会对学生发展高度负责态度，做好自评和自建工作。对于那些在评估工作中虚报数据、弄虚作假、搞不正之风的高校，一经发现，立即取消其已获得的评估结果，并被作为教学评估不合格单位，向社会公布。对其主要领导，要进行批评教育和行政纪律处分。另外要建立一支高效、精干、廉洁的评估专家队伍。评估专家要不断学习有关法律法规，学习高等教育方针政策，学习高等教育教学理论和评估理论，提高评估实践能力。要廉洁自律、秉公办事，不弄虚作假，坚决杜绝利用评估专家身份和评估职权牟取私利。对于那些破坏评估组织纪律的人，一经发现，立即取消其评估专家资格。情节严重、构成犯罪的，要追究当事人的刑事责任。

同志们、朋友们，高等教育评估工作非常重要，但也非常复杂；相应地，评估中心的地位和作用也非常重要。教育部对评估中心的工作寄予厚望，期望评估中心有所作为。教育部将全力推进高等教育教学评估事业，全力支持评估中心的工作。各级教育行政部门和广大高等学校也要高度重视评估和提高质量工作，积极支持和密切配合高等教育教学评估中心的工作。我坚信，只要我们持之以恒、坚持不懈、求真务实、真抓实干，就一定能够出色地建立起完整的质量监控体系，把中国高等教育质量提高到新的水平，办好让人民满意的高等教育！

谢谢大家！

（根据录音整理）

统一思想，提高认识，注重质量，严格管理， 努力促进独立学院健康、持续发展

在进一步做好独立学院试办工作网络视频会上的讲话

(2005年3月22日)

教育部副部长 张保庆

我们今天开这个会的目的，就是要进一步做好独立学院的试办工作，积极促进独立学院健康、持续发展。前段时间教育部组织的“独立学院办学条件和教学工作专项检查”也是出于这个目的。有关情况刚才刘凤泰同志已向大家做了简要通报。需要强调的是，在这么短的时间，集中这么多专家学者，对截止2004年底被教育部确认或批准的249所独立学院进行了一次比较全面的专项检查，很不容易。通过专项检查，初步摸清了独立学院的办学条件和教学情况，查出或发现了当前独立学院试办中存在的主要问题。评估中心虽然组建时间不长，但对这次专项检查工作做得很扎实，达到了预期目的，很好地完成了任务。

教育部党组对独立学院的工作始终是高度重视、极为关注的。最近又多次专门开会研究，并决定召开这次会议。下面，我主要讲两点意见。

第一，要清醒、正确地判断独立学院试办工作面临的总体形势。既要充分肯定成绩，又要严肃对待存在的问题。在此基础上总结经验，统一思想，把独立学院试办工作做得更好

刚才几位同志的发言，讲得很好，我都赞成。独立学院是高等教育办学模式的一种新探索，既然是探索，当然允许有一个过程。独立学院的前身，原来叫民办二级学院。1999年党中央、国务院做出了要进一步扩大高等教育规模的决策。为落实这一决策，在当时高等教育资源普遍紧缺的情况下，有些地方和高校开始探索试办具有民办性质的二级学院。这些二级学院并没有经过教育部审批，相当一部分是高校自己试办的，有一些是经省级教育行政部门同意的。二级学院开始试办以后，社会上出现了一些不同的看法。当时根据李岚清同志的指示，以陈至立同志为班长的教育部党组经过认真研究后认为，先不急着下结论，允许大家积极探索，同时注意跟踪调研。因此自1999年到2002年，教育部领导对民办二级学院没有公开发表过意见。2002年下半年，李岚清同志、陈至立同志和教育部党组再次讨论后作出一个判断，认为经过近四年的实践，民办二级学院的办学模式已显示出相当多的优越之处，如果引导得好，很可能会成为较快较好地发展我国高等教育、特别是本科教育的一种新途径，“五个独立”的要求就是在这种情况下形成的。2003年，周济同志任教育部部长后，教育部党组再次研究了独立学院的问题，决定在总结经验的基础上，对民办二级学院的办学标准、办学行为及基本要求与条件加以规范，以利于更好地发展。为此，制定出台了《关于规范并加强普通高校以新的机制和模式试办独立学院管理的若干意见》（教发〔2003〕8号）（以下简称8号文件），文件确定了“积极支持，规范管理，开拓创新”的指导思

想，明确了“民、独、优”的原则。同时，为与公办的二级学院相区别，将这种学院一律改称为独立学院。2003年下半年，按照8号文件的要求，教育部组织力量对各地、各高校举办的这类学院进行了初步清理和整顿。按照“过去办的从宽，以后办的从严”的原则，依靠各省级教育行政部门，对已办的360多所独立学院逐个审查和重新备案，结果是取消了100多所，重新备案确认了249所。

我讲这段历史，主要是有这样几层意思：一是独立学院是个新生事物，教育部始终持积极支持的态度。全国现有独立学院249所，在校生68万多人，占地面积12万亩，建成校舍1160多万平方米，购置教学仪器设备42亿元。这意味着通过举办独立学院，社会、企业已向高等教育投入了巨额资金，形成了一批新的高等教育资源。从整体上判断，前段独立学院试办工作的进展是健康、积极的，取得了显著成绩，应该充分肯定。二是独立学院有着广阔的前景，尚有很大的发展空间，社会各界和教育部对此寄以厚望。我国目前普通本专科在校生达1333万人。规模虽然已经相当可观，但还不能充分满足国家和人民群众的要求。也就是说，在今后的一个相当长的时间内，高等教育的规模还须持续发展。未来五到十年，我国普通高等教育还将有一个较大的发展。其中的增量部分，走全靠政府投资举办新校的路子是不现实的，必须主要靠民办高校的机制。这就为民办高校发展提供了一个大好的历史机遇。三是在我国现行高等教育结构中本科比例一直偏小。近年来，尽管我们有意识地升格了一批新的本科高校，也不断增加本科的年招生数量，但到目前为止，在校本专科学生的比例仍大致是各占一半。而要增加本科在整个高等教育结构中的比重，就必须进一步发展本科高校。如何发展本科院校？除了政府投资新办一部分之外，主要恐怕还得靠民办机制。四是随着高等教育的发展，社会上、特别是学生和家長对高等教育的需求发生了重大变化。在1999年以前，学生及家長只要有一个高校上就可以了。而现在，不少学生和家長不但希望能上大学，而且希望能上本科高校、上重点大学，甚至有些学生和家長非清华、北大不上。这种趋势固然不大合理，也无必要，但人民群众的这种需求不能不引起我们的重视和关注，这也是我们必须要进一步发展高等教育的一个原因。我国高等教育的发展，一方面要满足国家需求，一方面也要满足社会需求。如果有能力同时满足国家和群众的需要，当然是再好不过。但我国的国情决定了我们目前还做不到这一点。这就意味着我们必须在满足国家需求和满足社会需求方面，找到一个科学的平衡点。总的来看，必须要有增量，特别是要有本科教育的增量。而本科教育增量部分的发展，必须走新路子。目前较为可行的应该说就是办好独立学院。实践证明，如果独立学院真正能做到“五个独立”，不但会较好较快发展，而且也不会有太大的风险。

在充分肯定成绩的同时，我们要清醒地看到独立学院目前存在的主要问题和矛盾。这些问题和矛盾归纳起来，主要反映在如下几个方面：一是质量。目前少数独立学院办学质量存在严重问题。主要原因是申办学校没有很好地尽到自己的责任。8号文件之所以要求由办得好的本科院校来办独立学院，目的就是要确保办学质量。8号文件里明确规定，独立学院的教学管理、学科建设、教学质量是由申办学校负责的。二是办学方向。少数独立学院办学方向有偏差，或多或少存在着一种急于求成、急于赢利的倾向。主要反映在有些独立学院采取了急功近利、违规办学的做法，在招生、收费、宣传等方面违反有关规定，甚至弄虚作假欺骗学生。比如，一些独立学院通过中介机构招生，在跨省招生时不遵守生源地省级招生部门的有关规定。另有一些独立学院，所发招生简章含糊其辞，在录取新生时，一再降低录取标准，甚至出现以专科录取、按专升本连读培养的做法。三是内部管理。不少独立学院内部管理体制没有理顺。申办学校和合作方的责、权、

利不够明确，造成申办学校在教学质量上没有尽到责任，合作方在办学条件建设上没有到位。关于合作方的投资问题，刘凤泰同志刚才讲了，大多数合作方是做得比较好的。比如吉林建筑工程学院建筑装饰学院的合作方吉林省建筑装饰集团有限公司，复旦大学太平洋金融学院的合作方中国太平洋保险（集团）股份有限公司，云南大学滇池学院的合作方云南锡业有限公司和云南鸿宇集团有限公司，江南大学太湖学院的合作方江苏太湖锅炉有限公司和无锡微孚集团等。但是，也有一些合作方投资不落实，甚至玩“空手道”，这是绝对不允许的。四是办学思路。有些独立学院定位不准确、不科学，好高骛远，贪快贪大。教育部提倡、支持试办独立学院，最主要的一点是要增加本科高教资源，发展本科教育，特别是发展优质本科教育，培养优秀本科人才。因此，每所独立学院都要以此来定位，认认真真、踏踏实实地办好本科教育，为我国本科高等教育事业的发展作贡献。

以上问题，虽不是主流，但如果不注意，就会影响到独立学院的健康、持续发展。这也是我们今天开这个会议的主要目的之一。

第二，统一思想，提高认识，注重质量，严格管理，努力促进独立学院健康、持续发展

在今后一个相当长的时期内，大家要共同努力，重点要做好以下几个方面的工作：

1. 希望各地、各学校、各独立学院要坚决贯彻 8 号文件精神

8 号文件对举办独立学院所涉及的方针、政策和指导思想，都讲得很清楚了。实践证明凡是办得好的独立学院，都是比较好地执行了这个文件；凡是办得不好的，都是违背了这个文件的精神。8 号文件固然有需要进一步补充的地方，但总体而言，它是个好文件。只要我们能坚决按照这个文件办学，就能基本保证独立学院健康、持续发展。为此，各级教育行政部门和各个独立学院，今后的一个首要任务，就是要全面领会、认真贯彻 8 号文件。

2. 坚决落实“民、独、优”三项原则

“民、独、优”是 8 号文件的精髓。“民”就是民办机制，必须按民办机制运行，不准走民不民、公不公的路子。教育部党组对这一条的态度十分明确。不管是省级教育行政部门还是申办高校，都不要试图走混合型的路子。“独”就是要真正做到“五独”，独立办学、独立招生、独立发放文凭、独立财务核算、独立法人。只要做到了“五独”，就不会发生大的问题。关于独立法人问题，教育部还在进一步协调、研究。“优”就是办优质本科。高等教育目前最缺乏的，就是优质本科高教资源。平地办一个本科院校很难，办一个好的本科院校则更难，而独立学院的最大特点，就是起点高，一开始就是本科层次，且是由办得好的本科高校来办。据此，就自然延伸出三点要求：一是新升格的本科院校不准办独立学院；二是本科以下的高校不存在办独立学院的问题，也就是说高职（大专）没有资格办独立学院；三是不允许把高职（大专）改办成独立学院。我想只有落实了“民、独、优”，才算达到了最初政策设计的基本目标。所以，对这三个原则是不能动摇的。

3. 办学方向一定要明确，也就是要坚持独立学院是崇高的公益事业的属性

当前在此方面一个较为突出的问题，就是希望大家能够站得高一点，看得远一点，妥善处理经济效益和社会效益的关系，这是个重大原则问题，我思考了很长时间，也做了很多调研。我认为，如果申办学校和合作方都诚心诚意办学，把独立学院真正办好，合作方的投资是完全可以逐步收回的，只是周期会长一些而已。合作方的一些投入逐步慢慢收回，我们不反对。关键是办学的基本出发点不能立足于“赢利”、“发财”。当社会效益与经济效益发生冲突时首先要服从社

会效益。否则，办学方向就会被扭曲。

4. 要切实重视办学质量

办学质量是独立学院的生命线。在高等学校持续大发展之后，在当前高等教育的供求关系发生深刻变化之后，不要说民办独立学院，就是公办高等学校，以后均会面临越来越激烈的竞争和挑战，谁办得不好谁就会垮台。社会、学生和家的选择正变得越来越严格。今后，办得不好的学校，肯定会招不到生，难以为继。所以，质量问题是独立学院的生命线，办得好肯定前途无量，办得不好肯定会出现麻烦和困难，甚至危及生存。提高办学质量，有几个环节要认真把握好：一是发展节奏要掌握好。每所独立学院当然都应具备一定的规模，没有一定的规模，就出不了规模效益，但也不能膨胀得太快，膨胀过快肯定会带来一系列问题。二是要立足于搞好本科教育，不要想办几年本科后再去办研究生教育。三是师资问题。现在有一种情况值得注意：申办学校自己不派师资，而在当地聘用师资，这不是当初政策设计的要求。师资的主体部分必须由申办学校在其自己拥有的师资中选派，以体现办成优质教育资源的原则。我们为什么不主张异地办学，主要原因也在于此。所以到目前为止，教育部一般不审批异地试办独立学院。这两年批准了一两个异地试办的独立学院，但那是历史遗留问题，属于特殊情况，不是方针的变化。四是要办出特色。只有办出特色了，才能站得住。

5. 必须规范办学

所谓规范办学，就是严格按照国家的政策和法律规定办学。现在确实有一些独立学院办学行为不规范，有的甚至故意触规违规，这是绝对不允许的。

6. 要尽快理顺独立学院内部的管理体制

8号文件明确规定，独立学院内部的基本管理体制是董事会领导下的院长负责制，这是针对独立学院的民办特点而制定的。有些独立学院虽然成立了董事会，但董事会不起作用。这种现象要尽快纠正。老实说，如何落实好这种管理体制，是一个大课题。希望国家作出更进一步的具体的规定恐怕也难。我看，主要还是靠大家在实践中本着相互尊重、相互理解的原则，积极探索具体落实的措施和制度。另一方面，要进一步明确申办学校和合作方的责任、权利和义务。8号文件以及双方签署的办学协议都明确规定，申办学校必须负责独立学院的教学管理、教师配备、学科建设和教学质量，将来在这些方面出了问题，就要追究申办学校的责任。对于合作方，基本责任就是投资要到位，严格按照承诺来进行投入，确保办学所需的“硬条件”。现在看来，可能有一些合作方实力不足，力不从心。对此应引起我们的重视。办好一所独立学院，没有几个亿的投资是不行的，当然，各地情况不一样，办学成本也不一样。据我观察，凡是合作方以自有资金投入的，办学情况就比较正常。如果合作方自己手里没钱，完全靠银行贷款就很麻烦。因为利息压力太大。将来我们在完善政策时，对此要审慎考虑。

7. 要严格管理

今后，不但独立学院自身要严格管理，教育部和省级教育行政部门对独立学院也要从严管理。从严管理，不是不要发展，而是为了更好地发展。今后还要继续审批一些独立学院，绝不是现在的249所，在校的学生也绝不是现在的68万，而是还要有更大数量的发展。但同时，也必须提请大家注意，要把独立学院办好绝非易事。试办独立学院是件好事大事，但要把这件好事办好，大事办实，各方面应共同努力，下大功夫。具体点讲，今后省级教育行政部门应按照8号文件的规定把好两道关：一是对新申报举办的独立学院要把好准入的第一道关。在下一步的审批工

作中，凡没有省级教育行政部门的行文，教育部一律不予受理；二是对已经确认、试办的独立学院，各省级教育行政部门要加强对其实行日常监督与检查。把该管的事情，比如招生工作，包括招生简章的内容，都要真正管起来。对教育部来讲，今后则要真抓好以下几项工作：一是要定期进行评估、检查。刚才刘凤泰同志已经讲了，评估是促进高等教育发展、加大投入、改善办学条件和提高教学质量的重要手段。今后，教育部高等教育教学评估中心将会对独立学院开展经常性的评估或专项检查。当然，对独立学院的评估、检查工作，既要考虑独立学院发展的特殊性，也要强调独立学院与一般本科院校的共同性，不能因是独立学院就降低其办学标准。在评估的基础上，对于办学有思路、有特色、办学条件好、质量有保障的，我们要加大向社会宣传的力度，要及时总结其好经验、好办法，并加以推广。对那些办学条件不达标、质量无保障的独立学院，则要求其限期完善、提高，到期仍不达标的，则要视情况停办或撤销；对那些办学指导思想不端正、违规办学的独立学院，一定要采取严厉措施，及时严肃处理；二是对新申办的独立学院，今后要从严审批。要制定比较严格、比较科学、门槛比较高的准入条件，达不到这个条件一律不予考虑。在举办数量上，原则上一个办得好的本科院校只能办一所独立学院。这两年，部里对此已经严格控制，但个别学校有所突破。今后，这一条要作为一个大政策定下来。另外，要赏罚分明。凡是诚心诚意办独立学院的，教育部一定会诚心诚意地给予支持，但对那些不诚心办学、不规范办学、不认真履行承诺的，发现一个处分一个。处分的办法，第一步是停止招生，再不行就关闭停办，绝不迁就。

8. 对一些政策性问题要抓紧研究、完善

针对独立学院试办过程中出现的新问题、新情况，教育部和省级教育行政部门要加强调研，及时总结经验，不断完善相关政策和措施，促进独立学院更好、更健康地发展。比如同志们曾经提到的独立法人问题、独立学院资产的处理原则问题及相关税收优惠政策落实问题，教育部正在抓紧研究。

同志们，独立学院是我们在新形势下探索改革我国高等教育办学机制的一个重大举措，是我们在新形势下支持民办高等教育发展的一项重大政策，也是在新形势下保证我国高等教育能够持续健康发展的一个重大措施。教育部对独立学院的方针、政策、态度是十分明确、坚定的。今后，教育部将继续高举邓小平理论和“三个代表”重要思想的伟大旗帜，以科学发展观进一步统筹指导独立学院的试办工作。希望各有关方面进一步统一思想，提高认识，总结经验，注重质量，从严管理，共同努力，不断改革创新，及时完善相关政策，加快制度建设，保证独立学院的持续健康发展，从而为我国高等教育事业的改革发展做出更大的贡献。

大力推进教学评估工作，切实提高高等教育教学质量

——在首期教育部本科教学工作水平评估专家研修班上的讲话

(2005年5月25日)

教育部副部长 吴启迪

各位专家，同志们：

今天，教育部高等教育教学评估中心委托国家教育行政学院举办这个研修班，请大家一起来学习和研讨普通高校本科教学工作水平评估的相关理论、政策与方法问题，非常重要。各位专家在学校繁忙的工作中抽出身来参加研修，十分辛苦。在这里，我代表教育部向各位专家为评估事业所做的努力和贡献表示衷心的感谢！本次研修班上，评估中心和行政学院邀请了很多资深评估专家，从教育评估理论、评估实践、评估操作方法、指标体系、国外评估经验等多个方面开展讲解和交流，内容是相当丰富的。这么多专家从全国各地汇聚在一起来学习、探讨教学评估工作，机会十分难得，希望大家要珍惜这次机会，要多学习、多研讨、多交流，要有所收获。希望通过本次研修班，大家能够进一步沟通信息，交流经验，统一思想，提高认识，深入了解我国高等教育发展现状，把握发展趋势，了解国家评估工作的政策、目的和重要意义，切实掌握本科教学工作水平评估的方法，提高评估工作的效率和水平，为我国高等学校提高教学质量和办学水平服务。

我想借这个机会，主要讲以下几方面的问题。

一、我国高等教育改革发展的成绩与经验

第一，在过去的几年里，中国的高等教育取得了巨大的成绩，实现了跨越式发展，总体形势非常好。我想先以一些数字和事实来做一个说明。

2004年，各级各类高等学校3423所（其中，普通本科高等学校684所，高职高专院校1047所，成人高校505所，民办高教机构1187所），各类普通高等学校招生420万，是1998年招生108万的4倍，各级各类高等教育在校生总规模超过了2000万（全日制在校生1300多万人），居世界第一位，高等教育毛入学率也已经超过19%，进入国际公认的高等教育大众化阶段。人民群众得到了越来越多、越来越好的接受高等教育的机会。通过管理体制、办学体制改革、招生就业改革、投资体制改革、内部管理体制改革等，初步确立了适应国家市场经济体制需要的、体现高等教育自身规律要求的现代高等教育体系。在高等教育规模快速发展的同时，我国高等教育质量也不断提升，通过大力推进素质教育、改革课程教学、建设优质资源、推行教学工作评估，基本建立起了具有中国特色的高等教育质量保障体系。高等学校的育人水平和学术质量在不断提高，对社会的人才贡献、知识贡献和科技贡献日益突出，造就了千百万计合格的专门人才，涌现出了一大批拔尖创新人才。

比如，近年来，英国、法国、德国、澳大利亚等发达国家先后与我国签订了高等教育学历和学

位互认协议，这从一个侧面说明我们高等学校人才培养质量越来越得到国际社会广泛认可。

高等学校扩大招生以前，我国高等学校的师生比很低，平均为 1:10，办学效益很低。所以，当时的朱镕基总理要求我们要提高办学的效益，他提出了一个比例，就是师生比要达到 1:14。根据 2003 年的统计，我们现在已经达到了 1:20 的比例。在这样的师生比下，高等教育的质量如何保证？当前优质师资力量非常紧缺，针对这个问题，我们及时采取了措施。大家应该记得 2001 年教育部下发的 4 号文件，这个文件进一步强调了教学工作的中心地位，突出了质量是高等学校的生命线的主要思想。在扩招之初，就及时抓住了教学质量这个重要问题，使我国的高等教育质量基本得到了保障。

当然，我国的高等教育还存在一定的质量问题，不同的学校表现不一样。有些专家就这一问题展开了讨论，提出了高等教育大众化的质量观。怎么来看这个问题，1998 年（扩招前）高等学校的在校生 718 万，而现在是 2 000 万，是扩招前的 3 倍，我们今天 2 000 万中的 718 万的质量与那个时期的 718 万比，质量只有提高而不是降低。就拿学生的英语水平以及大学生的计算机应用水平比，一定是现在的大学生水平高。当然，在这 2 000 万学生中水平是参差不齐的，我们要非常理性地分析问题。我曾经提到过，杨振宁等国际知名教授对我们的本科教育评价还是很高的，甚至认为不比国外的水平差，我们的学生在国外的表现也说明了这一点。因此，我们要与时俱进地看待这些问题。

第二，这些年来我国的高等教育在发展过程中注重突出了战略重点。从教育部门的整体看，有三个战略重点：一是基础教育，是整个教育的基础。二是建设若干所世界一流大学，以及一批世界知名的高水平大学和重点学科，或者叫“211 工程”和“985 工程”建设，很多学校都积极参与进来。大家可能认为，在这个过程中，存在教育资源分配不均衡的问题，有些学校得到了“211 工程”的支持，有些学校得到了“985 工程”的支持，有些学校可能只得到重点学科的支持，有的学校可能连重点学科都没有。这样，学校拿到的资源多少不一。在办世界上最大规模的高等教育的过程中，假如要使我国的高等教育在国际上还有一定的竞争力，能够真正地培养出一批拔尖的创新人才，把教育资源完全平均分配，显然是不合适的。其他发达国家也是这样考虑的。我们采取这样的方式，使得这些年来“211 工程”的建设和“985 工程”的建设取得了很大的成绩，有些学校在原来的基础上取得了跨越式发展，使我国在国际高等教育领域里占有了一席之地。三是职业技术教育。温家宝总理提出这是我们国家教育的三大支柱。

至于均衡分配的问题，在这里我想举一个例子。如德国，德国在高等教育资源的分配上是很均衡的。但最近德国政府感到非常着急，原因是德国的大学在世界排名中很少能排到前 50 名。其深层次的原因就是，德国很少有大学样样都好，它有可能在某一个领域很好，而综合实力不行。最近德国教科部出台了一个政策，要评出 10 所左右的最拔尖的学校，作为国家重点支持的学校。其做法是先评出 40 个左右的重点学科，然后再评出 30 个左右杰出的中心，然后把这两个项目最集中的 10 所学校作为重点支持的对象。他们有一个专门负责评估的机构，叫校长联席会议。这个机构的干事长通过电话跟我联系，想了解我们是怎么做的，认为我们的经验值得学习。另外一个例子是台湾，他们现在很明显地把资金集中投给了台湾大学。韩国的教育部长最近与我们的周济部长见面时谈到，要集中精力去办这件事情。汉城大学是很有名的，但是在世界上也排不上号。而澳大利亚做得最早，20 年以前就把他们的预科和文理工科放在一起。这次在《泰晤士报》的排名中，前 20 位的世界大学中澳大利亚有好几所。世界排名是一个趋势，这些发达国家完全可以

通过几次分配把资源分配得很均匀，但是他们也在集中资源支持重点学校。我们现在是穷国办大高等教育，选出一些好的学校来，作为重点支持，对我们来说真的很有必要，借这个机会我讲一讲教育部为什么要这样做。当然我们对绝大多数学校会给予密切关注，会通过地方政府共同对这些学校提出指导性意见。最主要的是怎样为区域经济发展服务，就像美国的州立大学一样，围绕地方的经济建设发挥作用，同样能获得很多的经费，得到很好的发展。

第三，高等学校在整个国家创新体系中成为越来越重要的力量，这是指在科研这一块。近年来，高等学校在基础研究、高新技术的研发、成果转化以及产业化等方面都取得了很重要的成果。我们的科研经费与发达国家比要差很多，即使在这种情况下，我们大学通过努力使科研经费每年增长 25% 左右。高校获得的奖项，在全国所占的份额还是很高的。我这里有一组数据，是 2002 年的统计数据，当时高校占自然科学基金的项目是 77% ，而获得的国家自然科学奖高校占了 50% ，国家的技术发明奖高校 2002 年占了 78% 。最值得一提的是 2004 年两项一等奖都被高校拿到了，一是中南大学，一是西北工业大学。国家科技进步奖 2002 年高校获得的奖项，占总数的 49% 。通过这组数据，我们可以看到高等学校在整个科技创新中的重要作用，高校科技园区最近发展也很快，他们申报的专利也在大大增加。这些，是我们近年来取得的一些很重要的成绩和经验。

下面，我讲一讲当前高等教育中存在的一些问题和矛盾。

首先，我们应该看到，我国的高等教育已经有了一个跨越式的发展。我们前几年克服了巨大的困难，扩大了规模，但是从我们国家的发展和社会的需求来看，高等教育的发展任务仍然非常艰巨。

我们现在有 2 000 万在校大学生，绝对是高等教育大国，但是我们当然不是高等教育强国。经过大规模扩招之后，我们一直想稳定一段时间，不要再扩大了，但是现在的情况还不能这样办，有许多客观的原因。包括生育高峰，生育的最高点估计在 2007 至 2008 年之间，所以，今后几年还要适当扩大规模。再就是普通高中生的人数在不断增加，各地在不断地建普通高中，高中生一毕业就要进入大学学习，因此我们的压力很大，这是我们面临的一个很重要的任务。最近我们想把普通高中与职业技术高中的比例调整得合理一点，现在的比例是 6:4 原来是 4:6 发达国家就是这个比例。还有一个原因是，社会上对接受高等教育的心理预期很高，尤其是独生子女，世界上别的国家可能没有我们这样的情况，这些都是对我们的挑战。当然，高等教育大众化对我国人口素质的提高是有作用的。十六大提出要造就数以千万计的专门人才和一大批拔尖创新人才，高等教育起着关键性的作用，也是中华民族伟大复兴的一个很大步骤，我们要积极努力地去。

其次，高等教育的办学资源相对来讲非常紧张。虽然这些年来高等学校在硬件建设上取得了长足发展，但是教育的投入在整体上来讲还是不够的。在此，我们要强调的是，教育的投入应该达到 GDP 的 4% 。然而现在只有 3.2% 多一点，因此我们要呼吁，要引起全社会的重视，4% 是发展中国家教育投入的一个比较低的水平。解决好这个问题，就解决了教育投入的大问题。

高等教育占中央财政对教育总投资的比例为 23% ，基础教育所占比例现在已经超过了 60% 。据说地方财政对教育的投入，差不多也是这个比例。当前，社会上有一个错觉，说国家把大部分的钱都投给了高等教育。其实不是这样，大学建校园和新校区用的都是贷款，银行的贷款是要还的。因此说，高等教育投入还非常紧缺。

第三，就是刚才我提到的师生比的问题，尤其是高质量师资紧缺的问题。我们的统计数据表

明，师资在结构上还有不少问题。一些比较老的专业教师富余，而有些专业学生多教师少。比如哲学专业，生师比是 0.3:1 而法学专业却是 21.1:1。

第四，高等学校的毕业生就业压力加大。扩招以后出现这样的问题是必然的，大家要面对这个事实。照理说不能完全由高校去负这个责任，劳动保障部门应负起这个责任。而有些学生毕业以后不去就业，漂在社会上，但是不管怎么样，就业确实是一个大的压力，而且社会上认为高校应该负这个责任。但是高等职业教育的压力更大，说是职业教育，结果学生毕业后又不能就业，这就成了大问题，而且就业率还很低。2004 年 9 月高等职业学校的毕业生就业率为 61% 比 2003 年的 55% 提高了 5 个百分点，但仍然不高。

第五，大学的人才培养质量和学生的综合素质还有待提高。虽然我们采取了很多措施保证了大学人才培养的基本质量，但是我们应该看到，大规模的扩大招生，必然带来人才培养的质量问题。有些学校是在办学的定位上不够明确，盲目地追求上档次、上规格，导致人才培养在规格和模式上的趋同，再加上学生的考硕热、考博热，所以学生中应试学习倾向比较普遍。正因为要应试，使得学生不重视能力培养。如一个工科大学生，动手能力的培养是非常重要的。但是现在许多学生不高兴去做这件事，这样就出现了眼高手低的情况。他们根本不到现场、不到工程的第一线，不做实习项目，动手能力得不到培养。

针对这些问题，我们提出了一系列的改革措施。提出要完成一项宗旨和三项任务。教育的宗旨，就是要办让人民满意的教育。要完成三项任务，首先我们要继续坚持把发展作为第一要务，二是要坚持以人为本，三是要坚持按教育规律来办教育。特别坚持要实现教育的公平、公正的发展，我们要强调教育的公益性。十六届三中全会以来，强调了经济和社会的协调发展，四中全会又提出要建设和谐社会，特别强调了公共财政对公共事业的投入问题，应该说我们的教育事业遇到了非常好的发展机遇。我们一直反对教育产业化，教育绝对不是一个产业，它是一项公益事业。

另外我们要坚持八字方针，即“巩固、深化、提高、发展”就是要巩固成果、深化改革、提高质量、持续发展。结合我们的评估工作，我们要特别强调提高质量，而且要强调从严治校、强化管理。最近出台的一系列文件，包括评估都是从严治校、强化管理的具体措施。第一要进一步调整高等教育的布局 and 结构，促进高等教育的健康、持续发展。要控制大学发展规模，本专科生的增长率控制在 7% ~ 8%。2005 年把硕士生和博士生的增长也做了一定调整，硕士为 15% 左右，博士生的增长比例为 2%。第二是全面提升高等教育的人才培养质量，推动高等教育的信息化建设。一是要抓优质教育资源的共享和建设，就是精品课程的建设。二是要强化教学评估，这是我们今天的主题。第三我们要继续推动高等学校的教学改革，一是英语教学改革，包括四、六级考试的改革；二是医科教学体制的改革，医科可能会作为一个单独的专业拿出来评估；三是加大力度实施高层次人才的创新计划；四是实施研究生教育的创新工程；五是实施高校的哲学、社会科学的繁荣计划和科技创新工程；六是进一步推进体制变革和机制创新，包括民办教育在内的体制创新，还有就是我们学校内部的管理体制的改革；七是实施毕业生就业创新工程，对毕业生的就业问题要紧抓不放，对学校的评估要跟就业关联起来；八是实施职业教育和职业培训的创新工程；九是努力建设一批高水平的重点大学和重点学科；十是进一步加强国际交流与合作。

二、切实把提高高等教育的教学质量放到重要位置

2004年底，教育部组织召开了第二次全国普通高校教学工作会议，这次会议参与的人很多，电视电话会议结合现场会议，参与的人数达到了5000人次。这次会议紧紧围绕本科教育教学质量问题，提出了在更加重视规模发展的基础上，向更加重视教育教学质量转移的战略。这次会议号召各级教育行政部门和高等学校要把更多的精力、更大的财力投入到教学工作中。这是一个非常及时，非常正确的选择。周济同志在这个会议上做了重要讲话，希望大家找到周济同志的讲话认真学习。会后，我们还出台了《关于进一步加强高等学校本科教学工作的若干意见》，而且是以2005年1号文件的形式下发，以表示教育部对抓教学、对提高教学质量的决心。提高教育教学质量，必须始终树立质量是高等教育生命线的观念，以质量求生存、走质量立校、质量兴校、质量强校之路。

本科的教学质量历来受到高等学校的重视，所有的大学都是把本科教育放在第一位。美国也是这样，如耶鲁大学把本科教育看得非常重。当然在大众化的模式下，我们也要转变在精英教育阶段形成的单一的学术型质量观，要树立全面的、多样化的、动态的质量观。不同的高等学校要从实际出发，根据自身条件和经济社会发展的需要，在发展目标、层次、类型、专业、服务面向等方面合理定位、分类发展。我们反对不顾实际条件，不看社会的实际需要盲目的攀比、趋同，搞大而全、小而全。当然不是要把高校限制死，有些发展是可以的，尤其是民办教育，其发展将更加灵活。不同层次类型的高等学校，都可以在它自己的层次类型上办出一流的水平和质量来，只要适应社会的需要，只要有市场，就应该有它的地位和价值，就应该有它存在和发展的空间。

重视教学质量，就必须把教学工作始终放在学校各项工作的中心。学校的党政一把手要担负起质量第一责任人的职责，要深入教学第一线，了解教学工作，研究和解决教学中存在的问题，处理好教学、科研、社会服务以及教学和其他工作之间的关系，以教学为主，全面统筹安排各项工作，其他工作要围绕教学工作来开展。学校各职能部门要树立主动为教学服务的意识，为教学、为教师办好事、办实事、排忧解难，形成重视教学，重视教师，重视质量的良好环境和气氛。

要提高教学质量，还必须要有更多的时间和更多的财力投入教学工作。除了领导要集中时间和主要精力在教学工作上以外，还要保证老师和学生要把时间和主要精力放在教学过程中。特别是优秀的教师、学者、教授，每年都要给本科生上基础课和专业基础课。应该讲，教授的资格应与他是不是上课挂钩。与此同时，我们要优先保证教学经费的投入。我们在评估指标体系中有一个说法，那就是合格的学校，教学经费占学费收入的比例不能低于20%，优秀的要高于25%。今年的1号文件又提高了标准，合格的不能低于25%，优秀的要高于30%，达不到这样的标准，就不能被评为合格或优秀。

我们要提高教学质量，必须强化教育教学的管理，健全教学制度建设，要建章立制，从严治校，强化管理，确保正常的教学秩序，认真地执行各项教学管理制度。各高校的课堂教学、实践教学、教学考试、教学档案等各个教学环节，都要按照规章制度进行严格管理、规范管理、科学管理，确保教学工作的顺利进行。学风建设对一个学校非常重要，也是强化管理，从严治校的重要部分。校风、教风、学风共同对人才培养形成重要影响，也形成学校的校园文化，这种学术风气对教师和学生都会产生深远影响。各个学校都要挖掘自己的优良传统，加强校园文化建设，营造良好的学术氛围和育人环境。校园文化这一点也是评估体系中的重要指标。