



出版·传播·文化丛书

沈毅著

Criticizing Politics & Enlightenment:
A Study on the Modern Colleagues Press The Endeavor

论政与启蒙：
——以《努力周报》为例
近代同人报刊研究

中国传媒大学出版社





沈毅， 1954 年生，辽宁沈阳人，1988 年至 1991 年在上海华东师范大学师从夏东元教授攻读中国近现代史博士研究生，获得历史学博士学位。现为北京工商大学艺术与传媒学院院长、教授，主要研究领域为中国新闻史等。著有《近代大连城市经济研究》、《〈独立评论〉研究》等。

图书在版编目(CIP)数据

论政与启蒙:近代同人报刊研究——以《努力周报》为例/沈毅著.

—北京:中国传媒大学出版社,2010.9

ISBN 978-7-5657-0024-8

I. ①论… II. ①沈… III. ①报刊—研究—中国—近代

IV. ①G219.295

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 156165 号

论政与启蒙:近代同人报刊研究——以《努力周报》为例

作 者 沈 毅

责任编辑 董媛婷

责任印制 曹 辉

封面设计 欧 阳

出 版 人 蔡 翔

出版发行 中国传媒大学出版社

社 址 北京市朝阳区定福庄东街1号 邮编:100024

电 话 86-10-65450528 65450532 传真:65779405

网 址 <http://www.cucp.com.cn>

经 销 全国新华书店

印 刷

开 本 730×988mm 1/16

印 张 14.5

版 次 2011年1月第1版 2011年1月第1次印刷

书 号 978-7-5657-0024-8/G·0024 定 价 36.00 元

版权所有

翻印必究

印装错误

负责调换

序一

“既须吃透导师的研究体系，又必须跳出导师的研究框框。”这是我对新入学攻读博士学位者必讲的两句话。对于沈毅博士弟子多年来的研究成果，完全符合我的要求。

大概是两年前的这个时候，沈毅博士同我联系，请我为他即将出版的《〈独立评论〉研究》作序，我很高兴地答应下来。那一幕情景如今还没有完全消失，他又找上门来，告诉我计划中的专著《论政与启蒙：近代同人报刊研究——以〈努力周报〉为例》已经脱稿，央求我抽空写一篇书序。我当然是很愉快地应允了。20年前沈毅从华东师大博士毕业，而今虽然已步入知天命的年龄，可他热心学术研究的精神仍不减，让人感觉劲头不亚于当年丽娃河畔那个意气风发的青年人。作为导师，我为他的勤奋和努力感到由衷的欣慰。

我在《〈独立评论〉研究》的序中充分肯定了研究近代自由主义知识分子报刊活动的学术价值，我认为那是历史多棱镜中的一个非常重要而独特的方面——对民主的向往，对民生的关注，对科学的一往情深，当然还有他们对革命的偏见和对改良的偏信。在过去的很长一个时期里，人们不敢也不具备条件系统地研究这类报刊。如今的研究环境和条件都大为改观，据我所知，《新青年》《每周评论》《晨报副刊》《努力周报》《现代评论》《新月》《独立评论》《观察》等当年很有影响的报刊，都新出版了影印本。这样好的条件的确是三四十年前所不敢想象的。我是重视个案研究的，宏观的研究当然既很

重要也很必要，但起码必须以踏踏实实的微观研究为基础。我研究洋务运动有半个多世纪了，我的洋务运动发展论就是奠基于对洋务运动重要人物、重要企业以及不同发展阶段特点的深入分析和解剖之上的。即便我的《洋务运动史》专著出版之后，我还是高度重视具体的历史问题的研究，这也是我这些年广为搜求资料，撰写出版《盛宣怀年谱长编》和《郑观应年谱长编》的理由所在。从这个意义上说，我高度评价沈毅的研究路径——咬定青山不放松，认准重要报刊，心无旁骛地进行个案研究。两年前关于《独立评论》的专著体现了这个路径，现今的关于《努力周报》的专著是这种路径的又一个例证。如果把整个自由主义知识分子报刊活动比作一片森林，凭借着个案研究，我们既能清晰地看到树干，也能细致地观察枝杈，每篇文章就是一片叶子，每份报刊就是一棵树木，众多的同人构成了树木的光合作用系统。看来所谓“只见树木不见森林”的说法，也有一定的局限性。待到个案研究进展到一定的阶段，我们就能从总体上准确地把握自由主义知识分子报刊活动的历史地位和作用，那片鲜活葱茏的森林才会复原于我们的面前。胡适讲过的“大胆假设、小心求证”，郭沫若讲过的“既想入非非、又脚踏实地”，其实都包含着对个案研究重视的道理。个案研究是一种严谨的态度，是一种求实的精神，是一种科学的追求。

看完书稿，我感到这本书的研究对象十分准确、鲜明和突出。从新文化运动起，胡适等人就认定改造中国的锁钥在于民主的建立和科学的普及，所以他立志二十年不谈政治，二十年不干政治，踏踏实实地做好基础性的启蒙工作。甚至于为《新青年》刊登了论政文章而耿耿于怀。但曾几何时，到了新文化运动的尾声的1922年5月，随着北洋政府倒行逆施的加剧，胡适在好友丁文江的劝说下，办起了以批评现实政治为主旨内容的《努力周报》。但胡适也并没有放弃启蒙的根本目标，《努力周报》刊有文学革命的内容，《努力周报》的附张《读书杂志》完全就是一份鼓吹思想革命的学术月报。《努力周报》论政半年之后，以科学与玄学的论战为标志，自由主义知识分子的这块阵地上重新插上了启蒙的帅旗。沈毅同志认真审读纷纭的历史资料，对存世一年半的《努力周报》跌宕起伏的创办历程和波谲云诡的中国政坛进行了冷静细致的梳理和剖析，很有见识地把研究对象确立为论政和启蒙。由于研究对象明确而清晰，我们通过他的研

究,得以比较全面和深入地了解《努力周报》上论政、启蒙铺展的脉络和基本观点,二者的主次地位变化和交叉并存的情况以及同人们在二者之间难以抉择的心态变化。

在作者的引文注释中,除了最基本的《努力周报》外,还有很多大部头的全集和文集,如《胡适全集》《鲁迅全集》《顾颉刚日记》《周作人散文全集》《陈独秀著作选编》《李大钊全集》《蔡元培全集》《徐志摩全集》《傅斯年全集》《吴宓日记》等。此外,一些历史人物年谱、来往书信集也有所引用。所征引文献除了表现出丰富而权威的特点外,还有就是作者对材料使用的审慎和严谨。同一种历史现象,作者往往为我们引述当年多家重要人物的不同看法,作者在此基础上以严肃的态度和有素的训练,翻检对照,权衡斟酌,分析解释,提出了自己的一家之言。

对历史上的报刊活动,历史学家和新闻学家大可以根据自己的兴趣与专长,选择不同的对象进行研究,而无论哪种研究,其成果对于正确认知历史现象,总结历史规律都是很必要的。作者研究可贵之处在于,他发挥了在历史学领域较长时期积累之所长,同时也利用了近十年来从事新闻学教育和新闻史研究的专业优势,把历史学的方法和新闻传播学的方法融汇于这个研究之中。在这本书中,我们不仅看到了《努力周报》在传播什么,而且了解了它是怎样进行传播的。我们不但读到了周报的版面安排、栏目设置、主报与附张的关系、大型话题的策划过程,还读到了对《努力周报》创办的大历史环境的分析、同人的思想活动及相互关系、《努力周报》在近现代自由主义报刊史上的地位,我们也了解了当年新闻界和政治界、思想界互动、因果的关系。

历史研究需要不断地推陈出新,沈毅博士的这本新著,在不少方面提出了新的见解,有助于人们重新审视既有的历史,以推动历史认识和研究的不深化。“救亡压倒启蒙”是多年来人们普遍接受的一个看法。所谓“救亡压倒启蒙”,从一般意义上讲是指,近代资产阶级的任务只有一个,即为反对封建专制统治而进行思想宣传和发动,但在中国近代列强入侵、民族危机日益深重的形势下,民族资产阶级及其知识分子不得已要分身于反抗侵略的宣传与发动上,从而削弱和冲淡了反专制的启蒙活动。人们往往用这种观点来解释清王朝垮

台后袁世凯、蒋介石等专制得逞的原因。但沈毅对《努力周报》和《独立评论》的研究却发现，自由主义知识分子对专制的批判，几乎一天也没有停止过，不仅没有停止，这种批判差不多始终在报刊上占据重要的地位，甚至在九一八事变后自由主义知识分子仍然执著于批评时政、拯救危亡的路径。在他们看来，论政对于腐败专制的施政是直来直去的刀剑，启蒙则是冲刷着专制基石的涓涓细流。这样一来，清王朝倒台后的专制的做大，就要到“救亡”之外找寻原因了。在文学史的研究上，有一种观点具有一定的代表性，它贬低新文化运动之后到新月派诗人出现之前新诗的价值与意义，仿佛这段时期出现了诗歌创新的荒漠化。沈毅博士发挥了他诗歌创作的特长，对《努力周报》上胡适、徐志摩及胡思永、俞平伯、汪静之等人的诗作，进行了分析研究，认为《努力周报》时期的新诗，在思想性、艺术性上都是可圈可点的，取得了不俗的成就，是中国新诗史上一个添砖加瓦的建设时期。

我是搞历史研究出身的，我热切地希望历史研究领域能不断地拓展，研究深度能不断地加强，唯有如此，我们在审视今日和展望未来的时候，才会拥有尽可能清晰和透彻的借鉴。新闻史的研究自改革开放以来取得了重要的成就，这些成就对于拓展和深化历史研究所起的作用是显而易见的。沈毅同志在自由主义知识分子报刊活动的研究方面锐意进取，不断有阶段性成果的问世，这本身既繁荣了新闻史的研究，也对近代历史的研究起到相应的促进作用。沈毅注意历史学方法和新闻学方法的融合与贯通，这对于不断探索和完善新闻史特别是报刊个案研究的模式，是会有帮助的。

即便是一本很成功的研究著作，若想在正文中把一切有价值的信息尽行表现和展示出来也是不可能的。但读者的需要是多样化的，人们在研读新闻史论著时，必然会由此及彼地想获取相关信息，如报刊作者的自然状况、学历与职业情况，甚至对于有成就、有人品的作者，人们还会好奇地想知道他们的寿命有多长。这种情况通常是以正文而外的附录形式来解决的。附录有的可以直接转引于其他专门性质的资料辑，有的则需要花费较大的精力进行零散资料的搜索、考订和整理。毫无疑问，这本新著的附录是属于后面那种情况，也就是说，这里面凝聚着不少的心血。据沈毅所说，他很欣赏胡适的侄儿、青年诗人胡思

永的才华,也很惋惜胡思永的早逝,附录中胡的生卒年就是根据胡适日记和胡适为胡思永诗集作的序整理出来的。我想,读者朋友会很认同这本书附录的价值的。是为序。

夏东元

2010年7月于上海华东师大寓所

序二

接沈毅教授大嘱，要我为他的新著《论政与启蒙：近代同人报刊研究——以〈努力周报〉为例》作序，我始则愕然，继之以惴惴然，进而释然，哑然。释然是因为自诩对沈毅教授的学术思想是了解的——尽管我们不在同一个专业方向上。

1988年9月，沈毅兄从辽宁大学历史系考取夏东元先生的博士生，我也从河南大学历史系来到华东师范大学，厕身于吴泽先生的门墙里攻读博士学位。入校头一天我们就认识了，因为我们被分在了同一个宿舍里。沪上三年，朝夕相处，教室，图书馆，餐厅，丽娃河畔，长风公园，师大校园的每一条道路上，都留下了我们同行的身影。在一个“造原子弹不如卖茶叶蛋”的特殊岁月里，每月怀揣一百来块钱的生活费，而立之前前后的两个傻博士是没有多少豪气可言的，但我们同声相应，同气相求，学业、生活、社会、人生、理想、未来，无话不谈，倒也在清苦之中自得其乐。沈毅兄的专业是中国近代史，我的专业是中国古代史，这无妨于我们之间的辩诘切磋。夜半醒来，聊上几句；兴之所至，彻夜长谈。沈毅兄长我几岁，时时处处以兄长的姿态关怀着我，以自己对学术的孜孜以求精神激励着我，使我得以完成了迫于生活压力下的三年艰难学业。

记得在二年级上学期开学不久，也就是1989年10月份的时候，沈毅兄早早就选定了近代大连城市经济作为自己学位论文的研究对象。为了这篇论文，他查遍了师大、复旦和上海图书馆的相关

资料后,又辗转沈阳、大连和北京图书馆,汉文的,日文的,其勃勃野心是竭泽而渔,最终以一篇《近代大连城市经济研究》顺利通过了学位论文答辩。那时没有“百篇优博”之类的名头,但《近代大连城市经济研究》属于上乘之作,这一点则是确定无疑的。在论文写作过程中,我们时常把自己的一些看法与对方商量,偶有神来之笔,诵读出来互相欣赏,宿舍里时常传出沈毅兄那富有独特魅力的朗朗笑声。二十年过去了,此情此景,如在眼前。

1991年7月,我们同时从华东师范大学博士毕业,沈毅兄被分配到北京商学院,我则回到河南老家,在郑州大学谋得了一席教职。千里之遥不算距离,晚上躺在床上电话神聊是常有的事。每次出差到北京,不到他府上胡侃一阵总觉得缺点什么。这些年来,他一有新书出版,我总是第一批读者之一。每每在报章、杂志上看到他的新作,总要研读一番。自诩了解他的学术思想,也是一句实话。

近年来,沈毅教授的研究兴趣集中在经济新闻史上,不断有佳作问世,可喜可贺。继2008年《〈独立评论〉研究》出版之后,最近又要推出新作《论政与启蒙:近代同人报刊研究——以〈努力周报〉为例》。粗粗地通读一遍书稿,感慨良多。

《论政与启蒙:近代同人报刊研究——以〈努力周报〉为例》的文字既耐看,又让人爱看。请看书中对周作人的一段述评:

周作人是一位很有特点的文人。性格不愠不火,文章心平气和,娓娓道来,初看有些平淡,细读甚为缜密,说理性极强,却又不露声色,总是淡淡地,像涓涓小溪自顾自地、不慌不忙地流淌。他信仰的基石是人道主义,文学就是人学,但他绝不涉足政治,直接的论政文章也是不写的。他与胡适的个人关系还算密切,总体来说两人相互比较看重对方。周作人在《努力周报》上发表的文章没有几篇,但在思想革命和文学革命大方向上是一致的。

类似的文字散见于全书中。严肃的史著,散文的笔法,《论政与启蒙:近代同人报刊研究——以〈努力周报〉为例》何尝不是“心平气和,娓娓道来”,淡淡之

中露出“缜密，说理性极强”？这种文字风格，一改时下流行的史著严肃呆板的面孔，让人爱看，并且耐看。

同人办报是近代中国新闻史上一道亮丽的风景线，在中国近代思想文化史中也很抢眼。几个志同道合的朋友，三五成群地聚集在一起，一人呼，众人应，份子一凑，一纸申请送达当局，一张报纸就出来了。指点江山，激扬文字，针砭时政，痛斥愚昧，说自己想说的话，写自己想写的文章，在别人看来多么惬意，尽管局中人时常是很痛苦的。《新青年》《每周评论》《晨报副刊》《努力周报》《现代评论》《新月》《独立评论》《观察》等，这些当年名头很大的报刊，大都是这样办出来的。在这些报刊中，《努力周报》具有重要的典型性和代表意义，以《努力周报》为例来研究近代同人报刊这一新闻史上的重要现象，《论政与启蒙：近代同人报刊研究》选题无疑是很准确的，具有重要的学术价值。诚然，近代同人报刊良莠不齐，情趣低下乃至政治反动的同人报刊大有所在，诚如胡适所说的，“中国的所谓‘舆论’，大多数是昏头昏脑，偶然也有些很聪明的”，这“偶然的聪明”在中国近代新闻史确实是值得大书特书的。

20世纪20年代，政治远远还不到让人民放心的地步，社会性愚昧的沉疴痼疾急需一批医国高手，新文化运动的洗礼亟待深入，《努力周报》等一批同人报刊应运而生。在《努力周报》兴办的一年半间，一共发表文章500来篇，“论政”无疑是第一主题。按照沈毅教授的说法：在政论文章中，占压倒性数量的属于褒贬时局的政治类话题的文章。这也不奇怪，原本胡适、丁文江等人“谈政治”就是奔着引导中国政局去的，而当时中国的政局中最主要的内容就是无休止的、纵横捭阖式的政治、军事斗争。谈国会、谈南北会谈、谈裁兵、谈教育界、谈财政公开、谈裁汰冗员，实际上通通都是“谈政治”的具体化。这类文章篇数起码要占到总数的80%以上；若以篇幅长短计，应占总量的90%以上。周报既然定位于论政，就应该比较全面地干预中央政府和地方政府施政，除了像周报已经做的那样大张旗鼓地、直接地评论军阀种种倒行逆施之外，还应比较多地触及、比较深入地分析由施政带来的各种社会弊端，使之形成对军阀政府的巨大舆论压力。

新文化运动在急剧分化，运动的旗手们一个个忙得不亦乐乎。胡适一边努

力论政，一边不忘启蒙，“启蒙”自然成为《努力周报》关注的另一大主题。在报纸兴办的一年半中，启蒙呈现出由从属型向主导型转变的态势。

启蒙包括思想革命和文学革命。思想革命主要指思想意识领域的现代化，推进民主、宪政、人权、科学思想的传播；文学革命是指文学（艺术）的内容、表现形式的现代化，包括弘扬人性和以科学的理论与方法从事学术研究。

紧紧抓住这两大主题，无疑抓住了《周报》的脉搏，更是抓住了时代的脉搏，《论政与启蒙：近代同人报刊研究——以〈努力周报〉为例》处处彰显出强烈的历史穿透力。

沈毅教授历史学科班出身，治中国近现代史三十年，在这一领域学养深厚，一旦把研究集中在新闻史的一个点上，举轻若重，收放自如，大尺度考察显得思路开阔，得出的结论平实可信。这种大尺度考察建立在对中国近现代历史进程整体把握的基础上。从书中我们看到，《胡适全集》《鲁迅全集》《李大钊全集》《蔡元培全集》《徐志摩全集》《傅斯年全集》《周作人散文全集》《顾颉刚日记》《陈独秀著作选编》《吴宓日记》等大部头的全集和文集里的材料信手拈来；一些历史人物年谱、来往书信集也时有引用。严谨翔实是《论政与启蒙：近代同人报刊研究》另一个显著特点。

记得几年前与沈毅兄的几次神侃中，他都督促我买《胡适全集》和《顾颉刚日记》，因为他知道我非常敬重顾颉刚先生。这些书他买了，他读了，读到脑子里去了，经过咀嚼消化之后，转化为流畅清秀、严谨翔实的文字呈现在我们面前，这就是《〈独立评论〉研究》和《论政与启蒙：近代同人报刊研究——以〈努力周报〉为例》以及一大批高质量学术论文的由来。

“人之有技，若己有之；人之彦圣，其心好之”，为沈毅教授所取得的学术成就由衷地高兴，衷心祝愿他不断探索，学术之树常青！

姜建设

2010年7月于郑州大学

目 录

contents

序一 夏东元 /1

序二 姜建设 /6

第一部分 总论

第一章 由“不谈政治”到《努力周报》 /3

一、“不谈政治”的情结及其一厢情愿 /3

二、丁文江的政治情结 /15

第二章 “努力”论政,不忘启蒙 /20

一、启蒙任重道远 /20

二、国民性与迷信、复古的环境 /24

三、启蒙:由从属型到主导型的转变 /32

第二部分 分论

第一章 《努力周报》的论政 /37

一、《我们的政治主张》及其反响 /37

二、和平统一的立场 /45

三、关于帝国主义侵略的问题 /52

四、对政府的监督 /57

五、对教育事业的评判 /65

第二章 《努力周报》的启蒙 /69

一、常规的启蒙 /69

二、启蒙的新局面：科学与玄学的论战 /90

三、《读书杂志》 /100

第三章 《努力周报》版面与栏目 /110

一、“讨论” /110

二、“这一周” /111

三、栏目的调整 /112

四、理性的论战 /113

五、文风问题 /114

第四章 《努力周报》与同人 /116

一、“努力会”与《努力周报》同人 /116

二、同人的“同”与“不同” /120

三、同人与编稿、撰稿 /124

第三部分 合论

第一章 《努力周报》的停刊 /129

一、丑恶的政治环境与有限的自由 /129

二、思想革命、文学革命的重拾 /133

三、新《努力》没能降生世间 /134

第二章 《努力周报》的遗产 /137

一、见仁见智的总评价 /137

二、论政的得与失 /144

三、启蒙的成果 /151

四、《努力周报》的遗产 /169

余 论 /181

附录一 《努力周报》作者与篇目 /188

附录二 《读书杂志》作者与篇目 /205

附录三 《努力周报》《读书杂志》部分同人、作者情况 /207

后 记 /212

第一部分

总 论



