丛书主编 卢敏玲 李树英
香港课堂学习研究丛书
HK Learning Study Book Series

An Overview of Learning Study: Theory and Practice

课堂学习研究概论

郭永贤 著

HK LEARNING STUDY

时代出版传媒股份有限公司
安徽教育出版社

需要全本请访问 www.ertongbook.com

图书在版编目（CIP）数据

课堂学习研究概论 / 郭永贤著. —合肥：
安徽教育出版社，2011.9
（香港课堂学习研究丛书）
ISBN 978-7-5336-6269-1

Ⅰ.①课… Ⅱ.①郭… Ⅲ.①课堂教学—教学研究—
中小学 Ⅳ.①G632.421
中国版本图书馆 CIP 数据核字（2011）第 172614 号

书名：**课堂学习研究概论** 作者：郭永贤

出 版 人：朱智润 策划编辑：杨多文 责任编辑：徐宝妹
特约编辑：袁 舰 责任印制：王 琳 装帧设计：陈熙颖

出版发行：时代出版传媒股份有限公司 http://www.press-mart.com
安徽教育出版社 http://www.ahep.com.cn
（合肥市繁华大道西路 398 号，邮编：230601）
营销部电话：(0551)3683010，3683011，3683015
排 版：安徽创艺彩色制版有限责任公司
印 刷：合肥创新印务有限责任公司 电话：(0551)4456946
（如发现印装质量问题，影响阅读，请与印刷厂商联系调换）

开本：720×960 1/16 印张：10 字数：120 千字
版次：2011 年 11 月第 1 版 2011 年 11 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5336-6269-1 定价：25.00 元

版权所有，侵权必究

序



经过作者和编辑们近三年的辛勤努力,《香港课堂学习研究丛书》终于与读者见面了。本套丛书呈现给广大读者的是香港教育学院课堂学习研究团队有关优化课堂学习的研究成果和实践经验。

本套丛书共七本,它们分别为:1.《课堂学习研究概论》;2.《变易理论和优化课堂教学》;3.《课堂学习研究实践手册》;4.《中文课堂学习研究实践与案例分析》;5.《数学课堂学习研究实践与数学基本概念的教学》;6.《科学课堂学习研究实践与案例分析》;7.《课堂学习研究与教师专业发展》。丛书总体构思如下:第一本书介绍以变易理论作为框架的香港课堂学习研究的行动研究模式及其发展的历史。第二本书详细介绍变易理论,并讲解如何运用这一理论来进行课堂分析和优化教与学。第三本书,则是专为中小学老师和有兴趣开展课堂学习研究的教学研究人员而撰写的一本实践手册,以问答的方式简明扼要地回答在开展课堂学习研究的过程中所产生的疑问。第四、第五、第六本书分别描述了课堂学习研究在中文、数学和科学各科实践的个案,并分析这些行动研究的学科特点和对学科教师专业提升等诸多方面的积极影响,便于内地学科研究小组参考和开展课堂学习研究。第七本重点放在探讨课堂学习研究在教师专业发展、建构学习共同体等方面的贡献。

香港课堂学习研究的发展受到日本“授业研究”即“课研”

(Lesson Study),以及内地“教研”(Teaching Study)的启发,以“课堂学习”为最后的落脚点,并以行动研究的模式进行课堂教与学的研究,这就是为大家所熟悉的“课堂学习研究”(Learning Study)。课堂学习研究的特色是引入瑞典马飞龙(Ference Marton)教授由现象学衍生出来的现象图式学(Phenomenography)和“变易理论”(Variation Theory),从学习内容出发,强调课堂教学必须关注三个层面的变易:1. 学生对所学事物的变易(不同见解);2. 教师对何谓适切学习内容的变易(不同见解及处理方式);3. 利用“变易”作为指导教学设计的工具。“课堂学习研究”(Learning Study)采用了行动研究(Action Research)的“计划、行动和反思的螺旋式循环模式”,经过科学论证和大量实践,形成了一个颇为科学严谨的研究流程。

香港课堂学习研究中心(前身为香港教育学院院校协作与课堂学习研究中心)是一个世界课堂学习研究模式的研究与实践基地。自2000年以来,卢敏玲教授及其课堂学习研究团队先后得到香港特区政府的多项资助,在香港的中小学及特殊学校广泛开展课堂学习研究活动,取得了良好的效果。课堂学习研究的学科研究覆盖了中文、英文、数学、科学、常识、人文学科、艺术、体育、音乐、工艺等几乎所有的中小学课程。至今已有超过20 000人参加过各类型与课堂学习研究相关的研讨会、课程与工作坊,并有超过300多所学校与中心建立了院校协作的伙伴研究关系,完成了300多项课堂学习研究学科个案。课堂学习研究有坚实的学习理论支撑,又能与实践紧密结合,操作性强、实践性好,已被证明是推动教师专业发展、提升课堂教学效能的有效方法,也是校本课程发展及学校变革的一个创新模式,对教育发展具有重大的意义。香港的课堂学习研究工作受到香港一线教师和教育研究工作者的认可,也得到内地和国外专家学者以及广大中小学校长、教师的认

同与赞赏。2006年，在香港的课堂学习研究团队的推动下，我们成立了“世界课堂研究学会”(World Association of Lesson Studies)，将世界各地的课堂学习研究专家、学者和中小学教师凝聚在一起，并由卢敏玲教授任首届会长。至今“世界课堂研究学会”已在世界各地举办了5次国际会议，课堂学习研究已在国际上产生了深远的影响。

虽然如此，我们需要不断提醒自己和同行的是，课堂学习研究模式和变易理论处在长期的实践和理论研究当中，还在不断改进、发展与完善。任何一套模式和理论如果停滞不前、固定不变，都将丧失其生命力。所以，我们这里呈现和分享的只是到目前为止我们在课堂学习研究和变易理论方面所获得的成果。我们精心设计编撰这套丛书在内地推出，是希望读者能对变易理论及课堂学习研究有较全面而深入的认识，期望借此推广课堂学习研究，让更多的教师和学生从中受益。同时，我们也真诚地希望，随着时间的推移，有更多的同行加入到课堂学习研究的行列中来。编撰此套丛书也是意在邀请我们的读者共同发展和完善课堂学习研究和变易理论。

卢敏玲　李树英

2011年9月

需要全本请访问 www.ertongbook.com

目录



前言/1

第一章　新纪元下课堂教学的挑战/3

第一节　对高品质的教与学提出新的要求/3

第二节　对教师专业的要求/8

第三节　“课堂学习研究”——一个有助于教师持续成长的平台/11

第二章　香港“课堂学习研究”发展的沿革/16

第一节　受到各方面的启发/16

第二节　在香港发展的奠基期/22

第三节　在香港发展的成熟期/27

第三章　从观察“课堂教学”发展出来的理论框架/32

第一节　有关“学习”的观点对课堂教学的影响/33

第二节　理论与实践之间/40

第三节　基础理论——“变易学习”理论简介/51

第四章　“课堂学习研究”的理论与实践/74
第一节　理论与实践的结合——V1，V2，V3 的提出/74
第二节　“课堂学习研究”是一种行动研究/86
第三节　实践案例:初三中文科——场面描写/106

第五章　“课堂学习研究”对课堂学与教的影响/127
第一节　“课堂学习研究”与学生的学习/128
第二节　“课堂学习研究”与老师的学习/137
第三节　总结/146

第六章　“课堂学习研究”的生命力/148
第一节　尊重差异、利用差异/149
第二节　平衡教育研究中的矛盾/150
第三节　总结/153



前 言

当前世界各地的主流教育主要是以课堂教学(广义)作为实践模式。换言之,尽管大家对教育的理想可以有不同见解,但发挥课堂教学的最大效能,仍然是达成教育目标的一个无可替代的重要环节。

课堂教学中必然有老师和学生的直接参与,于是便出现了一个“何者为课堂教学的主体”的问题。毫无疑问,目前大趋势是普遍赞同教学要以学生为主体。然而,当大家都认同教学应以学生为主体的同时,并不代表老师可以放弃他们的责任。相反,能够在课堂教学中成就学生的主体性,正是教师专业之所在。透过课堂学习,学生要掌握的并不是一些随便看看,或者任意动手做做便可以掌握的“学问”,而是人类经过千百年的探索、沉淀才能建立起来的知识系统;当中传承着的是人类智慧的结晶。帮助学生透过课堂学习,自主自觉、恰如其分地认识和掌握各种知识体系,并且让学生可以据此应对生活中发生的各种事情,发展他们的潜能,若非专业教师,是无法为之的。

过去 20 年,社会的急剧转变,知识体系的大幅膨胀,让一线教师愈来愈感受到在课堂教学中成就学生自主学习的困难。什么是有用的知识?如何帮助学生掌握这些知识?怎样在极为有限的教时内帮助学生掌握更多、更有用的知识?这一连串的问题即使是经验最丰富的教师,也不得不想尽办法去提升自己的专业能力,才能有望帮助学生学得更好。这时候,老师一般有两种途径可选:其一是不停进修教育(或教学)相关的理论;其二是基于自己的教学实践工作进行反思。但由于教学工作的特殊性——即教学知识的情景性,令教师在理论提升之后

仍需面对“如何把学到的教学理论应用在教学实践上”的问题，而基于教学实践进行反思又往往因为缺乏理论指导而只能得到一些零碎的成果。于是，近年教师教育工作者乃开始提出了“教研一体”的主张。

“教研一体”的取向，要求教师以教学理论来检视自己的教学行为，在此过程中教师同时兼具研究主体和研究客体（被研究的对象）两种角色。这种教研活动，可以更好地解决理论和实践之间的衔接问题，教师也可以据此改善自己的教学成效。这种教研一体化的教师专业发展活动，常常是以行动研究的模式来进行；而过程中很重要的一个元素，乃是教师所选用的教学理论，是否既能够有效地帮助他们分析自己的教学行为的成效，同时又能跟行动研究很好地结合起来。

本书所介绍的“课堂学习研究（Learning Study）”是一种以行动研究为载体，以“变易学习（教学）理论（Variation Theory）”为骨干的教研活动；在此过程中希望通过理论和实践的有机结合，帮助教师建立起一个有助他们专业成长的平台。课堂学习研究在香港发展了 10 年时间，经过接近 300 次的实践，证明是一种有效的教师专业发展活动，可以提升教学效能，从而改善学生学习成果。虽然这种教研活动在很多方面仍有探讨和发展空间，但笔者确信，在此时作出介绍，仍会对前线教育工作有相当帮助。

郭永贤

2011 年 9 月

第一章　新纪元下课堂教学的挑战



第一节　对高品质的教与学提出新的要求

现代世界性的教育改革始于20世纪80年代。当差不多所有先进国家基本解决了“普及教育”的问题后，人们意识到，教育素质将是决定国家在21世纪的竞争力的主要元素。所以，这一波的教育改革，明显地是以“质”而非“量”为核心。重“质”的教育改革必将涉及两个核心问题：1.何谓高品质的教学？2.如何提供高品质的教学？这是任何有意提升教育素质的国家或城市都必须面对的。

跟世界上其他主要国家和城市一样，香港的教育界也积极投身到教育改革的浪潮中。本书将以现代世界性教育改革为背景，以香港课堂教学情况为例，尝试探讨上述两个问题，以及教师应该如何回应这次改革带来的挑战。

一、当代香港的教育改革的取向

新纪元下的教育改革会赋予高品质的教与学怎样的含义，这跟社会各方面对教与学提出的新要求是密不可分的。2000年5月，香港特别行政区教育统筹委员会的咨询文件《教育制度检讨：改革方案》，明确

提出“世界变了,教育制度非变不可!”[①]的说法,从而认定针对21世纪的新的教育目标,香港的教育必须在课程、评估、资源运用等多方面作出改革。因为世界发生了“根本性转变”,即“全球的经济、科技、社会、文化都正在发生根本性的变化”,而香港的政治、经济、社会等各方面也经历着同样的变化,故香港的教育,必须帮助香港有效转型为“知识型社会”,使之有能力应对种种改变。

本书无意仔细讨论香港教育改革的各项细节,主要集中于检视其中一些跟教师关系最为密切的内容。在《教育制度检讨:改革方案》的第一章中提到:

> 不少国家都提出了“终身学习”作为主要的国策,迫切地为国民提供终身学习的机会……终身学习不但是香港的迫切需要,而且逐渐成为我们的生活方式。[②]

文件强调“终身学习”,可以看成是教育改革的核心精神。唯有人人——当然包括教师和学生——乐于“终身学习”,有能力“终身学习”,才能保证社会在未来各方面的发展持续得到改善。

关于“终身学习论”,钟启泉(2005,456页)[③]认为可以有两种很不同的见解:

> 国际教育界对此存在着两种根本对立的见解。一种见解是创造因应知识社会的新教育装置;另一种见解是从政治、经济、技术的束缚下解放教育,实现自由学习的主张。

---

①教育统筹委员会.教育制度检讨:改革方案谘询文件[M].香港:特别行政区教育统筹委员会,2000:1.

②教育统筹委员会.教育制度检讨:改革方案谘询文件[M].香港:特别行政区教育统筹委员会,2000:1-2.

③ 钟启泉.现代课程论[M].台北:高等教育文化事业有限公司,2005.

需要全本请访问 www.ertongbook.com

第一种见解是以“人力资源论”为依据，而第二种见解则是“学习不受时空限制，人人都能持续不断地获取知识，持续不断地得到发展”。虽然如此，就香港的情况来说，教育改革中的“终身学习论”，似乎并没有把钟启泉所述的两种见解看做是根本对立的，反而期望“终身学习”能同时兼备两方面的效益。而最终目标，则是帮助学生应付未来的各种转变，这可算是香港教育改革具特色的理念。甘国臻（Kerry J. kennedy，2004）[①]的描述，便很能反映香港教育改革的这种特色：

课程改革尝试帮助年轻人做好准备去应付一个不确定和不安稳的未来。可预测的、可确定的和理性的日子已一去不复返，这有赖“9·11事件”、非典型肺炎、禽流感、伊拉克战争，和峇里岛、利雅德、马德里的恐怖活动。由于21世纪的世界对年轻人有很多要求，学校必定要为他们做好准备。

所以，在香港的教育改革下，一个很重要的考虑点，便是如何帮助年轻人做好准备，应付不可知的未来，这也是检验香港教育改革中高品质教学的一个重要指标。

二、对“教与学”提出新的要求

教育从来就不会一成不变，否则《礼记·大学》里头就不会有“日日新，又日新”的说法[②]。具体一点说，作为教育改革的核心——学科内容及教学内容，在教育史上也是不断在更新的。中国古代由五经发展为后来的十三经和四书，教学的内容重点明显有所不同。西方古代的

① 甘国臻（Kerry J. KENNEDY）著，李伟成，罗耀珍合译. 课程改革：为什么是此刻和这个改革议程[A]. 见：罗耀珍，李伟成主编. 香港学校的课程改革[M]，香港：现代教育研究社，2004：6-9.

② 《礼记·大学》：“汤之，《盘铭》曰：苟日新，日日新，又日新”。

所谓“七艺”,从古希腊柏拉图到文艺复兴时代,“七艺”名称虽然不变,但内容却时有不同。① 可以说,教育必然是随着社会的发展而改变;每当教育的内涵发生改变,也必然为教师带来挑战。

新纪元的这一次教育改革在香港教育界带来空前热烈的讨论与巨大反响。这可能是因为过去的教育改革,是在漫长的岁月中渐渐进行的;而21世纪的这一场教育改革,不但速度快、力度大、幅度广,而且对最根本的问题——何谓高品质的教学,提出了崭新的诠释。简言之,“教”与“学”之间,已不再是一套固定的知识体系,而课堂教学,更不是以传授知识作为唯一目标。这方面,《教育制度检讨:改革方案》提出了“教与学的新文化”,并以“学会学习”作为核心概念:

> 要帮助学生打好终身学习的基础,重点在于让他们懂得如何学习:掌握学习的基本能力,学会建构真正属于自己的知识及运用知识去分析和解决问题,为将来终身学习打好基础。②
>
> 教学的成效并不在于老师教了多少篇课文,而是学生学到什么;态度和能力的培养比知识的灌输更为重要。③

可以看到,在“学会学习”的前提下,传统的教学观实在无法满足新的要求。例如:课堂教学的效益,已不能以教师“教”了多少来衡量,而必须以学生“学”到多少为依据;传统上以课本为中心、构造较强的课程,也会转为较多考虑学生个别发展情况的课程;学生不单要掌握不同的学科知识,更要从中建立起一系列的共通能力;以前,教学上较多关注整体的进度,现在可能更多关注如何照顾学生的个别差异。

各种改变的出现,表明教师的角色和定位正出现了根本的变化。

---

① 钟启泉.现代课程论[M].台北:高等教育文化事业有限公司,2005:7-10.

②③ 教育统筹委员会.教育制度检讨:改革方案谘询文件[M].香港:特别行政区教育统筹委员会,2000:24-25.

20世纪60年代皮亚杰在《教育科学与儿童心理学》[①]一书中曾经指出，“在一般人的眼里，中小学教师无论是从技术和科学的创造性上来说，都不是一个专家，而只是一个知识的传递者，这是任何人都能做到的事。”“尤其糟糕的是，教师们自己也这样认为”。然而，皮亚杰所描述的这种旧观念似乎已一去不返，在新世纪的教育改革下，教师已绝不能单以“知识传递者”自居，而无视于自己同时兼备理论研究者与工作实践者的身份，这里且举两个具体的事例说明一下：

1.学校开始推行“以普通话教授中国语文科”。过去香港从来没有要求在语文课上以何种语言（共同语或方言）施教，因为香港毕竟是以粤方言主导的社会，所以绝大部分的语文课均是以粤方言施教。近10年来，不少学校开始改为用普通话教授语文课，其原因姑且不论，但确实给语文教师带来极大的挑战。其中一个最基本的问题就是市面上根本没有合适的教材，因为这当中涉及“普通话教学”跟“中文（语文）教学”如何有机结合的问题，这也是香港的语文教师从没曾遇过的。所以，教师必须投入大量精力去自行研发校本教材。这种情况在中国内地可能是不可思议的，但却实实在在地在香港出现。

2.香港的“新高中学制”下出现的“通识”科，对绝大部分的现任教师来说，完全是件新事物，因为在他们的求学时期根本就没有这样一门学科（学问）！若教师只以知识传递者自居，这样的“知识”就不知如何教授！

教育改革对“教与学”提出新的要求，基于现实的要求，教师必须对教学和对教师专业发展有新的认识和思考；当然，教师更不能抛下传统的老问题：如何才能优化“教与学”。所不同者，似乎是在新纪元的教

① ［瑞士］让·皮亚杰著，傅统先译.教育科学与儿童心理学［M］.文化教育出版社，1982：12.

育改革下，教师更需要依赖自身的专业水平，才能把教学工作做好。

第二节　对教师专业的要求

上文简单回顾了现代香港教育改革的经验，是希望借此提出一个观点：教师正面对一个非常多变的环境，能否为学生提供优质的教学，很大程度取决于教师本身的专业水平。面对新的教育目标，人们对教师的专业能力要求，明显的有更广的涵括面。例如：香港的“师训与师资咨询委员会”在2003年提出的“教师专业能力理念架构”，内容分为4个主要范畴：教与学、学生发展、学校发展和专业群体关系及服务。如何为这些不同的范畴定位，使之有机地结合起来，往往是教师专业发展的一项挑战。

社会的要求和决策者指出的路固然重要，但是，大家也不能无视教师如何诠释这些政策。莫礼时等人（1997，19页）[①]在深入分析了香港的“目标为本课程改革”后指出：

> 教师是凭着已有的经验和认识来诠释和对待改革的。在这里面含有一个摸索、调整、从而找出使改革有可能切合实际、适合特定背景的过程。

这就说明大家在提出教育改革的同时，也必须考虑如何帮助教师持续专业发展，以回应现代教改的诉求。

进一步来说，虽然人们普遍认同教学品质的高低取决于多种因素，但如果仍然是以学生学习成果作重点考虑的话，“课程”在众多教育

① 莫礼时，陈嘉琪，卢敏玲.改革学校课程——香港目标为本课程改革的启示[J].香港中文大学基础教育学报，1997，7(1)：1－20.

改革的维度中，自然成了改革的核心。因为教育改革中的每一个环节，不论是学制、评估、收生、资源运用等，最终都无可避免地涉及课程的改革；而且课程更是教育理念的载体，集中体现了如何落实教育目标。正因为这样，作为教育改革的实践者，教师对课程的关注要比其他人更多。

“课程”对教师来说，自有它的特殊意蕴。正如鲍建生（2005，第1－2页）[①]所论：

> 首先，教师要将专家设计的课程转化为现实的可教育的实施课程，并赋予生命，否则课程将没有任何意义；其次，即使教师接受了专家设计的课程，了解课程的目标、理念，也不能保证能产生理想的教学行为；再次，即使教师按照课程设计者的理想实施教学，也不一定产生预期的、意想中的学习结果。

所谓“实施课程”，其具体表现就是教师在课堂上如何处理学习内容。事实上，从教师的角度来看，以课堂教学作为考虑的焦点，是完全符合高品质教学的目标的。庞永欣和莫礼时（Pong & Morris 2002）[②]曾经分析了一系列有关教育改革的“后设分析”（meta-analyses），这些“后设分析”，都是以“什么对学童在学校的学习影响最大？”（What are the greatest influences on pupils' learning in schools?）作为核心研究问题的。两人借用 Wang, M. C. 等人（1993）[③]的研究结果作分析的依

---

① 鲍建生，王洁，顾泠沅等. 聚焦课堂——课堂教学视频案例的研究与制作[M]. 上海：上海教育出版社，2005.

② Pong W Y and Morris P. Accounting for Difference[A]. In Marton F and Morris P (eds.). *What matters?: Discovering critical conditions of classroom learning*. Gö teborg, Sweden: Acta Universitatis Gothoburgensis, 2002.

③ Wang MC, Walberg H J & Haertel G D. Toward a knowledge base: Why, how, for whom? Review of Educational Research, 1993, 63 (3): 365－376.

据，指出可以把影响学生学习成果的因素分为两类：核心因素（proximal variable）和周边因素（distal variable）。所谓核心因素，就是直接影响学生学习经验的因素；所谓周边因素，即社会、政治、经济、大班/小班教学、甄选制度等。周边因素需通过核心因素才能发挥其影响，所以两人认为：

“……欲改善学校学习，我们应该聚焦于直接影响学生学习经验的因素，例如教学及回馈。”①

并补充最重要的，就是如何处理“学习内容（Object of Learning）”（14 页）：

“教师如何为学生备妥他们应该要学习的东西（也就是“学习内容”），是影响学习成果的众多因素中至为重要的。”②

所以，能有效改善学生学习成果的教育改革，都是以课堂教学为核心落实开展的。

“教育改革”跟“教师专业发展”，两者本来就是互相依存的关系。莫礼时等人（2003，42 页）③曾说：

“没有教师专业发展，也就没有课程改革。”但反过来说，我们同时认为“没有课程改革，也就没有教师专业发展。”

教育改革的成败，固然依赖教师专业发展的水平；同时，教师专业发展也须以完成教育改革为考虑中心点。教师就是教育改革能否成功的关键人物，而他们的主要工作，就是要在课堂上通过实践特定的

① 英文原文：... To improve school learning, we should focus on those variables that impact directly on the learning experiences of students such as teaching and feedback.

② 英文原文：... How teachers make available to their students that which they are supposed to learn, or in other words, the ‘object of learning’ is amongst the most proximal of factors that affect achievement ...

③ 莫礼时，卢敏玲著，郭永贤译. 课程改革与教师专业：打破互相倾轨的循环[A]. 见：罗厚辉等编. 香港与上海的课程与教学改革：范式转换[M]. 香港：香港教育学院，2003：41－54.

需要全本请访问 www.ertongbook.com