

张海声◆编著

中国近代文化概论



上海交通大学出版社
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS



近代中国文化概论

张海声 编著

上海交通大学出版社

内 容 提 要

本书从近代中国的思想、史地、文学、艺术、教育、科技、妇运、报刊等方面,阐述近代中国文化兴衰演变的历史,系统评介中西文化相互交融、渗透的复杂关系。全书共分十章,力求做到观点鲜明公允,资料翔实准确,文字简明通畅,融科学性、知识性和实用性于一体。

本书可供大学生、中学生、近代中国文化史学习者和爱好者阅读参考。

图书在版编目(CIP)数据

近代中国文化概论/张海声编著. —上海:上海交通大学出版社,2012

ISBN 978-7-313-07953-4

I. 近... II. 张... III. 文化史—研究—中国—近代 IV. K250.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 238260 号

近代中国文化概论

张海声 编著

上海交通大学出版社出版发行

(上海市番禺路 951 号 邮政编码 200030)

电话:64071208 出版人:韩建民

上海交大印务有限公司 印刷 全国新华书店经销

开本:850mm×1168mm 1/32 印张:7.375 字数:150 千字

2012 年 2 月第 1 版 2012 年 2 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-313-07953-4/K 定价:19.00 元

版权所有 侵权必究

告读者:如发现本书有印装质量问题请与印刷厂质量科联系

联系电话:021-54742979



前言

当今世界,文化与经济、政治相互交融,其在综合国力竞争中的地位和作用越来越突出。文化的力量,深深地熔铸在民族的生命力、创造力和凝聚力之中。毛泽东同志曾多次强调,要加强中国近代文化史的研究。胡锦涛同志在党的十七大报告中指出,要推动社会主义文化大发展、大繁荣,必须加强中国文化史的研究。党的十七届六中全会进一步提出,要把我国建设成为社会主义文化强国。原国家教委也已修订中学历史教学大纲,增加了中国近代文化的内容。在目前大学、中学的历史教科书中,中国近代文化至今仍是最薄弱的部分,给教和学带来极大的困难。为满足大学、中学文化史教育的急需,填空补缺,加强薄弱环节,编者在使用多年的中国近代史讲

义的基础上,广泛搜集资料,整理修订了近代中国思想、文学、史地、教育、科技、妇运、报刊、艺术、宗教等方面的史料。对这些重点专题,编者力图在马克思主义、毛泽东思想指导下,从“史”的角度出发,阐述近代中国文化兴衰演变的历史,评介中西文化相互交融、渗透的复杂关系。当然,这些内容远没有能包含作为意识形态的近代文化的全部内涵,只是对重要的方面、主要的问题进行了比较详细的评述。这本小册子尽力做到观点鲜明公允,资料翔实准确,文字简明通畅,把科学性、知识性、实用性揉于一体。作为中国近代史教学参考资料,本书若能解决燃眉之急,给广大大学生、中学生有所裨益,编者就心意足了。

本书编写过程中,参考了已经出版的有关书刊。本书出版得到西北师范大学教务处、科研处、历史系的大力帮助;也获得亲人的关心支持,在此一并表示衷心感谢。

作 者

2011 年 12 月



目 录

绪论	1
一、中国近代文化史研究概况	1
二、文化史研究的对象	8
三、中国近代文化史的特点	10
四、中国近代文化史的历史地位和作用	13
第一章 哲学思想	16
一、中国近代先进思想发展的基本线索	16
二、地主士大夫的变易进化观	20
三、资产阶级改良派的进化史观	26
四、孙中山的进化论和民生史观	29
第二章 史地学	32
一、史地研究的新发展	32

二、西学的传播与史地研究	38
三、曹廷杰和东北史地研究	42
四、梁启超、章太炎、王国维的史学观点	43
 第三章 文学	51
一、反侵略文学的产生	51
二、太平天国的文化	57
三、戊戌时期的文学	60
四、辛亥时期的文学	67
五、“五四”前新文化运动的兴起	81
 第四章 学校教育	89
一、近代教育的产生	89
二、资产阶级的教育思想和实践	95
三、清末教育的初步发展	100
四、帝国主义文化教育的入侵与扩张	107
 第五章 科学技术	113
一、清代中叶的科学技术	113
二、新学与旧学之争	128
三、20 世纪初期科技新成就	133
 第六章 妇女运动	140
一、太平天国的男女平等政策	140
二、戊戌时期的妇女运动	141
三、辛亥时期妇女的觉醒和参军参政运动	144



第七章 报刊	148
一、中国最早的报纸——《邸报》	148
二、外国人在华的办报活动	149
三、资产阶级改良派的办报活动	155
四、资产阶级革命派的办报活动	160
五、北洋军阀统治初期的报刊	175
第八章 宗教	179
一、清末三大宗教概况	179
二、北洋时期四大宗教的兴衰	184
第九章 艺术	191
一、音乐	191
二、美术	194
三、舞蹈	203
四、戏曲	204
第十章 体育	217
一、近代体育思想的传播	217
二、体育思想的演变	218
思考复习题	223
参考文献	225



绪 论

一、中国近代文化史研究概况

毛泽东同志早就指出,对中国近代史,“应先作经济史、政治史、军事史、文化史几个部分的分析和研究,然后才有可能作综合的研究”。但是,半个世纪过去了,中国近代文化史的研究却没有取得应有的成果,在整个史学领域里还处在落后的地位。有关资料表明,从1919年到1949年,国内出版的文化史专著约有100多种;而从1949年到1979年,标明为文化史的著作只出版了一种。中国近代文化史方面的专著更寥寥无几。在中国近代史的著作里,“文化”或是薄弱环节,或是空白。到1980年为止,专门研究中国近代文化史的机构只有一家。高等院校也不开设这方面的课程。讲近代史着重讲反帝反封建的民主革命史,丰富多彩的中国近代史被一部政治史所取代。

研究状况的落后,既有社会原因,又有学科本身的原因。



首先,建国以后,为了政治斗争的需要,史学界加强对近代政治史的研究,揭露帝国主义、封建统治者的罪行,说明资产阶级不能改变中国的半殖民地半封建社会面貌,阐述只有社会主义才能救中国的真理,这无疑是必要的,而且也产生积极的影响和较好的效果。但是,史学界忽略了包括文化史在内的其他领域的研究。其次,“左”的思想影响研究工作的开展。在相当长一段时间内,传统文化被否定,受批判。一些敢于提出不同观点的人往往受到非难。特别是在十年动乱期间,传统文化被斥作“四旧”统统打倒,文化史的研究成了人们难以涉足的禁区。此外,文化史作为一门综合性学科,包括的内容较多,涉及的知识较广,要求研究者不仅要有广博的知识,而且还要有一定的综合分析能力。与其他学科相比,它的研究难度更大,因而也就成为人们不易涉足的领域。

中国近代文化史研究的落后状况与我国在新的历史时期赋予历史学科的重大使命是很不相称的。为了尽快改变这种状况,必须大力加强中国近代文化史的研究。

1984年11月,在河南郑州召开中国近代文化史学术讨论会,就中国近代文化史研究的对象、范围和方法、中国近代文化的特点、作用和历史地位展开热烈的讨论,同时还对编纂《中国近代文化史丛书》、《中国近代文化史论丛》以及如何推动中国近代文化史研究深入开展,提出了建议。

(1) 提倡多样性研究。中国近代文化史,说起来是老课题,现在却成了新学科。过去在某些专题资料的整理和专题史的研究方面,虽然有了一定的基础和收获,诸如教育史、思想史、报刊史、文学史、电影史等等,但就整个中国近代文化史而

言,还才刚刚起步,基础相当薄弱。因此,必须大胆创新,百花齐放,百家争鸣,开展多样性研究,既可进行宏观的整体性研究,也可进行微观的专题性探讨,把宏观研究建立在微观研究的基础上;既要重视理论方面的阐述,也要提倡具体的考证。总之,要发挥各家之长,多出成果,快出成果,把中国近代文化史的研究推进到一个更新的阶段。

(2) 加强综合性研究。资料整理和专题研究要同时并举,互相促进。要组织力量继续发掘收集整理各种有关资料,特别要充实填补薄弱环节和空白点。尽快编辑一套《中国近代文化史资料丛刊》。同时,也必须加强对近代中国各种文化现象进行综合性的分析和研究。

(3) 开拓新的领域。制定一个时期内切实可行的规划,避免不必要的重复劳动,为了填补空白,要不断提出新的选题,开拓新的领域。比如,传统文化的封闭性问题,什么是“西方文化”,近代中国对于外来文化为什么表现出一种否定性接受的倾向,即有的人既不肯承认外来文化的长处,而又处处在吸取其中的养料,这就需要研究近代的民族心理。又如,听命于“三从四德”的中国妇女,为什么到了近代会有人热衷于留学、办报、组织学会,这就需要研究传统观念在近代的变化。再如,近代科技在“西学东渐”的影响下到底发生了什么变化,对社会产生了什么影响,这就需要研究近代科技史。此外,还有少数民族文化、区域文化、社会风俗等课题,都亟待开拓。

在开拓新领域的同时,还应加强对基本问题的研究。基本的核心的问题是中西文化关系问题。1840年鸦片战争爆发后,西方文化随着资本主义列强的大炮、商品和传教士被传播



进来。中国有识之士在大炮声中惊醒起来,为了救国救民,他们改变了传统的偏见,反过来从西方文化中吸取可资利用的东西。西方文化传播进来后,与传统文化发生接触,用时兴的新名词说叫做“撞击”,这就出现了中西文化关系问题。围绕中西文化关系问题,产生了种种议论和主张,除完全排斥西方文化者外,还有诸如“西学源于中国”说,“中学为体、西学为用”说,“中西会通”说,“全盘西化”说,“本位文化”说,等等。中西文化关系成为中国近代文化史的一条主要线索。中西文化冲突有时表现得很尖锐,在朝廷和上层士大夫内部有明显的表现;在民间和下层群众中也有强烈的反响。而上上下下对西方文化大都表现出共同的排斥性,如反对修建铁路、“教案”等,就反映出共同的民族文化心理、感情和习惯。中西文化的矛盾冲突贯穿在近代整个社会生活中,随处可见,大的如政治活动,小的如风俗习惯。中西文化矛盾冲突的原因较复杂,例如西方文化是和侵略势力一起进来的,在被侵略者心目中,很难把西方文化和侵略完全分开,不可避免地会有所抵拒;长期形成的“天朝上国”、“礼义文物之邦”的盲目优越感,对于西方文化同样是轻蔑的;每个民族的文化对外来文化都有排斥性,中国传统文化和西方文化是两种不同类型、不同性质的文化,而以儒学为中心的传统文化又很古老,很凝固,对西方文化的排斥是显然的;生活方式、道德、观念、心理、感情、习惯等差异,也都会产生难以接受西方文化的心理及感情因素,何况西方文化传播进来的并不都是精华,还有腐朽的糟粕,等等。从近代历史发展的进程看,中西文化矛盾冲突的趋势不是越来越尖锐,而是逐渐减弱,而且还存在着互相会通融合的另一面。

1895 年中日甲午战争后,中西文化会通融合的趋势更为明显。“中学为体、西学为用”被洋务派构成一种“不中不西、即中即西”的新学。从洪秀全、洪仁玕、康有为、孙中山等领袖人物看,也都程度不同地体现出中西文化融合的趋势。

中西文化既矛盾冲突又会通融合的过程,也就是中国文化在近代变化和发展的过程。在这个过程中,产生和发展了中国资产阶级的新文化。在中国文化近代化的过程中,自然科学的发展,学校、话剧、油画等教育和艺术的兴起,民权平等新观念的传播,史学、文学等学科中新的观点和方法的引进,都改变了传统的面貌。

(4) 在研究和教学实践中大力培养专门人才。文化史研究落后状况的改观,主要取决于人才的发掘和成长。在中国近代史的教学,有条件的院校可以尽量增加文化史方面的内容,或以举办专题讲座、专题学术报告等形式引起教学工作者、研究工作者以及广大学生的兴趣。对现有研究机构,可以适当充实力量,把有志于近代文化史的研究人员以适当的方式组织起来,培养造就一支研究队伍。

文化史研究的特点,决定着对研究人员的特殊要求。文化史在学科体系上应具有三种层次:①文化哲学,即研究文化和文化史的基本理论和方法;②文化的社会效应与作用,即文化社会学;③文化发生、发展、变异、演化的过程,即依年序演变的历史。一部好的文化通史,往往内含这三种层次,而又融汇贯穿、浑然一体。

文化史的研究者必须具有比较广博的知识,不仅要有横向的知识,而且还要有纵向的知识;不仅要有中国史的知识,还要

有世界史的知识。一个时代的文化形态和文化特征表现在整个社会的各个领域。研究文化史,仅仅熟悉某一专科或某些具体史实是不够的。比如,以往人们研究西方文化对近代中国的影响,比较注意思想、教育等方面的情况。事实上,从伦理道德、社会风俗,以至体育、戏剧、卫生等方面,都可以看到西方文化影响的印记,有的还更富于典型意义。同时,文化又有很强的延续性,它的演变和政权的更迭不同,是非常缓慢的。近代中国的许多文化现象都是古已有之,是传统文化的延伸。因此,研究近代文化必须对传统文化有相当的了解,必须从多层次多角度去思考问题。

长期以来,由于学科的分类越来越具体,人们往往注重各学科领域的深入研究,相对而言,偏重于跨学科的综合性研究人才就显得不够。培养出来的研究人员,知识结构很不完备。常常看到搞政治史的不能回答经济史的问题,搞经济史的不理解文化现象。政治、经济、文化、军事,各领风骚,互不相通。写成的通史或断代史,几乎都是几大块的拼盘,边缘地带出现许多空白,至今无人问津。这种状况是不利于中国近代文化史研究顺利进行的。

1984年3月,全国史学规划会议上文化史小组讨论提出,“六五”和“七五”期间开展中国近代文化史研究的初步方案:

资料整理和外文书刊的翻译方面,确定的项目有:中国近代中西文化论争资料选辑(1840~1949年),中国社会风尚变化资料选辑(明末至1949年),中国近代文化史中外文书目,中国近代文化史中文论文目录,翻译若干种国外有代表性的文化史著作。

有的同志正在研究某些专题,比如,马克思主义与中国文化、中国半殖民地半封建社会文化形态、中国近代文化史编年、从近代思想启蒙到五四新文化运动、儒家思想与近代中国、封建礼制对中国近代文化的影响、近代中学与西学、近代中国伦理道德观念的变化、中国近代民俗的演变、中国近代妇女生活史、宗教与中国近代社会生活、中国近代语言文学的变化、近代北京上海文化比较研究、近代经学、近代今文经学、鸦片战争前后的经世思想、20世纪初年的文化思潮、进化论与近代中国、民权民主观念在近代中国的发展和影响、鲁迅文化思想研究、梁启超文化思想研究、严复文化思想研究。

有条件的研究机构 and 大专院校,从1984年起招收中国近代文化史研究生,开设中国近代文化史课程,北京师范大学设立中国近代文化史研究室,并招收研究生。会上议定暂由龚书铎、李文海、王汝丰、刘志琴、陈旭麓、汤志钧、张磊七同志组成工作小组,编印通讯。联络点设在北京师范大学历史系。

传统与现代关系的讨论,肇始于20世纪80年代中期,其直接原因是改革开放之后在追赶世界现代化浪潮过程中对传统文化的反思。因此,它一开始便以“文化热”的形式出现,并涉及人文社会科学的各个领域,几乎构成了近20年中国学术发展的主线。如果说80年代的文化讨论是在自由主义和某种激进思潮引领下表现出强烈的反传统色彩,那么,90年代各种形式的文化保守主义则构成了文化讨论的主流。

20世纪90年代初以来,就有人主张“告别革命”,一些高喊“振兴国学”的论者,也批评“五四”新文化运动对传统文化的激进态度,导致了民族虚无主义的泛滥和日后中国社会生活

的混乱,甚至对新文化运动的先驱们进行了种种不恰当的指责。对此,不少学者予以反驳,重申了“五四”民主、科学精神对于我国现代化事业的伟大历史意义和现实意义。即使在今天,民主与科学仍然是摆在我们面前的艰巨任务。

二、文化史研究的对象

什么是文化、文化史,向来众说纷纭,中外名家的解释多达几十种。较早提出文化的定义并产生颇大影响的,是被称为“人类学之父”的英国学者泰勒。他著于 1871 年的《原始文化》第二卷中把文化的定义表述为:“文化或文明就其广泛的人种学意义而论,是一个复合整体,包括知识、信仰、艺术、道德、法律、风俗,以及作为社会成员的人们获得的任何才能和习惯。”美国人类学家克鲁伯和克罗孔合著的《文化·关于概念和定义的检讨》一书,列举了世界各国学者对文化所下的具有代表性的 46 种定义。外国百科辞书中选译了 22 种解释“文明”、“文化”的条目。这表明研究者是从不同的角度、用不同的观点来解释文化的。对此,有的同志认为文化史包括的范围相当广泛,其内涵和外延本来就不明确,或者说是一种模糊概念,因此,无须为它下一个精确的意义。大多数同志则认为,文化史是有特定的研究对象的,不过先不要急于争论定义,而应考虑先划定文化史研究的范围。

关于文化史研究的范围,归纳起来大致分为两类:一是广义的,即把物质文化和精神文化都视为文化史研究的范围;一是狭义的,即把文化史的研究只限定在精神文化(观念形态)的范围之内。绝大多数同志认为,按广义去理解,文化就成了

无所不包的东西,文化史也就成为全部社会史,这样也就把中国近代文化史与中国近代通史等同起来,实际上是否定了这一学科的特殊性。

毛泽东同志对文化、中国近代文化史的论述,可以说是最明确最具体的。他在1940年写的《新民主主义论》中,简明扼要地指出:“一定的文化(当作观念形态的文化)是一定社会的政治和经济的反映,又给予伟大影响和作用于一定社会的政治和经济;而经济是基础,政治则是经济的集中表现。”在这部著作中,毛泽东对中国近代文化的历史特点、近代文化史的基本内容和表现形态,作了科学的分析和精辟的论断,对研究近代文化史至今仍有着重要指导意义。

作者认为,应把文化的涵义限制在意识形态的范围内。不能把文化说成是人类社会生产和生活各个领域无所不包的东西,如果那样理解文化,文化史的范围就会包罗万象,漫无边际。这不仅给中国近代文化史的研究带来更大的困难,而且也会造成文化史与其他学科关系上的混乱。如果文化史既要包括社会经济基础,又要包括上层建筑;既要包括生产力,又要包括生产关系;既要包括物质文明,又要包括精神文明;既要包括社会科学,又要包括自然科学,那么它就成了“百科全书”。因此,把文化看作是一定社会的政治和经济在观念形态上的反映比较切合实际。中国近代文化史,就是要研究、反映中国近代社会政治和经济的意识形态发生、发展、变化的历史。说得具体一点,中国近代文化史就是要研究观念形态,包括哲学、政治思想、宗教、道德观念、文学艺术、科学等;研究传播和反映这些观念形态的方式和手段,如文学、教育、新闻、出版、图书馆、体

