



首都师范大学学术文库

JIAOYUXUEHUAYUXIANXIANG

# 教育学话语现象 的文化分析

——兼论中国当前教育学话语的转换

谭斌 著

DEWENHUAFENXI



首都师范大学出版社  
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

北京市社会科学理论著作出版基金资助  
首都师范大学学术文库

# 教育学话语现象的文化分析

——兼论中国当前教育学话语的转换

谭 斌 著



首都师范大学出版社  
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

教育学话语现象的文化分析——兼论中国当前教育学话语的转换/谭斌著.  
—北京:首都师范大学出版社,2006.5  
ISBN 7-81064-675-3

I. 教… II. 谭… III. 教育学-研究 IV. G40

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 034813 号

JIAOYUXUE HUAYU XIANXIANG DE WENHUA FENXI

教育学话语现象的文化分析

——兼论中国当前教育学话语的转换

谭斌著

---

责任编辑 张成水

首都师范大学出版社出版发行

地 址 北京西三环北路 105 号

邮 编 100037

电 话 68418523(总编室) 68982468(发行部)

网 址 www.cnup.cnu.cn

E-mail cnup@mail.cnu.edu.cn

北京嘉实印刷有限公司印刷

全国新华书店发行

版 次 2006 年 6 月第 1 版

印 次 2006 年 6 月第 1 次印刷

开 本 890mm×1240mm 1/32

印 张 9

字 数 232 千

定 价 14.50 元

---

版权所有 违者必究

如有质量问题 请与出版社联系退换

## 摘 要

本文从教育学词源变化的角度出发,用系谱学的方法描述了教育学科科学化(学科化)的进程,并在描述中提出了研究的问题:教育学知识为什么总是处在科学的边缘?为了走出这种困境,我们是否应该在教育学科科学化的进程中停下来,从话语/权力的角度来反思这一过程以及与这一过程相关的学科、知识、科学等概念本身?

在这一背景下,中国教育学研究发生了许多变化,其中重要的一方面就是用“话语”一词代替对理论的称谓,提出教育学话语的现代性转换与生成。本文以“教育学话语现象”来概括这方面的变化,对之进行描述并初步分为表层的变化和深层的变化:前者明显提到了教育学话语以及话语的转换;后者虽未明确提到教育学话语的转换,但研究中却包含了思维方式、研究方式以及写作方式的转换。本文的主要工作是从理论、日常生活、典型个案的角度对中国当前教育学话语现象进行文化分析。针对传统教育学隐去说话主体的宏大叙事模式,本文采用一种跨学科的文化研究方法,即批判性的话语分析方法,它注重语境因素,通过对陈述的分析以显示出“是‘谁’在说话?在为‘谁’说话?这‘话’是怎么‘说’的?”等等有关权力的合法性的问题。

在基本概念方面,本文分析了“话语”一词在日常生活、语言学、解释学、现象学、后结构主义以及后现代主义中的不同用法后,对“话语”一词作如下概念性说明:在日常生活实践中,不管人们意识到与否,那些正在起作用的语句或知识。它表达了欲望,显示了权力,其本身就是一种权力/实践。

在理论方面,本文认为,中国当前主要的教育学话语转换现象包括两点:(1)围绕“生活世界”话语的转换,将建立在主、客二分基础上的传统的师生之间的认知关系转换为以理解和对话为基础的主体际性的“我—你”交往关系。这一转换直接带来了中小学日常教育活动的崭新面貌。(2)运用“质性

研究”方法而带来的转换。此种研究运用学校人种志的研究方法来收集资料，运用福柯式的话语分析方法，对资料进行细致入微的呈现，揭示被研究者如何被话语中的意识形态所质询或规训。这种研究方式的转换，带来了书写方式的转换。

在日常生活方面，本文认为，教育学常常执著于宏大体系的逻辑建构，习惯于从经典论述中去演绎出单一、纯粹的教育学的逻辑起点，却忘记了从学校日常进行的例行化活动中去发现教育问题。本文认为，教育学的生存基础恰恰在于走进学校的日常生活。这一视角将使我们看到以前在宏大叙事的研究模式下“视而不见”的事件或现象，并从其他人文—社会学科重返日常生活的描述中，找到教育学走进日常生活的途径。

在典型个案分析中，本文主要关注的是当前围绕素质教育的争论，认为关于素质教育的论述可以划分出三种基本的话语形态：（1）作为国家政策方针的话语，这是一种有待制度化与意识形态化的、口号式的话语；（2）作为学术探讨的话语，多为人本主义的建构式的话语；（3）作为普通公众的话语，这其实是主流意识形态的反映。主流意识形态的话语是国家通过制度化的正常渠道，为公众设定了某一类话语空间或话语形式。本文基于知识社会学的认知旨趣，运用话语分析的方法透视这场关于素质教育的历时性争论，呈现出其中包含的当代中国教育中话语/知识的产生机制、国家政策与理论界的互动模式以及中国知识分子的思维范式等。

通过分析，本文试图说明关注教育的日常生活特征是理论研究者、学校教育工作者以及国家教育决策部门共有的责任。

**关键词：**话语 教育学话语现象 文化分析

## ABSTRACT

From a perspective of etymon and genealogy, the dissertation describes the continuous effort of educology to enter into the family of sciences and to become a decent discipline. During the description, the issue of this research is presented: why is educology always at the edge of science? To get out of this sorry plight, we need to reflect our effort and the related concepts such as *discipline*, *knowledge* and *science*, from a discourse/power standpoint.

It is under this ground that great changes have taken place in Chinese educational research, one of which is to substitute the word *discourse* for *theory* and to put forward the contemporary conversion and becoming of educational discourse. The dissertation gives the name *educational discourse phenomenon* to this change and divides it into two classes, the external conversion and the internal conversion. The former mentions educational discourse and discursive conversion in its research, whereas the latter does not refer to the conversion of educational discourse explicitly but contains in its work the conversion of thinking, research method and writing.

The main job of this dissertation is to make cultural study of educational discourse phenomenon in contemporary China from the aspects of theory, daily-life and case investigation. Contrary to the grant narrative of traditional educational research which elided the subject, the dissertation applies to the research a cross-discipline cultural study method, namely, the critical discursive analysis, which attaches great importance to context and by analyzing the statement tries to show the issue of the legitimacy of power.

At the level of basic concepts, the dissertation explores the different usages of the word *discourse* in daily-life, linguistics, hermeneutics, phenomenology, post-structuralism and post-modernism, and gives the definition of *discourse* as the following: the sentence or knowledge that acts in daily-life practice, which is also an expression of desire, a presentation of power, and a power of some kind in itself. At the level of theory analysis, the dissertation points out two kinds of educational discursive conversion in contemporary China. One is related to the return to life-world, in which the traditional cognitive relationship between teacher and student based on the subject-object dualism is changing into the inter-subject relationship based on understanding and dialogue. The other conversion is connected to the adoption of qualitative study method, which makes school ethnography investigation to disclose how the investigated is interpellated and disciplined by the ideology. At the level of daily-life study, the dissertation maintains that it is crucial for educational research to approach daily-life in the school. At the level of case investigation, the dissertation principally concerns with the current discussion on quality-oriented education, and through the discursive analysis of the time-lasting discussion presents the mechanism of the production of discourse/knowledge in contemporary Chinese education, the interaction of the policy and the academy, and the thinking mode of Chinese intellectuals in the interaction.

The dissertation considers it a responsibility shared by the educational researcher, the school educator and the national education administrative to pay more attention to the daily-life characteristics of education.

**Key Words:** discourse, educational discursive phenomenon, cultural study.

# 教育、话语与文化

## 代序

谭斌女士以“教育学话语现象”来概括中国教育改革和发展过程中教育学理论的变化，对之进行描述并初步分为表层的变化和深层的变化；而且从理论、日常生活、典型个案的角度对中国当前教育学话语现象进行文化分析。这一研究具有相当的理论深度，但同时也比较深刻地揭示了教育学理论发展变化中的一些问题。书中有许多观点和思考是非常有启发的，也有一些探索性的看法需要进一步的分析和研究。在此，我并不想过多地介绍和描述这本书中的具体内容和观点，我只是希望在她对于教育话语的理论分析的启发下，进一步对目前在教育研究中比较流行的话语理论谈一些个人的看法。

中国文化中对于教育活动有一个非常形象的说法和概括，即所谓的“言传身教”。这里，除了“身教”所强调的行为示范以外，所谓的“言传”的主要载体当然就是语言了。所以，分析和研究教育活动中的语言，或者说，从语言的角度分析和研究教育活动，是一个非常主要的研究和分析思路。但是，同样的语言，研究和分析的方法则是非常不同的。有的学者喜欢从科学语言的角度研究和分析教育活动，包括教育活动中语言的逻辑性、准确性等；也有的学者则偏好于从日常语言的角度研究和分析教育活动，重视教育活动中语言的生活性和文化特点。在这些语言研究的发展过程中，早期的学者们可能比较多的是把语言作为一种工具和表达方式进行研究，注重于如何能够更好地反映和传达一定的意义和内容以及在这

种反映和传达过程中出现的各种变化和问题。后来，又有些学者比较强调语言本身所具有的实质意义，甚至提出了所谓语言就是存在的“家”的观点。所有这些理论和方法，应该说，对于应用语言研究和分析教育活动都是有益的。而且，这些不同的研究角度和方法都可以帮助我们更加深入地认识教育活动的意义和特点以及进一步完善教育活动。在这个方面有许多的例子，例如，伯恩斯坦对于课程的分析和他的编码的研究方法，又如，施瓦布在课程分析中所应用的所谓“句法结构”和“实词结构”的分析思路以及哈贝马斯关于在交流过程中保证语言交流的三个“承诺”或者条件的观点等。这些，在教育活动的研究和分析过程中，都是非常重要的研究方法，也给我们的研究带来了实际的方便。所以，在我看来，无论是教育实践工作者，如教师和教育管理人员等，还是教育研究工作者，都应该在不同程度上了解和掌握必要的语言理论和方法。

近年来，在教育研究中的语言领域里，又出现了一个比较新的观念和方法，即所谓的“话语理论”。而且，在我看来，它似乎也正在成为一个非常时髦的概念。许多的文章和著作中都频繁地出现这个概念，而且在教育学科内部的各种正式和非正式的场合里，不同的人也常常以应用这个概念为荣。在这些文章、著作和讲话中，某些教育领域中出现的新的概念和词汇都戴上了话语的头衔，一些新的教育现象也纳入了话语的范畴。更加有意思的是，话语这个概念甚至被比较广泛地作为定语用来修饰其他的概念以及同时作为宾语被其他的形容词所修饰，进而获得了越来越广泛的意义。应该说，我对这种现象的出现是感到高兴的，它反映了教育学科的进步和概念系统的发展，也意味着教育学科与其他学科的关系越来越密切。但是，同时我也有一点小小的忧虑和不安。因为，至少到现在为止，我还没有完全能够从所阅读的有关文献中，真正理解话语的含义以及它在教育学科中所应用的条件和范围是什么，或者这种话语理论所带给我们的方法论意义是什么。当然，这也许与我的阅读

和理解能力有关。但是，在与其他同行和老师的交往与交流中，好像也存在类似的问题和困惑；或者是各种不同的解释与定义。这些，当然不能成为否定话语理论及其在教育学科中应用的理由，但它确实应该刺激我们进一步探讨它的内涵。例如，这种话语理论的表述方式和以往的概念的确是有所不同的。过去人们比较习惯和常用的是“语言”、“言语”、“讲话”等等，而它却用了一个“话语”；同样，在英文中，它的表达方式也是不同的，过去人们所比较习惯的是“language”、“speaking”、“linguistics”等等，而它则是什么“discourse”。显然，这种表述的不同无疑也反映了其内涵上的差异，至少是它力图通过这种表述的差异传达某些新的意义，如同在现代社会中人们越来越多地用“信息”这个观念，而不是简单地沿用过去的“消息”概念一样。显然，“信息”这个概念已经表达了比“消息”概念更多的含义。当然，从单纯中文字面上理解，“话语”的概念可能同时把讲话的动作与所讲的内容结合起来。这样既有言者的行为，也有语言的内容，所以在研究和理解中就不能仅仅考虑语言本身的含义，而应该分析讲者的各种背景和文化因素等。当然，这可能是一种比较牵强附会的解释。但它至少是给出了一种确实与过去类似概念和词汇的不同含义与功能，也可以拓展人们对话语的认识和它所具有的方法论价值。又如，这种所谓“话语”的概念与以往的其他概念的联系又是什么呢？既然都是语言，它们之间的同一性是什么？它们是否体现了人们对语言认识的不同阶段？等等。

这几年我常常为这个问题所兴奋和困扰，也饥不择食地买了不少关于话语理论的书看，当然也包括一些大家的文章，包括谭斌女士的论文。肯定是受到这些书籍和文章的启发，我也有了一点自己的感受。借这次谭斌博士论文出版之际，冒昧地写出来供大家批评

关于文学翻译的研讨会，并应邀发言。结合我自己过去翻译的一些体会，我谈到了翻译工作的难度，谈到了人们通常所讲的翻译中所谓的“信、达、雅”等。也许是受到当时一直对话语问题进行思考的思维惯性的带动，我在发言中突然产生了一个非常有意思的想法，与其说整个的文学翻译是按照语言和句子的语法进行的，不如更加准确地说，翻译工作应该更多地遵循作品中语言和句子背后的文化规则进行。换句话说，对于一些语句的理解和翻译，实际上单纯依靠语法是非常不够的，因为，文学作品中许多表达和叙述常常是按照一定的社会关系进行的，许多的对话和在这些对话中所体现的内涵和意思，特别是一些表达中所包含的语气和句型等，往往也都是反映了某种社会地位的差异。而这些比较复杂的社会关系和社会地位的差异，完全依靠语法是很难反映出来的。而且真正要达到对这些丰富的语言内容的理解，常常需要一定的文化知识和背景，需要对这些作品中所体现的文化内涵句型领会和琢磨。当我简单地表达和说明了这个观点以后，一些学者在会后都对这个观点产生了兴趣，并与我进行了交流。当然，由于我当时只是一种非常初步的想法，所以，还不能比较充分地阐述它。后来又经过了一些思考和比较，才逐渐有了一些稍微系统的想法。

实际上，在人们的日常语言和学术语言的后面，都存在着两种规则。一种是所谓的技术规则，即所有语言都应该遵守的语法规则，包括形式逻辑的规则与要求。它能够非常有效地在形式上保证我们的语言的准确性和沟通的可能性，也是我们理解各种语言的基本工具。而另一种则是所谓的文化规则，即所有语言活动都不可避免地承载着的社会关系，包括人们之间的政治关系、经济关系和各种现实的人际关系。这种文化规则能够使语言活动具有更加丰富的现实内容，并且在一定程度上制约和引导了人们之间的语言交往，因而它也是我们深入理解和领会语言活动的重要条件。如果说，语言的语法规则是在把语言本身与它的所指、它的言说者以及语言活

动的特定场景分离以后分析和研究语言的基本方法和工具，那么，所谓语言的文化规则则是把语言活动本身与它所指称的对象、它的言说者以及语言活动发生的实际场景结合起来分析语言的基本方法和态度。显然，后者要复杂得多。它涉及更多的边界条件和相关的变量，呈现出更加复杂的表现方式和内涵。更加重要的是，这种多方面的结合也使得语言分析具有了更广阔的空间和价值。我想，这大概就是话语理论与一般语言学理论的不同吧！

正是在这个意义上，我对所谓的话语理论有了一点肤浅的认识和理解。显然，语言作为一种话语，不仅仅具有一种形式的意义和价值，它实际上还包含了非常丰富的社会政治的内涵，体现了现实中复杂的社会关系，甚至是一定的社会结构。话语作为人们之间的一种活动和交往形式，不仅表现了这种交往过程中的具体内容，而且也不同程度地反映了这种交往中所包含的社会关系，包括权力关系和地位关系等，而且反过来，这种对话语中所包含的这些权力关系和社会地位差异的理解又能够帮助人们更加深入地进行和理解这种交往。当然，一旦我们能够把对这种包含了语言对象、言说者和语言场景等因素结合在一起，进而体现和反映人们之间不同社会政治关系和社会地位差异的话语活动的一般规律有所认识，这种认识便能够上的我们活动了一种新的理论视野和分析模式。并且更加自觉地应用这种话语理论进一步深化我们的研究，拓展我们对研究对象的认识和理解。所以。单纯从一个新名词的角度去认识和理解话

态；为什么会形成这样的对话结构而不是其他的？等等，这样，无疑为我们深入理解和认识社会现象和各种问题提供了一个新的角度。

尽管这种理解只能是全部话语理论丰富和深刻含义的一部分，但它至少帮助我朝着更多的理解方向逼近了一步。而且，这种话语理论的确使我们在对语言活动的认识和理解上比过去有了进一步的提高和深入。记得还是在读研究生的时候，我曾经与同学讨论过这样一个问题：在阅读各种学术文献时，究竟“理解”和“领会”有什么不同？当时，大家各执一端，也都有一定的道理。而我则认为所谓的“理解”指的是对“有字之书”的认识，而所谓的“领会”则是对“无字之书”的认识。实际上，我觉得所谓的“领会”也可以认为就是话语理论所涉及和研究的对象了。因此，话语理论也不是什么非常神秘的东西。在我们今天比较常见的各种文件中，经常会提到不仅要理解文件的含义，更加重要的是要领会它的精神，而这里所讲的“领会”也具有这个意思。当然，就话语理论本身而言，它还包括了更多的内容，在应用上也具有更加广泛的价值。

根据这样一种角度来认识和理解今天在教育研究中频繁出现的各种“话语”现象，就不难看到，这种“话语”现象反映的决不仅仅是一种概念和名词的变化与发展，更重要的是它为我们认识和分析中国教育的改革和发展提供了一个新的角度与视野，同时，这种话语理论也进一步丰富了教育研究的方法和教育理论。但是，我更想说的是，尽管人们已经对话语理论和教育领域中的话语现象进行了各种不同的研究，但它仍然是一个值得进一步探索的课题，而且，对它的研究也可以有各种不同的见解。所以，我也衷心希望谭斌女士的这本书能够在这个方面做出一定的贡献，并能够为人们对话语理论和教育话语的研究提供一点帮助和启发。

谢维和

2006年3月于清华园

# 目 录

## 前言

- 梵高的“画”及其他 ..... 1

## 导论

- 教育学实践的一种尝试 ..... 1

- 一、对教育学科学化进程的一种描述——兼作问题的提出  
..... 1

- 二、教育学理论研究中话语现象的初步描述 ..... 18

- 三、本文目标：对教育学话语现象的文化分析 ..... 42

## 第一章 基本概念：话语

- 从“理论”到“话语”的转换 ..... 51

- 一、人文—社会学科理论建构的上升阶段 ..... 51

- 二、人文—社会学科理论建构的降解过程 ..... 63

- 三、对“话语”一词的概念性说明 ..... 71

## 第二章 理论分析

- 中国当前教育学话语转换的现象描述及分析 ..... 84

- 一、中国当前教育学话语转换的现象描述 ..... 84

- 二、话语理论与话语分析方法的形成与发展 ..... 113

---

三、中国当前教育学话语转换的文化分析·····	136
<b>第三章 日常生活分析</b>	
——对教育学重返学校日常生活的分析·····	164
一、学校日常生活的基本描述·····	164
二、当代人文—社会学科重返日常生活的各种理论与视角·····	174
三、从日常生活的视角对中国教育学理论和方法的反思·····	202
<b>第四章 个案分析</b>	
——对素质教育话语的解读·····	213
一、对“两基”的解读·····	213
二、对中国素质教育“运动”的一种描述·····	217
三、学术界探讨素质教育的话语特点及其局限·····	234
四、在各种关于素质教育的话语的互动中所呈现出的权力关系·····	245
五、教育的人文关怀对乡村的遗忘·····	246
<b>结 语：乌托邦或是可能性</b>	
——日常教育生活中的自由实践·····	250
<b>参考文献</b> ·····	253
<b>后 记</b> ·····	264
<b>致 谢</b> ·····	267

# CONTENTS

## **Chapter 1 Introduction: the attempt of educology to become science**

- 1.1 the description of the sciencization process of educology
- 1.2 the primary description of the discourse phenomenon in educational research
- 1.3 the goal of this thesis: to analyze the educational discourse phenomenon

## **Chapter 2 the Foundational Concept: discourse**

- 2.1 the ascendant stage in the construction of humane-social science theories
- 2.2 the reducing process in the construction of humane-social science theories
- 2.3 the definitional explanation of the term “discourse”

## **Chapter 3 Theory Analysis: the description and analysis of the conversion of educational discourse in contemporary China**

- 3.1 the description of the conversion of educational discourse in contemporary China
- 3.2 the emerging and development of the discourse-related theory and discourse analysis approach
- 3.3 the description and analysis of the conversion of educational discourse in contemporary China

**Chapter 4 Daily Life Study: the analysis of the return to school life of educational research**

- 4.1 the general description of the school daily life
- 4.2 the theories and perspectives on the return to daily life in contemporary humane-social sciences
- 4.3 the reflection on contemporary Chinese educational theories and approaches from the perspective of daily life

**Chapter 5 Case Study: the understanding of the discourse related to the quality-oriented education in China**

- 5.1 an understanding of the elementary education polices in contemporary China
- 5.2 a description of the quality-oriented education “campaign” in contemporary China
- 5.3 the characteristics and limitations of the discussions on quality-oriented education among academe
- 5.4 the power relation presented in the interactions on the various discourse about quality-oriented education
- 5.5 the oblivion of the countryside in the education’s humane care

**Epilogue: a Utopia or a Possibility****Bibliography****Epilogue**