



教育目的转型：
从终极者到普通人

——基于人性视角的研究

◎于忠海 著

 全国百佳出版社
中央编译出版社
CCIP China's Top 100 Publishers & Translators Press

江苏大学高级技术人才科研启动基金项目(10JDG151)

教育目的转型：从终极者到普通人

——基于人性视角的研究

于忠海 著



图书在版编目(CIP)数据

教育目的转型：从终极者到普通人：基于人性视角的研究 / 于忠海著. — 北京：中央编译出版社, 2010. 12
ISBN 978 - 7 - 5117 - 0645 - 4

I. ①教… II. ①于… III. ①教育目的 - 研究 IV.
①G40 - 011

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 224876 号

教育目的转型：从终极者到普通人 —— 基于人性视角的研究

出版人：和 龚

著 者：于忠海

责任编辑：曲建文 张丽辉

出版发行：中央编译出版社

地 址：北京西单西斜街 36 号 邮编：100032

电 话：010 - 66509360(总编室) 010 - 66509353(编辑室)

010 - 66509364(发行部) 010 - 66509618(读者服务部)

网 址：www.cctpbook.com

经 销：全国新华书店

印 刷：北京振兴源印务有限公司

开 本：710 毫米 × 1000 毫米 1/16

字 数：301 千字

印 张：19.25

版 次：2010 年 12 月第 1 版第 1 次印刷

定 价：48.00 元

本社常年法律顾问：北京大成律师事务所首席顾问律师 鲁哈达

凡有印装质量问题，本社负责调换，电话：010 - 66509618

序

“人”无疑是教育研究和教育理论的核心，教育问题归根结底是培养人的问题，是培养什么样的人、怎么培养的问题。对人的不同认识，决定了教育的不同理论和观念。所以，追问“教育是什么”，要从追问“人是什么”、“人是谁”开始。人是教育的出发点，成“人”是教育的归宿，教育的目的就是不断地使一个人更趋于人。

《教育目的转型：从终极者到普通人》一书，就紧紧抓住教育的核心“人”的问题，对传统教育中“终极者”人性观做了较为彻底的批判和分析，提出了当代教育理论中“普通人”的“新”人性观。这一涉及教育中人性的研究，无论是对于确立新的教育理论，还是对改变教育实践者的观念，都具有重大的价值和意义。

该书在观念的层面上，运用历史研究的方法，认为传统教育目的中，无论是西方教育思想家提出的“智慧人”、“宗教人”、“自然人”、“理性人”，还是我国古代所追求的“君子”、“圣人”，现代所提倡的“全人”等，都是人的终极者形象。终极者具有理性层面的无限性、价值层面的无矛盾性、存在层面的非历史性等特征。传统教育把终极者看作理想的培养目标，由于终极者是唯一的、不变的、封闭的，所以，终极者教育就成为

一种“园艺教育观”，教育就是按照终极者的形象对各具特色的个体进行剪裁，使之成为同质化的抽象人。

本书运用理性反思与批判的方法，分析了终极者教育的问题，指出了教育目的的人性转型的规范取向，进而提出了“普通人”的假设。该书重点论述了“普通人”的含义与人性基础，与终极者的完美形象不同，“普通人”具有理性的有限性、过程的生成性和开放性、人与人之间的共生性等特征。

“普通人”是作者在批判“终极者”的基础上所建立的人性假设，这种假设是否可能，作者从当代社会的转型，以及心理学、哲学的最新研究成果，对“普通人”作了较为充分的论证，使“普通人”具有了现实的可能性。同时，作者还立足于教育的根基，从教育功能、教育价值、教育机制三个方面为普通人的合理性进行辩护。

在充分论证“普通人”的可能性和合理性的基础上，作者对“普通人”怎么教育的问题，在理念层面做了阐述，提出了普通人教育追求的三种理念，即人之生成的实践理念、生命的自由理念、社会的公正理念。

总之，该书试图批判传统教育中“终极者”的人性观，提出“普通人”的人性观，并对其内涵与存在的合理性、可能性等进行了多方面充分的论证，最后提出了基于“普通人”的教育理念。

在研究方法论上，该书试图在“元”层次上，运用复杂研究的方法论，对人性的剖析，不仅彻底和根本，又避免了人性研究中的极端化现象，充满着辩证思想，使整个论证层层推进，严谨缜密，具有较强的逻辑自恰性。

作者不仅平时阅读较为宽泛，而且是一个善于思考的人。“普通人”的问题，是他长期以来思考的结果。不管这样的一个结论，是否能够得到学界的认可和普遍承认，但已经成为他自己的教育信条，并在学习、工作和研究中努力实践他的这一信条。我觉得这正是一个理性的而不是盲目的教育者所追求的。



我长期以来也思考教育中人的问题，忠海作为我指导的博士生，我很同意他的一些观点；而且指导他的论文，也推进了我对一些问题的深入思考。在他的博士论文即将出版之际，写上以上的话语，既表示一种祝贺，更是一种思想的学习与交流。

是为序。

冯建军

2010年11月

目 录

CONTENTS

摘 要	1
Abstract	1

导 论

一、问题的缘起和追问	2
(一) 来自教育实践的思考	3
(二) 问题的具体内涵	5
(三) 问题追问的视野	7
二、国内外相关研究的现状及其方法论审视	9
(一) 国内教育目的转型研究现状分析	9
(二) 国外教育目的转型研究现状分析	17
(三) 国内外相关研究现状的启示	20
三、研究方法论的选择和运用	25
(一) 元教育研究方法论	26
(二) 理性反思与批判方法论	27
(三) 复杂性思想方法论	29

(四) 历史研究方法论	30
四、论文的核心概念与逻辑结构	31
(一) 论文的核心概念：普通人	31
(二) 论文的逻辑结构与主要观点	32

第一章 传统教育目的的历史考察：终极者及其教育观批判

一、西方教育目的的历史画像：终极者形态的演变	36
(一) 古希腊时期的“智慧人”	36
(二) 中世纪时期的“宗教人”	40
(三) 启蒙时期的“自然人”	41
(四) 近现代时期以来的“理性人”	42
二、中国教育目的的历史变迁：终极者情结的演绎	45
(一) 古代教育中的“圣人”、“君子”追求	45
(二) 民国时期的多元教育目的	48
(三) 新中国成立以来的“全面人”情结：变异的终极者	50
三、终极者的特征及其教育观批判	55
(一) 终极者的特征	55
(二) 终极者的等级构成	58
(三) 终极者教育观批判：园艺教育观	61

第二章 教育目的转型的规范取向

一、终极者教育目的的自身定位反思	68
(一) 教育目的与人的关系：终极者是个体发展的既定模型	68



(二) 教育目的与社会的关系：终极者是服务于社会的工具	70
(三) 教育目的与教育的关系：终极者是监控教育的权威	74
二、教育目的转型的规范建构	76
(一) 认识教育目的的方法论转型	77
(二) 教育目的的定位转型	82
(三) 教育目的的价值转型	87
三、转型为新教育目的的标准规范	90
(一) 教育目的的人类学规范	90
(二) 教育目的的心理学规范	92
(三) 教育目的的道德规范	94

第三章 普通人界定：基于人性的视角

一、普通人涵义演变的语用学考察	98
(一) 普通人的词源学解读	99
(二) 中西方“普通人”的语用学考察	103
(三) 终极论视角下的普通人定位	111
二、普通人的人性基础	112
(一) 人的有限性	112
(二) 人的生成性	115
(三) 人的共生性	118
三、普通人的重新定位及其价值颠覆	121
(一) 普通人的重新定位	121
(二) 普通人的价值颠覆	125

第四章 教育目的转型为普通人的人性基础辩护

一、社会发展转型对普通人的呼唤	130
(一) 社会形态转型对普通人的呼唤	131
(二) 科技发展对普通人的支持	134
(三) 社会及其科技发展对教育目的转型为普通人的启发	137
二、心理层面上的人性假设趋势对普通人的支持	139
(一) 传统心理观对人性的假设和人的认识	139
(二) 建构主义和多元智能论对普通人的人性认识	142
(三) 心理层面人性假设对教育目的转型为普通人的启发	145
三、理性反思与复杂性人性论对普通人的辩护	147
(一) 知性视角下的理性观反思	147
(二) 复杂性人性观	152
(三) 理性反思与复杂性人性观对教育目的转型为普通人的 启发	156

第五章 教育目的转型为普通人的教育合理性辩护

一、教育功能视角	162
(一) 普通人内含超越既定社会的教育功能	163
(二) 普通人教育促进个体不断生成的功能	168
(三) 普通人目的论维护教育独立性的功能	170
二、教育价值视角	173
(一) 普通人教育的内在目的价值观	174
(二) 普通人教育的个人与社会共生本位论	177



(三) 普通人的价值与人性规范的内在统一	180
三、教育机制视角	182
(一) 普通人人性论内含教育的基本规范	182
(二) 普通人教育目的观下的学生发展论	185
(三) 师生共生观的教育机理	187

第六章 普通人教育理念

一、普通人教育追求自我生成的实践理念	194
(一) 实践的内涵	195
(二) 普通人人性的自我生成性实践诉求	197
(三) 追求自我生成性实践的普通人教育	200
二、普通人教育追求生命的自由理念	203
(一) 自由的内涵	203
(二) 普通人人性的自由诉求	206
(三) 追求生命自由的普通人教育	208
三、普通人教育追求公正的社会理念	211
(一) 公正的内涵	212
(二) 普通人人性的公正诉求	215
(三) 追求公正的普通人教育	217

第七章 普通人教育观下的应试教育改革

一、应试教育的“合理性”审视	222
(一) 应试教育的历史根基传承	223

(二) 应试教育的现实需要	226
(三) 教育活动自身的惰性维护	233
二、应试教育改革的学生认识转向	236
(一) 从抽象人走向具体人	237
(二) 从单向度的人走向解放的人	244
(三) 从塑造的人走向自治的人	250
三、应试教育改革的活动认识转向	257
(一) 教育存在从从属到独立	257
(二) 培养目标从精英到普通人	262
(三) 教育机制从传授到共生	266
结 语：普通人教育的追求	272
参 考 文 献	282
后 记	289

摘 要 >>

如何认识教育目的既是教育改革的的核心问题，也是教育研究中的基本问题，它不仅关系到教育活动的实践走向，还决定着教育活动的本体论存在，即教育目的是教育活动在本质上区别于其它社会实践的根本所在。现代社会发展的趋势和人性认识的新进展要求以培养“人”为己任的教育必须从自身内部主动实现教育目的的转型，肩负起促进个体发展的历史使命。

传统教育目的体现为建立在理性秩序设计下的终极者，以期解决和超越人的“有限性”、“矛盾性”、“历史性”等现实局限，因而，作为终极者的人主要表现为理性层面的无限性、价值层面的无矛盾性、存在层面的非历史性。这种至善至美的终极者分为社会精英、规训者和普通大众三个等级，每个人都有属于自己的最佳终极定位。人所承担或扮演的生活、社会角色等同于整体性、复杂性、鲜活性的人自身，将人片面化、定型化、终极化，生命被职能化、工具化，为自己所追求的理性异化。终极者教育目的追求理性设计的“园艺教育观”，将教育视为“造人”的一项工程，维护理性社会和“园艺教育”自身的再生产。

社会发展和理性反思赋予人有限、生成和共生的人性内涵，有限性包

括人的差异性、平等性和未完成性，生成性包括人的自治性、超越性和不确定性，共生性包括人的共在性、共融性和非同质性。普通人就是基于人的有限性、生成性和共生性存在与发展的一种应然人格，是开放、多元和自主的生命体，“普通”仅仅是一种人性属性和成人规范的界定，而非实体性的终极目标存在，正是由于有限、生成和共生，普通人的内涵才是不断生成和发展的。与“完美的”、“定型的”、“终结性的”外在于人的终极者不同，有限、生成和共生的普通人折射了人之为人的生命真谛，普通人是生活和社会存在与发展的基础和源泉，自然就是教育的目的所在，也符合确立教育目的的人类学、心理学和道德规范。所以，从终极者到普通人就成为基于人性的教育目的转型的内在追求。

教育目的转型为普通人的合理性首先体现为社会、心理发展趋势以及理性自身反思与复杂人性观所奠定的人性认识基础；其次，普通人教育所引发的教育功能、教育价值和教育机制变革则确立了教育自身的合理性。普通人教育践行实践、自由和公正内在地统一于普通人人性自身的教育观，其中，自我实践是人存在和发展的基本方式，自由则是个体生命意志的本质体现，公正是人作为社会性存在的共生规范。

关键词：人性；教育目的；转型；终极者；普通人

Abstract

To clarify the educational purpose is at the core of education reform, but also is the fundamental issue in educational research. As educational purpose is the very essence that differentiates it from other social practice, it has great impact upon the practice of educational activities, and determines the ontological existence of educational activities. The development trend of modern society and the progress in humanity understanding requires education to initiatively achieve the transformation of educational purpose from the inside itself, and to take on the historical mission of promoting individual development.

The traditional purpose of education embodies making the ultimate – man according to the rational order, aiming to solve and surmount the human’ s " limitedness" , " contradictory nature" , " historic nature" and other practical limitations. The ultimate – man is mainly manifested with the infinite dimension of rationality, the non – contradictory dimension of value, and the existence dimension of non – historical. The ultimately good and noble man is divided into three categories, i. e. , the social elites, the disciplining group and the common public, of which each type has its own best ultimate position. This ultimate – ness is

also demonstrated by equating the roles in social life with the nature of wholeness, complexity, and freshness. Man becomes one – sided, stereotyped, ultimately defined; and life becomes function – based, instrument – oriented, and alienated by the rational pursuit of his own. The educational purpose of the ultimate – man takes the rationally designed " horticultural education" view, in which education is a " man – building" project to sustain its self – reproduction of rational society and the " horticultural education" .

Social development and rational reflection endow humans with the connotations of the nature of limitedness, generation, and symbiosis. The limitedness refers to human differences, equality, and its unfinished nature; the nature of generation refers to autonomy, transcendence and uncertainties; the nature of symbiosis refers to co – being, co – existence, and heterogeneity. The common – man exists and develops as a natural character based on his limited, generating and symbiotic nature, and is an open – minded, pluralistic and autonomous being. " The common" here is not a substantially ultimate objective, but a kind of human attribute and the definition of adult norms. It is precisely because of human nature of limitedness, generation and symbiosis, the connotation of the common – man is continuously generated and developed. It is different from the " perfect" and " stereotyped" and " finalized" ultimate person, the common – man with the limited, generating and symbiotic nature demonstrates the very essence of humans. The common – man is the basis and source of life and societal existence and development, and naturally is what educational purpose is about, and also accords with anthropology, psychology and ethical norms which lay the foundations of educational purpose. Therefore, the inherent pursuit in the transformation of educational purpose is from the ultimate – man to the – common – man based on human nature.

The rationality of this transformation in educational purpose is first based on