



中央财经大学财经研究院 学术文库  
北京市哲学社会科学北京财经研究基地

# 教育均衡指数化监测与 财政投入机制改革

——以北京市义务教育为例

JIAOYU JUNHENG ZHISHUHUA JIANCE YU  
CAIZHENG TOURU JIZHI GAIGE

—— YI BEIJINGSHI YIWUJIAOYU WEI LI

栗玉香 著



 经济科学出版社

中央财经大学财经研究院学术文库  
北京市哲学社会科学北京财经研究基地

# 教育均衡指数化监测 与财政投入机制改革

——以北京市义务教育为例

栗玉香 著

经济科学出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

教育均衡指数化监测与财政投入机制改革：以北京市义务教育为例 / 栗玉香著. —北京：经济科学出版社，2010.7

ISBN 978 - 7 - 5058 - 9458 - 7

I. ①教… II. ①栗… III. ①义务教育 - 财政政策 - 经济体制改革 - 研究 - 北京市 IV. ①G522.3②F812.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 099257 号

责任编辑：王 丹

责任校对：王苗苗

版式设计：代小卫

技术编辑：李长建

## 教育均衡指数化监测与财政投入机制改革

——以北京市义务教育为例

栗玉香 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址：北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编：100142

总编部电话：88191217 发行部电话：88191540

网址：www.esp.com.cn

电子邮件：esp@esp.com.cn

北京汉德鼎印刷厂印装

787×1092 16 开 12.25 印张 230000 字

2010 年 7 月第 1 版 2010 年 7 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5058 - 9458 - 7 定价：25.00 元

(图书出现印装问题，本社负责调换)

(版权所有 翻印必究)



作为社会科学中发展得最早和最为成熟的一门学科，经济学历来都是一门显学。以1776年亚当·斯密出版其巨著《国富论》为标志，在现代经济学诞生的200多年中，经济学取得的进展和成就真是令人惊叹。这门学科虽然并非发轫于中国，但却在当代中国改革开放背景下大放异彩。今天，离开了经济学的思维和语言，我们就无法对丰富多彩的经济问题进行恰当地思考，更不用说提出解决问题的适当方案了。另一方面，作为当代中国乃至世界范围内一个具有划时代意义的事件，中国的改革开放和经济社会深刻转型，也为经济学绽放异彩提供了广阔的舞台。因此，中国的经验和发展模式需要用经济学的工具去概括、去提炼、去升华；同样，中国在社会转型和经济发展进程中涌现出来的众多难题，特别是空前的地区差距与贫富分化，日益严峻的生态与环境灾难，逐步蔓延的腐败和亟待修补的制度漏洞，乃至宪政体系的完善与和谐社会的构造，亦需用经济学的视角去审视、去反思、去应对。

然而，对于经济学这棵枝繁叶茂的大树，没有哪个经济学人有资格放胆地说：“我已经精通经济学的各个分支了”。任何一个人，哪怕他是经济学方面的最高权威，充其量也只是经济学某个（或若干个）分支的权威。面对中国改革开放和中国社会经济转型进程中涌现出来的难题，如果没有各个经济学人的“面面观”，就很难对这些问题形成深刻的见解。更一般地讲，在不同学科相互交汇融合已蔚为大观的今天，仅仅采用经济学的视角和工具也远远不够了。对于前面提及的这些重大难题，

除了需要经济学外，我们还需要管理学、法学、政治学、史学、统计学、数学甚至哲学的思想和工具，才有可能产生深刻的洞见，进而提出完整的解决方案。因此，身为经济学人，或许需要牢固树立“团队攻关”意识，用个人的所见、所闻、所思、所想、所学，扬其长而避其短，通过互补和协作形成合力，以收“1+1>2”之功效。

正是基于以上理念，我们——中央财经大学财经研究院和北京财经研究基地的科研工作者，决定整合科研资源，汇聚众人智慧，紧贴时代脉搏，锁定重大经济社会难题，展开跨学科的综合研究，并以文库的形式承载我们的思想和成果，与各界同仁分享，为国家的改革开放大业贡献自己的一份力量。这本《教育均衡指数化监测与财政投入机制改革——以北京市义务教育为例》是本文库中的第九部，今后还将继续出版文库中的其他著作。我们感谢北京市哲学社会科学规划办和北京市教委为本文库著作的出版给予的支持，也欢迎读者们对我们的工作提出宝贵的意见和建议。



2010年6月于北京上河村

# 序

义务教育均衡是指受教育者享受大致相同的义务教育服务的状态。义务教育均衡状况可以从多个角度来分析和评价，财政均衡是其中最为核心的表征。本书正是从这一角度透视北京市义务教育均衡发展水平的，义务教育均衡与财政投入存在着内在的联系，不同的教育财政投入重点、投入机制选择，影响着义务教育均衡发展的水平。本书梳理了北京市义务教育均衡的由来、现状及发展趋势；分析了北京市义务教育均衡的特殊性及与财政投入的关联性；构建了义务教育均衡监测指标体系，采用核心指标测度了北京市义务教育均衡指数；剖析了北京市义务教育均衡及财政投入存在的主要问题与根源；在借鉴国外促进义务教育均衡财政投入经验基础上，提出了北京市促进义务教育均衡的财政投入机制改革建议。全书共分九部分：

**1. 绪论。**概述了研究背景、文献综述、研究目标、研究思路和方法。

**2. 义务教育均衡的由来、现状及走向。**研究认为：（1）与全国其他地区相比，北京市政府较早就关注到了义务教育均衡问题，并采取了相关的政策与措施。以2001年“以县为主”的农村义务教育管理体制实施为界，北京市义务教育均衡发展经历了前后两个不同时期。（2）实证显示：1993~2000年，北京市义务教育财政投入水平和增长速度处于较高水平，但义务教育均衡处于较低水平，区县之间、城乡之间、重点学校与非重点学校之间差异明显。就北京市与全国义务教育均衡比较来看，北京市义务教育是在高水平财政投入基础上的非均衡。（3）2001年以来，北京市义务教育财政政策服务于均衡发展的目标逐步明确，义务教育财政投入及政策执行力度不断加大，均衡状况发生了较大的变化。（4）对北京市义务教育均衡现状的分析，主要对2001年以来区县间和校际间生均教育经费、生均公用经费、生均固定资产总值、生均专用设备值、区县间和城乡间均衡满意度等状况进行统计分析，结果显示：义务教育均衡的差异程度学校之间高于区县之间；义务教育资源的差异程度存量高于增量；无论是区县

间，还是学校间，义务教育生均公用经费差异水平均高于生均教育事业费差异水平；学校对全市范围内城乡间、区域间、学校间不满意的程度较高。（5）北京市义务教育均衡的基本走向表现为，在继续保持高投入水平基础上实现义务教育均衡发展；实现区县间财政能力供给基本均衡；努力实现义务教育服务均衡；既关注增量的均衡，更关注存量的均衡。

**3. 义务教育均衡的特殊性与财政投入的关联。**研究认为：（1）北京市义务教育均衡的特殊性表现为，公众对推进义务教育均衡要求更为迫切；高水平、高质量的义务教育均衡目标定位；生均教育经费及教育质量普遍较高条件下的非均衡态势。（2）义务教育均衡与财政投入是否关联关键看是否符合教育财政中立原则，测度教育财政中立指标有相关系数及弹性系数。（3）对北京市18个区县整体、8个城区、10个远郊区县三个层面回归分析，结果显示：区县间财政供给能力差异与生均教育经费差异关联明显；区县间政府教育财政的努力程度与义务教育生均经费的差异也存在明显的关联；预算外及其他收入差异影响校际间义务教育财政均衡配置。

**4. 义务教育均衡监测指标及指数。**研究认为：（1）北京市现行的义务教育均衡评价指标体系存在关键环节的评价指标（比如均衡结果）较少、核心指标（比如教育质量评价）缺乏、一些指标是如何确定的尚不太清晰、一些指标缺乏量化标准、基础数据（主要是校级数据）代表性不够等问题。这有可能影响北京市义务教育均衡的导向及实效性。（2）北京市义务教育均衡监测指标设计的基本理念：一要立足于现实；二要把学校均衡作为义务教育均衡监测的基本单位；三要确定不同层次的均衡监测指数；四是监测指标既要关注增量均衡又要关注存量均衡；五是监测指标应充分关注合理差异化均衡；六是监测指标应反映服务对象的回应。（3）北京市义务教育均衡监测指标设计要符合义务教育均衡内涵的要求，监测指标设计要考虑关键性、可量化、结果性等相关原则。（4）北京市义务教育均衡监测指数包括单项测度指数、局部测度指数、综合测度指数。义务教育均衡监测指数计量操作的关键是设定义务教育均衡监测指数的基准线。

**5. 义务教育均衡指数监测实证。**实证选择核心监测指标，采用2005年北京市区县相关数据。义务教育均衡综合指数及单项均衡指数测度结果显示：（1）北京市区县间义务教育均衡的总体差距并不十分明显，但两极分化现象比较突出；初中均衡水平略高于小学，部分远郊区县的均衡水平提高较快，部分城区的均衡程度改善幅度较小。（2）2005年，部分远郊区县教育资源流量均衡指数增长较快，存量均衡指数普遍较低；部分城区教育资源流量均衡指数增长低于远郊区县，但教育资源存量均衡指数处

于较高水平；远郊区县教育经费结构投入指数普遍优于城区，虽然义务教育均衡基点低，但均衡水平高于城区。

**6. 义务教育均衡财政投入问题与根源。**研究认为：（1）北京市义务教育均衡存在的主要问题有：生均公用经费差异突出，区县间、学校间生均教育经费两极分化严重，学校教育经费使用效益较低，学校之间教师待遇、教育资源存量差别较大，义务教育非均衡格局发生较大变化，义务教育利益群体分化等问题。（2）导致北京市义务教育财政投入存在问题的根源是：预算内及学校收入差异造成校际间差距，区县间财力差异影响生均教育经费均衡，市财政对区县教育财政转移支付的均衡效用有限，“重投入、轻使用”的财政模式“对冲”了投入增量均衡的效果，义务教育财政政策执行存在偏差，信息公开程度较低影响财政投入均衡效果的监督。

**7. 政府引导非财政资金投入教育的政策选择。**研究认为：总体来看，北京市义务教育办学非财政资金投入规模小，并且绝大部分集中在高等教育领域，对义务教育均衡的效应也是比较低的。推进义务教育均衡，政府引导非财政资金投入教育的政策选择是，出台针对义务教育捐赠的特殊税收政策，实行薄弱学校吸引社会资本投入的配套激励政策，尝试发行定向的“义务教育均衡”债券。

**8. 义务教育均衡财政投入的国际经验。**研究认为，促进义务教育均衡财政投入国际经验是：以法律为保障推进义务教育均衡，将教育财政均衡供给的目标定位于均衡公共教育服务，打破既得教育利益格局，中央和省级政府承担更多的财政责任，保持和加强基层政府管理的责任与自主权等。

**9. 义务教育均衡财政投入机制改革。**研究认为：（1）北京市推进义务教育均衡财政投入机制改革总体目标是实现义务教育服务均衡。（2）均衡化教育财政投入机制改革，与维持现有教育利益分化格局基础上的增量式教育财政投入机制在思路存在着差别。（3）北京市推进义务教育均衡财政投入机制改革框架包括统筹、拨款、预算、监测、互动等机制，以实现区县间政府教育财政供给均衡化、校际间教育服务水平均衡化、教育财政预算精细化、义务教育均衡指数化及义务教育财政信息透明化。（4）北京市推进义务教育均衡财政投入机制改革的有效实施，需要打破既得利益格局、均衡义务教育资源配置，强化教育财政决策公众参与、均衡不同群体利益，提高财政政策执行力、促进义务教育均衡效果等相关配套措施。

本书系中央财经大学栗玉香教授主持的北京市哲学社会科学“十一五”规划重点项目《北京市义务教育均衡监测指标构建及财政投入机制改革研究》最终成果，中央财经大学袁东副研究员，首都体育学院冯国

有副教授，国家教育发展研究中心安雪慧副教授，中央财经大学徐颖副研究员、韩洪文副教授、贾尚晖副教授等主要参与了课题研究及本书撰写。本课题研究过程中得到了中央财经大学财经研究院院长王雍君教授、副院长陈灵研究员及科研处处长孙宝文教授的关心和大力支持，在此表示真诚的感谢。

在本书写作过程中，大量的相关研究成果给了我重要的启发和借鉴，在此特向原著者表示最诚挚的谢意。由于作者水平有限，书中的不足和错误，本人文责自负，也真诚欢迎读者与我联系，提出批评建议。联系方式：[Liyuxiang20@163.com](mailto:Liyuxiang20@163.com)。

中央财经大学 栗玉香  
2010年6月20日 于北京海丰园公寓

# 目 录

## 第 1 章

绪论 .....	1
1.1 研究背景 .....	1
1.1.1 义务教育均衡水平难与投入总量实现同比增长 .....	1
1.1.2 义务教育非均衡状况与投入机制存在关联 .....	2
1.1.3 现行义务教育均衡评价指标体系存在缺陷 .....	2
1.2 文献综述 .....	3
1.2.1 国外研究综述 .....	3
1.2.2 国内研究综述 .....	4
1.3 研究目的 .....	5
1.4 思路与方法 .....	6
1.4.1 研究思路 .....	6
1.4.2 研究方法 .....	6

## 第 2 章

义务教育均衡的由来、现状及走向 .....	8
2.1 义务教育均衡的由来 .....	8
2.1.1 义务教育均衡的提出 .....	8
2.1.2 义务教育均衡初期的财政状况 .....	10
2.1.3 义务教育均衡初期的基本判断 .....	14
2.2 义务教育均衡的现状 .....	15
2.2.1 义务教育均衡目标定位 .....	16
2.2.2 义务教育均衡财政投入重点 .....	17
2.2.3 义务教育均衡现状 .....	19
2.2.4 义务教育均衡的新进展 .....	29

2.3	义务教育均衡的走向·····	32
<b>第3章</b>		
	义务教育均衡的特殊性与财政投入的关联·····	34
3.1	北京市义务教育均衡的特殊性·····	34
3.1.1	公众意愿：义务教育均衡要求更为迫切·····	34
3.1.2	目标定位：高水平、高质量义务教育均衡发展·····	35
3.1.3	所处状态：高投入、高质量条件下的非均衡·····	35
3.2	义务教育均衡与财政投入关联的理论·····	36
3.2.1	多视角下的教育财政公平·····	36
3.2.2	测度教育财政中立的指标·····	39
3.3	北京市义务教育均衡与财政投入关联的实证·····	41
3.3.1	区县间小学生均教育事业费差异与财政投入的关联性·····	42
3.3.2	区县间小学生均公用经费差异与财政投入的关联性·····	45
3.3.3	区县间初中生均教育事业费差异与财政投入的关联性·····	47
3.3.4	区县间初中生均公用经费差异与财政投入的关联性·····	50
3.3.5	义务教育均衡与财政投入关联程度判断·····	53
<b>第4章</b>		
	义务教育均衡监测指标及指数·····	55
4.1	国内相关研究及实践·····	55
4.2	义务教育均衡状况督导评价方案述评·····	57
4.2.1	现行评价方案遵循的基本原则·····	57
4.2.2	义务教育均衡状况督导评价的指标体系·····	58
4.2.3	对现行方案的评价·····	60
4.3	义务教育均衡监测指标构建·····	62
4.3.1	基本理念·····	62
4.3.2	监测指标设计·····	65
4.4	义务教育均衡监测指数·····	68
4.4.1	单项测度指数·····	68

4.4.2	局部测度指数	72
4.4.3	综合测度指数	72
<b>第5章</b>		
义务教育均衡指数监测实证		74
5.1	核心指标确定	74
5.1.1	核心指标体系构成	74
5.1.2	核心指标含义解释	75
5.2	指标权重计算	76
5.2.1	用层次分析法计算权重	76
5.2.2	权重的计算：矩阵及结果	77
5.3	义务教育均衡综合指数计算	81
5.3.1	计算教育均衡综合指数的方法：EDI	81
5.3.2	区县义务教育均衡综合指数排序	83
5.4	区县义务教育均衡单项指数排序	85
5.4.1	各区县普通小学教育均衡单项指数排序	85
5.4.2	各区县普通初中教育均衡单项指数排序	89
5.5	区县义务教育均衡综合与单项指数解析	93
5.5.1	区县小学教育均衡综合与单项指数解析	93
5.5.2	区县初中教育均衡综合与单项指数解析	101
5.6	实证结论	109
<b>第6章</b>		
义务教育均衡财政投入问题与根源		110
6.1	义务教育均衡财政投入存在的问题	110
6.1.1	生均公用经费差异突出	110
6.1.2	区县间、学校间生均教育经费两极分化严重	111
6.1.3	学校教育经费使用效益较低	111
6.1.4	学校之间教师待遇与存量教育资源差别较大	112
6.1.5	义务教育非均衡格局发生变化	113
6.1.6	义务教育利益群体分化	113
6.2	义务教育财政投入存在问题的根源	114
6.2.1	校际间预算内及学校收入差异大	114
6.2.2	区县间财力差异影响生均教育经费均衡	116

6.2.3	市财政对区县教育财政转移支付的均衡 效用有限 .....	116
6.2.4	重投入、轻使用“对冲”了增量投入均衡 的效果 .....	119
6.2.5	义务教育财政政策执行存在偏差 .....	119
6.2.6	信息公开程度较低影响均衡效果的监督 .....	121

## 第7章

政府引导非财政资金投入教育的政策选择 .....	123
7.1 非财政资金投入教育的状况 .....	123
7.1.1 非财政资金投入义务教育的总量规模较小 .....	123
7.1.2 非财政资金教育投入在波动中小幅增长 .....	124
7.1.3 相对于人均GDP，非财政资金教育投入 规模偏小 .....	124
7.1.4 非财政资金教育投入占教育经费比重基本 保持稳定 .....	125
7.1.5 非财政资金义务教育投入占社会办学经费 比重下降 .....	125
7.2 非财政资金投入义务教育均衡的效应及成因 .....	126
7.2.1 非财政资金投入义务教育均衡的效应 .....	126
7.2.2 非财政资金投入义务教育均衡效应弱的成因 .....	127
7.3 政府引导非财政资金投入教育的政策选择 .....	129
7.3.1 出台针对义务教育捐赠的特殊税收政策 .....	129
7.3.2 实行薄弱学校吸引社会资本投入的配套激励政策 .....	130
7.3.3 尝试发行定向的“义务教育均衡”债券 .....	130

## 第8章

义务教育均衡财政投入的国际经验 .....	132
8.1 美国财政投入机制与政策 .....	132
8.1.1 均衡区域间政府教育财政供给 .....	132
8.1.2 优先农村义务教育财政投入 .....	134
8.1.3 加强薄弱学校财政投入 .....	136
8.1.4 扶持社会弱势群体财政救助计划 .....	137
8.2 英国财政投入机制与政策 .....	139

8.2.1	建立中央直接拨款的公立学校 .....	139	
8.2.2	“基数和因素加权经费需求”的拨款机制 .....	140	
8.2.3	改造薄弱学校的教育行动区计划 .....	141	
8.3	澳大利亚财政投入机制与政策 .....	143	
8.3.1	区域间政府财政收入与财政支出标准化 .....	143	
8.3.2	“学校需求本位”的经费拨款机制 .....	144	
8.3.3	维多利亚校本财政拨款公式 .....	145	
8.4	韩国财政投入机制与政策 .....	146	
8.4.1	均衡区域间政府教育财政供给 .....	146	
8.4.2	优先贫困地区免费义务教育 .....	147	
8.4.3	通过初中教育平准化改造薄弱学校 .....	147	
8.5	南非财政投入机制与政策 .....	148	
8.5.1	均衡区域间政府教育财政供给的分配公式 .....	148	
8.5.2	均衡学校间财政的“国家学校经费 规范和标准” .....	149	
8.5.3	贫困学生义务教育免费行动计划 .....	150	
8.6	义务教育均衡财政投入的国际经验 .....	151	
8.6.1	以法律为保障推进义务教育均衡 .....	151	
8.6.2	将教育财政均衡供给的目标定位于 均衡义务教育服务 .....	151	
8.6.3	打破既得教育利益格局 .....	152	
8.6.4	中央和省级政府承担更多的财政责任 .....	153	
8.6.5	最低水平的支出保障与高支出封顶 .....	153	
8.6.6	保持和加强基层政府管理的责任与自主权 .....	154	
<b>第9章</b>			
<b>义务教育均衡财政投入机制改革 .....</b>			<b>155</b>
9.1	财政投入机制改革的目标 .....	155	
9.1.1	义务教育服务均衡与财政均衡的关系 .....	155	
9.1.2	义务教育均衡财政投入机制改革的目标定位 .....	157	
9.2	财政投入机制改革的框架 .....	158	
9.2.1	统筹机制：市级政府对区县级政府的教育财 政均衡供给机制 .....	159	

9.2.2	拨款机制：基于校际间教育服务水平 均衡的拨款 .....	163
9.2.3	预算机制：教育财政预算精细化 .....	165
9.2.4	监测机制：义务教育均衡指数化测度机制 .....	167
9.2.5	互动机制：义务教育财政信息透明化 .....	169
9.3	财政投入机制改革的配套措施 .....	173
9.3.1	打破既得利益格局，均衡义务教育资源配置 .....	173
9.3.2	强化公众参与，均衡不同群体利益 .....	175
9.3.3	提高财政政策执行力，促进义务教育均衡效果 .....	176
	参考文献 .....	179

# 第 1 章

## 绪 论

### 1.1 研究背景

#### 1.1.1

#### 义务教育均衡水平难与投入总量实现同比增长

与全国其他地区相比，北京市义务教育投入及质量属于发达地区。1993 年以来，北京市在普及义务教育的基础上，开始关注并采取相应政策措施解决非均衡问题。首先，义务教育财政投入总量不断增长，义务教育财政投入占教育财政总投入比重不断提高；其次，义务教育财政投入实行倾斜政策，新增教育经费重点投向农村学校及城市薄弱学校，义务教育非均衡扩大的趋势基本得到遏制，非均衡状况有了较为明显的改善。

但需要关注的是，与义务教育财政投入总量不断增长相比，义务教育均衡水平并没有实现同比的改善。统计数据显示，到 2007 年，北京市初中生均教育经费最高的怀柔区达到 19681.83 元，最低的崇文区只有 5830.83 元，差距为 13851.18 元，极差倍率达到 3.38。小学生均教育经费最高的怀柔区达到 11165.84 元，最低的石景山区只有 4576.93 元，差距为 6588.91 元，极差倍率达到 2.44，区县间初中生均教育经费两极分化的问题非常突出。在外地人看来，北京市区县之间生均教育经费有如此大的差距可能是不可想象的。中央教育科学研究所程方平教授根据北京市海淀区政协文教委、民革、民建、民进等民主党派多次调研结果形成的调研报告显示：在相当长的时期内，人们总认为教育最为发达的北京市海淀区应该是所有居民都能享受平等和相对优质教育的地方，很少有人会想到依然存在比较明显的教育不均衡现象。因为在人们（尤其在政府领导和

主管部门)的头脑和意识中,所谓的海淀区是与其高科技、优教育的核心发展区——中关村地区为代表的。事实上,在海淀区的地图上,中关村地区只是其约1/7的地盘。在中关村地区以外,包括南部城区、西部郊区和面积广大的北部农村地区,学校教育的差别明显存在,而且还在迅速地扩大,有些地方的公立学校教育甚至到了危险和严重的地步。<sup>①</sup>显然,在义务教育财政投入不断增长的条件下,提高财政投入在促进义务教育均衡过程中的效用是亟待研究和解决的问题。

### 1.1.2

#### 义务教育非均衡状况与投入机制存在关联

尽管北京市义务教育财政投入水平较高,但义务教育财政投入重心选择主要在城市和重点学校,城乡之间、重点学校与非重点学校之间教育财政差异明显。尤其是义务教育财政投入以乡镇为主的条件下,财政能力的差别导致了义务教育区域间财政非均衡状况扩大。虽然北京市在全国较早开始义务教育财政投入“以县为主”的试点,但由于试点选择基本是经济贫困的区县,对改善区县间义务教育非均衡基本格局的影响力十分有限。在义务教育财政投入中,北京市级财政主动采取了推进义务教育财政均衡的政策和措施,但由于投入资金总量有限及在不改变义务教育基本财政投入格局的增量调整,限制了北京市先行推进义务教育均衡财政投入作用的发挥。由此,在义务教育财政投入机制没有改革的条件下,仅仅依靠财政投入总量增长,改善义务教育非均衡状况的作用是有限的。

### 1.1.3

#### 现行义务教育均衡评价指标体系存在缺陷

2008年,北京市政府出台了《北京市义务教育均衡发展状况督导评价方案》(试行),指标体系共设计一级指标5个,覆盖了经费保障、办学条件、干部师资配备条件、普及水平、政策措施等方面;二级指标11个;三级指标38个,评价所依据的资料来自区县及学校。从促进北京市义务教育均衡来看,方案指标设计覆盖比较全面,大部分指标是可以量化的,具有评价的价值。同时,评价指标涉及学生家庭对义务教育的满意度

<sup>①</sup> 程方平.北京市海淀区教育均衡化问题的调查报告.中国教师,2006(2).