



清华大学百年校庆
TSINGHUA UNIVERSITY
CENTENARY CELEBRATION

行胜于言

——清华大学改革与发展纪实

《行胜于言——清华大学改革与发展纪实》编写组



清华大学出版社



清华大学百年校庆
TSINGHUA UNIVERSITY
CENTENARY CELEBRATION

行胜于言

——清华大学改革与发展纪实

《行胜于言——清华大学改革与发展纪实》编写组



清华大学出版社

北京

内 容 简 介

20世纪90年代以来,清华大学以建设世界一流大学为目标,在国家“211工程”、“985工程”的支持下,通过深化改革,进入了快速发展的历史时期。在清华大学百年校庆之际,为了反映学校改革发展的脉络和成效,本书从10个方面——本科生教育、研究生教育、继续教育、科学研究、队伍建设、绿色大学、国际交流、后勤改革、科技产业、党的建设——选取具有代表性的重要创新、改革举措或重要事件,从决策背景、指导思想、改革思路、发展成效等进行了纪实性描述,力图反映出学校在建设世界一流大学过程中的探索与实践。

本书对高等学校管理者有借鉴参考作用。

版权所有,侵权必究。侵权举报电话:010-62782989 13701121933

图书在版编目(CIP)数据

行胜于言:清华大学改革与发展纪实/《行胜于言:清华大学改革与发展纪实》编写组编著. —北京:清华大学出版社,2011.4

ISBN 978-7-302-25025-8

I. ①行… II. ①行… III. ①清华大学—教育改革—研究 IV. ①G659.281

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第045433号

责任编辑:冯 昕

责任校对:赵丽敏

责任印制:

出版发行:清华大学出版社

地 址:北京清华大学学研大厦A座

<http://www.tup.com.cn>

邮 编:100084

社 总 机:010-62770175

邮 购:010-62786544

投稿与读者服务:010-62776969, c-service@tup.tsinghua.edu.cn

质 量 反 馈:010-62772015, zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

印 刷 者:

装 订 者:

经 销:全国新华书店

开 本:170×240

印 张:36.25

字 数:626千字

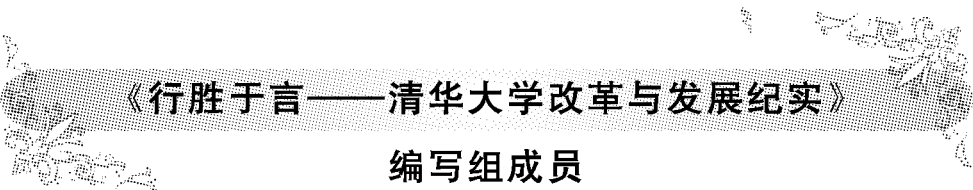
版 次:2011年4月第1版

印 次:2011年4月第1次印刷

印 数:1~0000

定 价:0.00元

产品编号:-



《行胜于言——清华大学改革与发展纪实》

编写组成员

(按姓氏笔画排序)

组 长：裴兆宏

成 员：白永毅 庄丽君 陈 刚 陈 红 范文斌

郑永平 金善锴 高策理 裴兆宏 薛建团



编者的话

“行胜于言”是镌刻在清华大学大礼堂前草坪南端的古代计时器——日晷上的铭言，该日晷是1920届毕业生献给母校的纪念品。随着岁月的磨砺，镌刻在日晷上的铭言“行胜于言”逐渐成为清华校风的真实写照。

《行胜于言——清华大学改革与发展纪实》一书以纪实的风格记述了自改革开放特别是近20年来，学校在主要领域的改革理念、重要举措和发展进程。20世纪90年代以来，清华大学进一步明确了建设世界一流大学的奋斗目标，进入了深化改革、高速发展的历史时期。为了记述这个时期学校各方面的改革与发展，在学校即将迎来百年华诞之际，由一些长期在学校机关相关部处工作的同志组成编写组，组织编写了本书，力图反映学校在建设世界一流大学过程中的探索与实践。

编写组成员陈刚负责本科生教育篇，高策理负责研究生教育篇，范文斌负责继续教育篇，郑永平负责科学研究篇，裴兆宏负责队伍建设篇和科技产业篇，薛建团负责绿色大学篇，陈红负责国际交流篇，金善锷负责后勤改革篇，庄丽君负责党的建设篇。相关部处协助提供素材并参与写作的主要参与人员名单附在每篇文章之后。在此对所有参编人员表示感谢。

本书从学校职能部门的角度反映学校改革发展的脉络和成效。虽然并不一定能全面展示清华的风貌，但也尽可能地把各相关部门所涉及工作领域的一些有创新、有特色的内容展现给读者。有关学生思想教育、全面发展等方面另有学生系统的著作出版。限于编写组的写作水平和了解的深度，本书未尽之处，请读者提出宝贵意见。

编写组

2010年12月

对世界一流大学的理解和认识*

(代序)

清华大学校长 顾秉林

建设世界一流大学,是一代代清华人的美好夙愿,是激励清华人不断前进的巨大力量。

早在1985年,我校就在学校第七次党代会上首次提出了建设世界一流大学的奋斗目标。从1993年起,逐步明晰了建设世界一流大学过程中的阶段性目标,并结合学校的实际,形成了“综合性、研究型、开放式”的办学定位。1998年,中央开始实施“985工程”,建设世界一流大学成为国家的重托、人民的期望。进入21世纪初叶,我们把清华建设世界一流大学的宏伟任务与国家全面建设小康社会的发展目标紧密结合,进一步明确了“三个九年,分三步走”的总体战略,即:第一个九年(1994—2002年),调整结构,奠定基础,初步实现向综合性的研究型大学过渡;第二个九年(2003—2011年),重点突破,跨越发展,力争跻身世界一流大学行列;第三个九年(2012—2020年),整体推进,全面提高,努力在总体上达到世界一流大学水平。建设世界一流大学是一个持续的过程,2020年后,我们还要继续努力,争取早日成为世界著名的一流大学。

尽管国际上对于大学有着各种不同的评价方法和排名体系,但对于什么是世界一流大学,并没有一个普遍公认的准确定义和量化的评价标准。多年来,我们在建设世界一流大学的办学实践中,不断探索和深化对于世界一流大学及其建设规律的认识,结合国际上一流大学的历史与现状,以及教育界、学术界和社会各界的很多观点,我们感到,世界一流大学具备若干基本特征:一是培养大批拔尖创新人才,成为国家所需栋梁的摇篮;二是产生大量高水平的研究成果,成为创新知识与技术的源泉;三是引领社会进步、支撑国家发展,成为民族精神与文化的家园、国际交流与沟通的桥梁。建成若干所世界一流大学,既是民族兴旺的必然,也是国家昌盛的象征。我们理解,“跻身世界一流大学”,大体应做到以下几点:

* 本文节选自顾秉林校长2006年11月30日在清华大学第六届教代会暨第十八届工代会第四次会议上
的报告,经顾秉林校长修改后作为本书的书序。

第一,在主要办学指标上达到国际较高层次。人们虽然对世界一流大学的看法各异,但总可以从世界著名大学的特征中,抽象出一些外显的共同表征,由此形成各个大学可以比较的方面,并基于此,构建出各种不同的对大学质量和水平进行评价的量化指标体系。一方面,符合这些指标,并不意味着肯定是世界公认的一流大学;而另一方面,世界著名的一流大学,往往可以从多数的可比性指标方面得到体现。因此,建设世界一流大学,首先必须使办学质量和办学水平有显著提高,在一些主要可比性指标上进入世界高水平研究型大学的行列。

第二,为国家经济建设和社会发展作出突出贡献。世界一流大学既有共性、又有个性,而一流大学的个性,首先就表现在要为所在国家和民族的现代化作出贡献。现在,我们国家的战略任务就是全面建设小康社会、构建社会主义和谐社会、建设创新型国家,只有紧紧围绕这一重大战略目标和任务,结合学校的自身优势,找准我们的基本着力点和主要贡献点,才能使有限的力量得到集中和充分的发挥,从而为国家重大战略需求作出突出的贡献。同时,也只有服从和服务于国家重大战略目标和任务,我们才能得到国家和社会在资源、政策等各方面的有力支持,促进学校事业又好又快地向前发展。

第三,有若干优势学科率先达到世界一流水平。世界一流大学都有一些高水平的学科引领学科的发展方向 and 潮流,并因此得到学术界和社会上的认可和尊敬。从清华的情况看,工科的优势比较突出,理科、文科(包括艺术学科)和医学的发展有了长足的进步,不少学科处于国内领先水平。建设世界一流大学,就要在不断完善和优化学科布局的基础上,找准方向,凝炼优势,努力使部分学科或学科群率先突破,并逐步促进更多的学科达到世界先进水平,最终在学科总体发展水平上实现质的飞跃。

第四,形成有中国特色的办学理念和大学文化。大学是特定的文化机构,它的最本质特征是其先进的办学理念、特有的校园文化、内在的大学精神和良好的运行机制。大学精神和校园文化是一所大学的灵魂,也是大学的软实力和无形的竞争力。当前,特别要大力提倡崇尚科学、勇于创新的精神,使我们的校园文化既富有清华传统,又具有时代特征,既深刻体现中华文明的特点,又广泛吸纳世界文化的精华。不断升华清华精神,与时俱进地发展我们的校园文化,是我们建设世界一流大学的重要内容,也是我们不断前进的巨大动力。

以上几点认识,概括起来就是八个字:“中国特色,世界一流”。我们欣喜地看到,在国家和社会的大力支持下,经过全校师生员工的积极努力,我们正在向跻身世界一流大学的目标努力迈进。

我们践行“自强不息,厚德载物”的校训、“严谨,勤奋,求实,创新”的学风和

“行胜于言”的校风,为国家造就了一批学术大师、治国栋梁、兴业之才,创造了大批高水平、高质量的研究和设计成果。我们进一步明确了“一个根本、两个中心、三项职能”的办学理念,始终坚持以人才培养为学校的根本任务,把学校办成既是教育中心、又是科研中心,履行好教学、研究和社会服务的职能,努力培养更多的高素质、高层次、多样化、创造性的拔尖创新人才。

作为可比性指标的参照,近年来我们重点研究了世界一流大学群体的发展情况。以美国大学联合会(AAU)为例,其所属学校既包括哈佛、麻省理工、耶鲁、斯坦福等世界最高水平的一流大学,也包括一批后来居上的高水平研究型大学。经过多年的努力,我校在若干办学指标上,已好于 AAU 大学的平均水平。与一些世界顶尖的一流大学(如美国麻省理工学院)相比,我们在相关办学指标上的差距也在逐步缩小。在一些世界大学排行榜比如英国泰晤士教育增刊的排名中,我校基本位于第 50 名上下。这些都显示出,走过百年风雨历程的清华大学,正在逐步进入世界一流大学的行列。

当然,我们也清醒地认识到,国际上的一流大学都是经过长期建设形成的,建设世界一流大学是一个长期奋斗、不断发展的过程。我们坚信,有党和政府的亲切关怀和重点支持,有社会和人民的高度关注和热情帮助,有全校师生员工的辛勤努力和不懈奋斗,我们一定能够以更加广阔的视野、更加开放的姿态、更加执着的努力,不断推进创建世界一流大学的步伐,为中华民族的伟大复兴,为人类文明的进步发展,作出更大的贡献!



目 录

建设世界一流大学的战略思考与实践 /1

本科生教育篇

- 概述 /11
- 从一类课程到精品课程建设 /14
- 研究型教学的典范——新生研讨课 /25
- 与时俱进的思想政治理论课教学 /32
- 人才培养理念的深化与文化素质教育 /42
- 建设高水平本科专业 /48
- 创新性实践教学 /61
- 培育青年教师成长 /79
- 探索多元化优秀人才选拔机制 /87
- 创新教学质量保障机制 /95
- 实施现代化的教学管理 /104

研究生教育篇

- 概述 /113
- 研究生招生制度改革 /115
- 开展专业学位研究生培养 /124
- 研究生培养过程的质量控制 /132
- 推动学科交叉,培养复合型高端人才 /140
- 完善措施,确保学位授予质量 /145
- 研究生的国际化培养 /151
- 健全社会实践体系,提高研究生全面素质 /162
- 建设博士生学术论坛,营造学术交流氛围 /169

继续教育篇

- 发展教育培训,服务终身教育 /177
 继续教育学院的创建与发展 /188
 远程教育开辟空中学堂 /200
 传播知识,消除贫困 /204

科学研究篇

- 概述 /213
 面向国家战略需求,组织重大项目科技攻关 /216
 加强基础研究,促进原始创新 /230
 转化科技,服务社会,为国家经济社会发展作贡献 /239
 加强国家级科研基地建设,融入国家科技创新体系 /249
 加强企业联合科研机构建设,实现大学服务社会职能 /258
 积极开展海外科技合作,努力提升科研质量和水平 /264
 保护清华品牌,巩固和提升学校软实力 /276
 鼓励发明创造,促进专利保护与实施 /284

队伍建设篇

- 转换观念,深化人事制度改革 /293
 以岗位聘任为基础实行岗位津贴制度 /304
 实施人才战略,建设高水平教师队伍 /316
 教师队伍分系列管理的探索与实践 /330
 吸引世界著名教授的平台——讲席教授制度 /338
 青年教授的交流平台——青年学术沙龙 /351
 充满活力的科研生力军——博士后 /357
 健全教育职员制度,提高管理服务水平 /364

绿色大学篇

- 绿色大学理念 /375
 绿色教育探索 /378
 绿色科技创新 /384
 绿色校园行动 /397

国际交流篇

- 在改革开放中走向国际化 /405
与国际名校深层次的交流与合作 /412
提高留学生的规模与层次 /419
聘请高水平海外师资 /424
加强师生派出交流工作 /434

后勤改革篇

- 积极推进后勤改革,构建服务保障体系 /443
做好校园规划,建设美丽校园 /453
建设紫荆学生公寓,创新公寓管理模式 /463
改革创新,办师生满意的餐饮服务 /474

科技产业篇

- 一项利国、利民、利校的崇高事业——清华校办企业 30 年回顾 /489
清华科技园 16 年创新之路 /511

党的建设篇

- 概述 /533
思想教育贵在主动和坚持 /534
领导班子和干部队伍建设 /540
加强基层党组织建设 /548
全面推进党风廉政建设工作 /554

建设世界一流大学的战略思考与实践^{*}

原清华大学校长、中科院院士 王大中

党的十六次全国代表大会是一次承前启后、继往开来、具有重大历史意义的会议，为全党全国提出了宏伟目标和工作方针。党的十六大指出：“教育是发展科学技术和培养人才的基础，在现代化建设中具有先导性全局性作用，必须摆在优先发展的战略地位。”近年来，在中央科教兴国战略指引下，我国高等教育取得了历史性的快速发展，其中实施“211工程”和“985工程”，创建若干所具有世界先进水平的一流大学和高水平大学，是中央作出的具有战略意义的重大决策。下面，我想就建设世界一流大学的发展战略问题谈一些看法。

一、创建世界一流大学具有重大战略意义

是否拥有世界先进水平的一流大学，是一个国家高等教育发展水平的标志，是国家综合国力的重要体现，也是一个国家经济、科技、社会发展达到一定阶段以后的迫切需要。当今世界，科学技术日新月异，大学教育、科技、经济一体化的趋势日益加强，建设世界一流大学已成为实施科教兴国战略的必然要求。

江泽民同志高瞻远瞩，站在民族复兴的高度，在即将进入21世纪的关键时刻，1998年在北京大学百年校庆大会上提出：“为了实现现代化，我国需要若干所具有世界先进水平的一流大学。”2001年，江泽民同志在清华大学90周年校庆大会上又进一步指出：“加快高等教育事业的发展，努力在全国建设若干所具有世界先进水平的一流大学。”并从“三个代表”的高度，对建设世界一流大学的重大战略意义和任务进行了深刻的论述，并且在题词中勉励清华师生：“建设世界一流大学，为实现中华民族的伟大复兴而努力奋斗。”其后，江泽民同志又在中国人民大学师生座谈中、北京师范大学校庆大会的讲话中再次论述了发展人文社会科学学科和创建世界一流大学的战略意义，一次又一次地向我们发出了新的动员令。

作为一个发展中国家，在大力推进高等教育快速发展的基础上，发挥我国集中力量办大事的优势，支持若干重点大学的建设与发展，使其跻身于世界一流大学行列，这是中央作出的具有重大战略意义的正确决策。近代世界发展历

* 本文是王大中校长2003年3月29日在“一流大学建设的理论与实践学术研讨会”上的主题发言。

史表明,一个伟大国家必须有伟大的大学。尤其是在当今世界,科技创新能力,已越来越成为国际综合国力竞争的决定因素,越来越成为一个民族兴旺发达的决定因素,而先进的大学正是提供可持续发展的创新成果和创新人才的重要基地。创建世界一流大学,对推进我国的科技进步和创新,对弘扬我国优秀文化具有十分重要的意义,因此是我们发展先进生产力和先进文化的必然要求,是维护和实现最广大人民根本利益的必然要求。

二、关于世界一流大学若干问题的思考

我国是发展中国家。在发展中国家建设世界一流大学,这既是一项“创新”,也是一项“创举”,这中间有一系列的理论与实践问题需要我们去思考、研究和解决。下面,我想就关于如何理解与界定世界一流大学,如何认识世界一流大学的共性与个性,以及通过跨越发展创建世界一流大学等问题谈些看法。

1. 如何理解与界定世界一流大学

应该说,目前国际上对世界一流大学(world class university)尚没有一个普遍公认严格定义和量化的评价标准。目前国内各界正在对世界一流大学的标准开展多种研究,概括而言,就其评价思路大体可分为“自身实力论”、“社会贡献论”与“社会主观评价论”等三类。我们认为,世界一流大学应是学校实力、社会贡献及国际声誉的一个综合概念。也就是说,世界一流大学都是一些高水平的研究型大学,且对社会作出了重大贡献,并得到国际社会公认的大学。此外,国际上属世界一流大学概念下的应有一批大学,世界一流大学应是一个群体概念。在这个群体中,既包括了顶尖级的世界一流大学,也包括了一些后起之秀的世界一流大学。对我国来说,要创建世界一流大学,我们既需要研究像哈佛、MIT这样的顶尖大学,也要对世界一流大学的群体进行研究,尤其要对一些后起之秀的一流大学进行研究,以利于我们能尽早跻身于世界一流大学行列。为此我们考虑,应找出一个世界一流大学群体的参照系。

在综合考虑了各种不同的评价体系后,我们认为美国大学联合会(Association of American University, AAU)是一个可供选择的世界一流大学群体的参照系。AAU于1900年成立,是由美国高水平研究型大学组成的一个专业协会。经过一个世纪的发展,至今拥有了61所美国大学成员和2所加拿大大学成员。该协会以提升大学的学术研究和教育水平为宗旨。AAU的成员有严格入选标准,通过一个常设的“成员资格认定委员会”来考察和挑选入会的成员大学。AAU的指标体系主要集中在评价学术研究和学生教育水平方面,包括:竞争性联邦科研资助数量、美国国家研究院院士数量、教师队伍质量

和获奖情况、研究论文学术水平等。

通过综合分析比较表明,AAU的61所美国大学处于美国研究型大学中的“第一集团”。在2002年“美国新闻与世界报告”公布的美国大学排行榜中的前50名大学中有39所为AAU大学。我们将AAU大学与其他非AAU的美国全国性大学进行了整体比较,结果表明AAU大学整体实力都大大高出于其他学校(见表1),如AAU大学的院士数量是非AAU大学的21.68倍,发表论文数为5.47倍,联邦资助研究经费为3.46倍等。

表1 AAU与非AAU大学的部分指标对比

	AAU 大学			非 AAU 大学			AAU/ 非 AAU
	平均	最低	最高	平均	最低	最高	
本科生总数*	16 179	942	38 609	11 309	652	35 191	1.43
全职教师总数*	1 331	85	3 016	641	63	2 350	2.08
生师比*	12.58	3	22	15.84	8	25	0.79
新生高中班级前10%比例*	0.63	0.18	0.99	0.28	0.05	0.96	2.23
总研究经费支出/百万美元	281	36	901	95	19	443	2.94
联邦研究经费支出/百万美元	170	11	793	49	4.3	300	3.46
院士数 [#]	47	1	247	2.2	0	64	21.68
博士学位授予数 [#]	357	61	756	136	4	352	2.62
博士后数 [#]	423	0	3 291	92	8	295	4.59
授予专利数量(1998年) [#]	43.94	6	395	14.94	2	51	2.94
SCI/EI/SSCI 论文数(第一作者, 1999—2001年平均)	2 249	22	5 395	411	0	2 592	5.47

数据来源:①带*的数据来自US News & World Report 2003年度的全美大学排行榜数据库,数字为2002年的数据;②总研究经费和联邦研究经费来自美国国家科学基金会的统计,见Science & Engineering Indicators (2002);③带#的数据来自AAU网站的报告,The Top American Research Universities (2001);④SCI/EI/SSCI论文数由清华大学图书馆SCI中心提供。

AAU成员学校的建校历史、学校传统、学科设置各具特色,其中既包括了哈佛、MIT、斯坦福等顶尖的世界一流大学,也包括了一批后来居上的后起之秀。以美国的优秀大学群体作为参照系,开展一流大学的研究,有助于我们从总体上研究一流大学发展的外部和内在原因,有助于我们研究与吸取它们的经验,尤其是一些新兴崛起的一流大学的办学经验。

2. 如何认识世界一流大学的共性与个性

世界一流大学应该是强大实力和卓越贡献的统一,应该是既具有世界一流

大学的共同本质特征,又要突出各自大学的个性与特色。辩证唯物论告诉我们,矛盾的普遍性与特殊性是同时存在的,世界一流大学也是共性与个性的统一。

在中国建设世界一流大学,我们必须达到世界一流大学的共同特征的要求,包括:有一批一流学科;培养高层次创造性人才;出高水平原创性科研成果;拥有一支高素质师资队伍;有充足的办学经费等。这些也正是我们的差距所在,需要我们努力建设与发展。

与此同时,我们也要认识到,世界上的一流大学都是各具特色的。从某种意义上说,正是由于独具特色的办学理念,才使其成为一流大学。一流大学的个性特征主要体现在时代内涵、国家目标和发展战略的差异上。一流大学都是应本国需要而生的。在美国,正是“二战”时期核武器和雷达等研制、冷战时期大科学研究项目,以及20世纪70年代高技术产业发展,造就了一大批美国的一流大学。正如美国MIT校长福斯特所说:MIT首先是一所美国大学,我们已经并将继续为美国做好服务。可以说,为所在国家和民族作出突出贡献是一流大学的基本特征。在中国创建世界一流大学,首先是要为国家发展和民族复兴作出卓越贡献。要把面向国家的战略需求放在首位,这是我国一流大学的首要任务,并由此而形成我国的世界一流大学的中国特色。这种特色将体现在很多方面,如:坚持正确的办学方向;培养德、智、体、美全面发展的社会主义建设者和接班人;科学研究中要正确处理基础研究与应用、开发研究的关系;师资队伍建设中处理好尖子人才与团队关系;以及学校管理体制上要贯彻民主集中制,等等。总之,建设世界一流大学必须正确处理共性与个性问题,那种完全照搬国外一流大学的指标与办学模式的做法是行不通的,也是不合适的。

3. 如何通过跨越发展创建世界一流大学

不少国外一流大学发展的历程中,都经历过一段快速发展的时期,在AAU成员大学中就有一些建校历史不足50年的后起之秀,它们的经历说明,通过跨越式发展建设世界一流大学是可能的。

如美国加州的9所研究型大学中有6所为AAU成员大学,其中UC San Diego(1960年),UC Irvine(1965年),UC Davis(1959年)均为建校历史较短和发展速度较快的大学。此外,还有Brandeis University(1948年),纽约州立大学Stony Brook(1957年)分校均属建校历史较短的后起之秀,Carnegie Mellon University也是1967年才由卡耐基技术学院与梅隆学院合并成立的。现将部分学校情况列于表2。

表2 美国部分 AAU 成员大学的参考数据

学校名称	建校时间	加入 AAU 时间	本科生总数	全职教师数	博士学位的全职教师比例	生师比(本科生)	总研究经费/千美元	联邦研究资助/千美元	院士数	博士学位授予数	博士后数	专利授予数(1998年)	SCI/EI/SSCI 引文数平均(1999—2001年)
Brandeis University	1948	1985	3 090	326	0.98	8	47 658	26 444	12	111	100	9	325
Carnegie Mellon University	1967	1982	5 194	799	0.98	10	137 980	91 191	12	61	394	26	1 147
University of California—San Diego	1960	1982	17 505	917	0.98	19	518 559	326 037	91	294	968	—	3 147
University of California—Irvine	1965	1996	17 723	845	0.99	18	158 437	88 274	21	202	324	—	1 502
University of California—Davis	1959	1996	21 356	1 460	0.98	19	364 789	141 740	25	357	204	—	2 754
Stony Brook University—State University of New York	1957	2001	13 646	1 284	—	18	163 307	96 641	12	244	400	51	1 340

跨越式发展应是中国建设世界一流大学的战略选择。当前,我国大学正面临着难得的发展机遇,拥有着国内外的环境优势、制度优势和后发优势。我国经济长期健康持续快速发展,综合国力不断攀升,国际地位迅速提高,为高等教育发展提供了良好环境优势;国家实施科教兴国战略,实施“211工程”和“985计划”,拥有集中力量办大事的社会主义制度优越性;加之注意认真学习与借鉴国外一流大学成功的办学经验,正确制定适合我们国情和校情的战略规划,注意发挥后发优势,在我国通过跨越发展实现建设世界一流大学的目标是完全可能的。

三、关于建设世界一流大学的战略思考与实践

正确地制定发展战略对一所大学的发展具有决定性作用。大学发展战略是涉及一个学校在较长历史阶段内带有全局性的规划,其内容包括大学战略目

标及办学思路、战略发展阶段,以及重要战略实施举措等。由于战略规划是一种相对长远的宏观谋略,因此它应具有相对稳定性,同时,又要与时俱进,不断在实践中开拓、创新和完善。下面结合清华大学建设世界一流大学的实践,谈一些有关发展战略问题的看法。

1. 关于战略目标与办学思路

早在1985年,我校第七次党代会就提出要逐步把清华建设成为世界一流的具有中国特色的社会主义大学。1993年,我校经过认真研究,提出有限期的创建世界一流大学的奋斗目标,并结合学校情况,提出建设综合性、研究型、开放式的世界一流大学的总体办学思路。

2. 关于战略发展规划

根据党的十六大报告提出全面建设小康社会的奋斗目标,结合我校实际情况,初步拟订了“三个九年,分三步走”的总体发展规划:

第一个九年,1994—2002年,调整结构,奠定基础,初步实现向综合性的研究型大学的过渡;

第二个九年,2003—2011年,重点突破,跨越发展,力争跻身于世界一流大学行列;

第三个九年,2012—2020年,整体推进全面提高,努力在总体上建成世界一流大学。

3. 有关的重要战略举措

(1) 构建综合性的学科布局,提高学科建设水平。

学科建设不仅是高水平科学研究的基础,也是培养高质量人才的平台,在一流大学的建设中具有重要的战略基础地位。几年来,我校以内涵发展为主,完成了综合性学科布局调整。学校现有12个学院,48个系,学科覆盖理、工、文、史、哲、法、管理、经济、医学等9个学科门类,共有博士点107个,硕士点139个。通过“211工程”和“985计划”一期的建设,发展了工科优势,加速了理科和管理学科的发展,促进了交叉学科发展,学科整体水平有了较大提高。目前,我校正在进行“211工程”和“985计划”的二期规划,学科建设方面的总体思路是:以国家现代化建设的战略需求为导向,强化工程技术学科的群体优势;以医学、生物、工程学科密切结合为基础,建设高水平的医学学科;以原始创新为目标,加强基础学科建设;以提高水平、突出特色为宗旨,发展人文与社会学科、管理与艺术学科;瞄准国际前沿,促进学科交叉,力争在信息、生命、纳米科技领域有