

教师必读文库
《外国教育名家名作精读丛书》

北京师联教育科学研究所 编 译

总主编 冯克诚



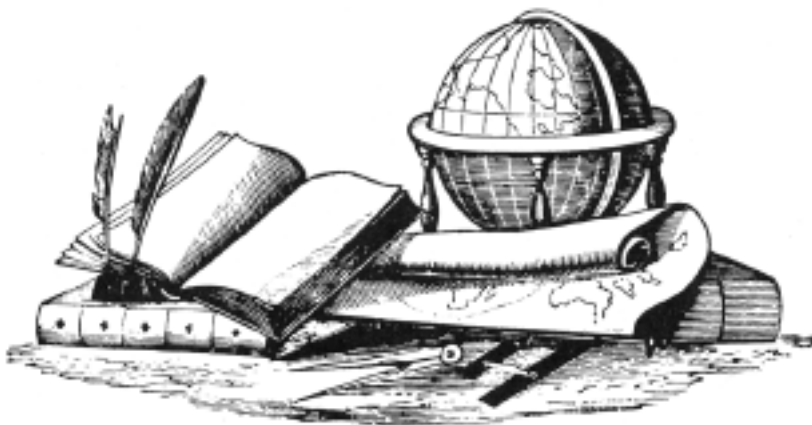
(第三辑·第九卷)

[日] 海后宗臣等

(1901—1987)

教育改革思想与教育论著选读

《教育学的基本理论问题》



中国环境科学出版社 出
学苑音像出版社 版

图书在版编目(CIP)数据

外国教育名家名作精读丛书·第三辑/北京师联教育科学
研究所主编. —北京:中国环境科学出版社, 2005. 11

ISBN 7 - 80135 - 734 - 5

. 外... . 北... . 教育名著 - 作品集 - 世界文
学 . 11

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 131423 号

外国教育名家名作精读丛书·第三辑
海后宗臣等教育改革思想与教育论著选读

北京师联教育科学研究所 编 译

总主编 冯克诚

中国环境科学出版社
学苑音像出版社 出版发行

北京密云红光印刷厂印刷

2006 年 1 月第 1 版第 1 次印刷

开本: 1/32 印张: 180 字数: 4677 千字

ISBN 7 - 80135 - 734 - 5

全二十册定价: 526.00 元(册均 26.30 元)

(ADD: 北京市朝阳区三间房邮局 10 号信箱)

P. C. : 100024 Tel: 010 - 65477339 010 - 65740218(带 Fax)

E - mail: webmaster@BTE - book. com Http: //www. BTE - book. com

教师必读文库
中外教育名家名作精读丛书
出版说明

教师职业化、专业化是当今世界教育改革共同关注的热点和焦点问题之一。教师职业素质素养达到基本要求和提高,是当前教育改革和课程改革的急迫要求。为此,我们组织相关专家重新系统地、较完整地遍选、编译、评注了这套适合中小学教师职业阅读的《中外教育名家名作精读丛书》。其编选原则和方针是:

1. 从古至今,各时代、各地区和国家有代表性,和对当代及后世教育发生直接影响的教育家及其教育思想的代表作品、经典论述。教育家的教育实践风范和教育思想对当代和后世的影响远大于制度影响,同时,对现实教师的成长也有借鉴和参考作用。作为职业教师,总听说、总涉及但在学校图书馆里总缺乏的那些著作是我们这次系统编选的重点。

2. 全套分中国卷 100 种、外国卷 100 种,每二十种为一辑,共十辑,约 200 种,同时出齐。每种含教育家的生平、教育事迹、教育成就、教育思想评析和经典教育论著选读及注解解读导读两部分。这对于全面深刻和原原本本地了解学习、运用教育家的思想和著作是十分有益的。

编者

2005 年 11 月

目
录



外国教育名家名作精读丛书 第三辑·第九卷

海后宗臣等教育改革思想与教育论著选读

上 篇

海后宗臣的教育革新思想

海后宗臣的教育革新思想与教育改革 (1)

下 篇

海后宗臣等《教育学的理论问题》选读

第一章 教育学的各种问题	(11)
学校的本质与社会	(11)
发展与教育	(26)
能力与学力	(43)
教学论的构想	(58)
社会变动与教育	(74)
教育计划	(89)
教育的连续问题	(108)
教育的价值问题	(123)
第二章 教育研究的方法论	(130)
“关于教育问题的科学”及其方法	(130)
教育的理论研究	(135)

教育的定义与教育学	(163)
在本全集中给教育下的定义	(164)
教育是“使儿童变成善良的活动”	(165)
作为教育学课题的“善”——兼论伦理学	(166)
作为教育学课题的“善”——兼论心理学	(167)
终生教育的课题	波多野完治(169)
本全集与终生教育	(169)
联合国教科文组织与终生教育	(170)
终生教育与国内对立	(171)
终生教育课题来展望	(173)
日本的立场	(174)

附 篇

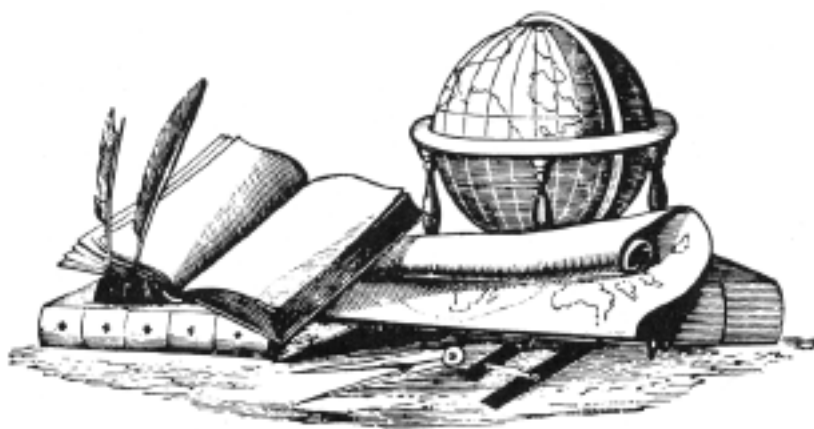
当前日本教育改革文论选读

教育与日本现代化 —— 日本正、反两方面教育改革经验 ...	(179)
(一) 经济上的成功与教育上的成功	(179)
(二) 明治维新与战后教育改革	(180)
(三) 日本教育的统制	(181)
(四) 日本的教育与竞争	(182)
(五) 教育效率性	(184)
(六) 日本的教育自由化	(186)
(七) 21 世纪日本教育改革展望	(188)
从日本的三次教育改革看日本教育	(189)
新世纪的日本教育改革与发展	(191)
(一) 日本政府正在推进的教育改革	(192)

(二) 专家学者与民间社会提出的教育改革课题	(193)
教育个性化与日本教育改革	(196)
(一) 日本教育个性化改革的基本内容	(196)
(二) 日本教育个性化改革的基本特点	(199)
(三) 日本教育个性化改革的启示与思考	(201)
新自由主义和新保守主义与日本教育改革	(202)
(一) 新自由主义与日本的教育改革	(202)
(二) 新保守主义与日本的教育改革	(211)
(三) 小结	(214)
二十一世纪日本教育改革的新方针——综合学习时间的内涵概观	(217)
(一) 绪言	(217)
(二) “综合学习”的意涵	(217)
(三) “综合学习时间”的主要课题	(220)
(四) 结语	(222)
日本基础教育课程改革	(224)
(一) 基础教育课程改革的背景与特点	(224)
(二) 基础课程改革的目標和内容	(227)
(三) 基础教育课程改革的特点	(229)

上 篇

海宗臣的
教育革新思想



海后宗臣的教育 革新思想与教育改革

海后宗臣(1901—1987),日本昭和时期有代表性的教育学者。东京大学教育学部的主要创始人,东京大学名誉教授。1926年毕业于东京帝国大学文学部教育学科,后又考入研究生院,毕业后曾历任大学助教、日本国民精神文化研究所研究人员、东京帝国大学文学部副教授、教授。自1962年退休至逝世,一直担任中央教育研究所理事长。昭和初期,他参加了明治文化研究会,主要负责收集和讲解有关明治教育的资料。以此为起点,他致力于开拓战中及战后的日本近、现代教育史的研究领域,特别是他为研究教育敕语献出了毕生精力,《教育敕语成立史的研究》为其代表作。此外,他还广泛涉及学校制度史、教科书史、教育政策史、人物研究等研究领域。从1958年开始,他组织了战后教育改革的日美合作研究,并完成了《战后日本的教育改革》十卷丛书。在教育史研究之外,他还十分注重教育实际的调查研究,参与并指导了代表战后课程运动实践的川口计划的制定。同时,对学制改革问题也作过许多论述,在研究方法上,他反对单纯的观念上的逻辑推理,而注重以历史学和社会学的实证性、科学性的方法进行研究。

《教育改革》(1975年)一书是由海后宗臣任主编、东京大学出版社出版的《战后日本的教育改革》(十卷)中的第一卷,后被收入《海后宗臣著作集》第九卷。它是由海后主持的关于战后日本教育改革的研究成果之一。关于这项研究,《教育改革》序言中介绍道:1958年,以东京大学教育学部的教师为主体,同时与美国斯坦福大学合作,着手开始进行战后10年中的教育改革研究,题为“战后日

本教育改革的经过及其问题探讨”。进行这项研究之目的在于确立战后教育改革在日本近代教育史中之地位,明确战后的教育改革并非全部由占领政策所强制而行,而是随着近代教育的不断发展、以教育实践为基础展开的。所谓的“战后教育改革所推行的教育完全是模仿美国”的说法是不符合事实的。这次研究具体分为7个部分:教育目的、教育行政、学校制度、教育内容·教育方法·国语改革、教职员、高等教育、社会教育。这项研究至1965年共进行了7年。

海后在谈到这项研究时指出,“我们认为,为了进一步搞清战后的教育改革,必须首先对战前教育状况进行分析,并对改革期以后逐渐明朗化的再改革动向也进行考察。因此,这项研究实际上是以战后教育改革为中心,从历史发展的角度进行的范围广泛的探讨”。海后所主持的这项研究,是日本第一个有关战后改革的、内容十分广泛的研究,它对以后的有关战后教育改革的研究,无疑是打下了一个坚实的基础。

《教育改革》全书共有二编;第一编有四章,第二编有五章。下面分别介绍其主要内容:

第一编第一章“教育的历史”为日本教育史的概观篇。在此章中,作者首先阐明了教育变革和教育改革的涵义。他将伴随社会变动的教育体制的变动称为“教育变革”,将在此基础上形成的教育体制内的改变称为“教育改革”,并指出区别教育变革和教育改革是教育史论的基本方法。接着,作者详细叙述了至封建末期在日本所发生的教育变革和自明治维新开始,以当时文部大臣森文政为首进行的第一次教育改革、1917—1919年间由临时教育会议所进行的第二次教育改革的具体内容,分析了二次大战期间的教育体制。指出,临时教育会议所进行的第二次教育改革在战争期间被按照战争的目的改变了,从整体上看教育的作用被逐渐削弱了。作者认为,战后教育改革是在近代教育史发展中的第三次改革。

在第二章“战后的教育改革”中,作者详述了下列问题。(1)文

部省提出的为建设新日本的教育政策；(2) 占领军提出的四大指令及所推行的教育民主化的指导；(3) 对新教育的教育内容方法及学校制度的改革之探索等。通过对这些问题的阐述，作者明确指出，日本战后的教育改革，完全是在日本人自己努力之下进行的，那种所谓“教育改革是在日本人全盘接受美国教育使节团的倡导下”，或“在占领军的强制之下”进行的观点，是完全站不住脚的。

在第三章“教育改革的建议”中，作者以美国教育使节团报告书的出台为重点，同时论述了协助使节团工作的日本教育家委员会对教育改革提出的意见。美国教育使节团的报告书包括如下内容：日本教育的目的及教学课程；国语的改革。初等及中等学校的制度；教学和教师教育，成人教育；高等教育。这个报告书对日本战后的教育改革提出了基本构想，给日本教育思想家以很多新的启示。但改革方案的具体决定及实施还是由教育刷新委员会完成的。另外日本教育家委员会依据日本国情对改革提出的意见，也成为构成这个报告书的重要基础。

在第四章“教育改革的实施”中，作者从各个不同的方面，分别具体论述了从教育制度、教育内容到教育方法等一系列改革理论。

首先，作者考察了教育刷新委员会的成立、其主要建议的内容、委员会的性质，特别是它同占领军总司令部的关系等。其次，作者论述了教育基本法的确立及其意义。针对1950年以后教育中恢复战前状况的动向，强调指出，教育基本法始终都应成为贯彻民主和平教育宗旨的重要法令。第三，作者总结了战后学校制度的改革。在肯定六三三四学制与小学、初中、高中、大学改革的意义的同时，指出了在对日本这种具有较长历史背景的教育体制进行某项制度的改革中所产生的问题。第四，作者考察了教育课程的设置。其中涉及到的问题有：对战前中央统一管辖课程的批判；在编制课程过程中尊重学校、教师的自主性；教学大纲的颁布；社会课的创设以及课程改造运动；课外活动的引进，教科书审定制度的确立等等。第五，作者总结

了社会教育的改革。其中包括：社会教育法的制定、公民馆的设置、青年学习班的普及等战后社会教育诸方面。最后，作者对战后教育行政改革的根本内容——地方分权化、文部省的存在及其改革状况、设立教育委员会制度的构想、以及教育委员会的设立等一系列问题进行了考察。如上所述，在本章中，作者对教育改革实施的全貌、特别是对实施过程中一些带根本性的问题进行了系统的概述，从而提供了一个把握教育改革实践的线索。

在第二编的终章中，作者就教育改革的基本点和教育改革的展望两个问题进行了论述。他认为，尽管日本的教育从战后的改革起已经发展了几十年，但现在应该说，教育改革的道路还在探索之中。1945—1985年10年中教育改革的基本点可以归纳如下：根据教育基本法确立教育观念，教育行政的地方分权化，通过“六三制”实现教育机会均等，建立和发展教育课程的自律性，在教育方法上注重学生的自主活动，等等。作者认为，进一步探讨这些教育改革的基本点以及作为这些基本点之基础的近代教育，对于今后的教育改革是十分必要的。因此，他在分析和总结日本战后教育改革几十年所走过的道路的基础之上，提出了对今后教育改革的见解。

以上简要介绍了海后宗臣《教育改革》一书的构成和基本内容。概括起来，本书的论述在以下几个方面颇具特色。

1. 论证了日本方面在战后教育民主化改革中的作用

作者虽然承认日本战后教育的改革是遵照联合国军司令部的指示在美国的指导和推动下，以民主化作为前提进行的。但他并不由此认为日本的教育改革是在美国强制下的被动的改革。他从三个方面阐述了自己的理由。

第一，基于对日本教育民主化的历史的考察，作者指出，“自明治维新以来，我国实现了教育近代化。换句话说，可以认为我们所实施的教育，其基本原则是民主主义的。”明治初年基于四民平等的原理，消灭差别就是对当时教育的一大改革。这种改革特别是在近三、

四十年,又有了很大的发展。由此可以看出,作者认为从教育观念和教育实践上看,教育民主化并非战后改革之新产物,而在日本已有其较长历史。因此他认为,战后的改革是要进一步推动和发展这一民主化的进程。

第二,提出了进一步探讨“近代主义”教育原则的问题。作者认为,日本的教育在近十几年中有超脱近代教育的动向。换句话说,它不仅仅停止在民主化的水平上,而有向比民主化更高的境界发展的动向。正是由于有了这种动向,才使日本的教育发展成为与美英教育完全相应的教育。作者指出,欧美国家的近代学校教育,显露出一种脱离生活、脱离实际的倾向,因而它是形式主义的近代化。日本的教育要克服这种“近代主义”,从而寻求一条将教育与生活实际紧密联系在一起的改革之路。这种要求进一步改革近代教育的思想是日本教育界的一种普遍意向,这是教育改革得以开展的思想基础。这里不仅表明了作者对欧美近代教育中脱离实际倾向的批判,而且还表明了教育民主化改革在日本教育界的思想基础。

第三,从改革设想、方案的提出及实施过程中日方的参与活动来证明日本在改革中的主体作用。作者在本书中,以大量翔实的资料说明日本官方及民间在美国使节团提出教育改革建议书的前后,是怎样以积极的态度提出建议、方案,参与改革的。作者列举了新日本教育研究调查会于1945年12月,即在教育使节团的建议书发表之前就提出的“关于建设新日本教育的意见”,以及日本各党派、日本教育家委员会、东京帝国大学教育制度研究委员会、教育刷新委员会的学者、专家们的意见、建议和提供的资料。另一方面作者本人作为日本方面的专家,当时负责协助美军政当局民间情报教育局(CIE)的工作,特别是参加了关于建立六三学制的论证会等改革中的重大决策的制定。因此他从史料和亲身经历两个方面说明,日本专家、学者的意见和建议对教育改革的提出和实施都产生了重要的影响,有很多意见在改革案中都得到了反映,如有关学制的改革案即是如此。

由以上几方面的分析和考察, 作者认为, 没有日本大正以后教育民主化的基础, 没有败战后日本方面对于教育改革之路的探索以及在教育改革政策的制定、实施过程中所作出的积极努力, 美国的教育改革案是无法实施的。因此说日本只是被动地服从美国的指导是不符合事实的。

2. 强调坚持教育自主自治的改革立场, 反对中央集权制

作者指出, 战后教育改革的一个根本原则就是提倡教育的自主、自治, 取消战前的中央集权。教育的自主、自治, 体现在教育行政上就是将权力下放给地方教育行政机构; 体现在教育内容和教育方法上就是将教育内容的制定和选择权交给各地区、学校, 提倡尊重学校教师和学生的自主性, 尊重学生在教育中的主体作用, 等等。作者在分析了 1945—1955 年教育改革所走过的道路后指出, 战后的教育改革并非始终坚持了其最初的出发点。例如在教育行政方面, 改革初成立的地方教育委员会是一个教育行政上的全新制度, 它打破了自 1871 年文部省成立以来统管全国学校, 教育上的中央集权的局面, 标志着日本教育民主化的进程。但是, 自民间情报教育局将教育行政权移交给文部省之后, 文部省的中央统治力加强了。另一方面, 由于地方教育委员会的选举和如何行使其权力的问题一直未得到很好的解决, 因此, 如何实现教育行政上的民主化、实现地方自治仍是日本教育中的一个重要课题。

另外, 从教育内容及方法的改革上看, 教育民主化的进程也并非顺利。虽然 1947 年的改革确定了要逐步废除国定教科书制度, 改由民间编写教科书, 将教育内容的制定权交由地方掌管的方针, 但这样一个体现了教育民主原则的方针并未得到很好的贯彻执行。依据“学校教育法”, 教育内容及课程、要依据教学大纲进行审查。而教学大纲是由文部省制订的, 这样, 战前的固定教科书制度虽然已由审定教科书制度所代替, 但审定也离不开文部省制定的教学大纲, 因此, 文部省实质上又掌握了教育内容、课程的制定权。作者指出, 特

别是 50 年代以后,中央管理权又得到进一步强化,在这种情况下,战后初期所兴起的课程改造运动、地方教育计划制定运动等均未得到应有的发展,使得教育内容及方法的自主原则成为一句空话。

作者认为,教育的自主和自治的进程在日本之所以艰难,表明日本中央集权的传统观念和势力之强大。要使教育的自主和自治得以实现,还必须依赖于广大学者、教师的共同努力。他强调,教育的自主和自治的实现是使教育改革得以持续发展的源泉。这是作者基于对明治以来日本教育集权的性质的分析以及对改革后几十年教育中所存在问题的基本认识得出的结论。

3. 在对战后教育改革进行了历史的分析基础之上,提出了未来教育改革的原则

作者在全面分析了战后教育改革的成果及问题之后指出,这场涉及教育各个领域的改革,虽然早已完成,但实际上,有很多改革仍在继续进行之中。从总体上看,尽管改革之路十分艰难,但大体完成了改革之初提出的课题。必须指出的是,在某些领域,改革的成果只流于形式,而实质上已经发生了变化,甚至有恢复战前教育的迹象,这与战后改革的宗旨是完全相违背的。因此可以认为,继第三次之后的教育改革已势在必行。

作者对这“未来的改革”从下述一些方面提出了见解。

第一,无论什么时候都必须坚定“六三”制这种单轨学校制度,因为它是教育机会均等观念的具体体现,这是今后教育发展之基础。要根据此原则来建立从幼儿园到研究生院的新的学校系统。

第二,必须重新建立教育与生活实践之间的联系。本来,学校是为有组织有系统地让学生学会生活中所需知识和技术而设立的,但现实是,教育逐渐成为脱离生活实践、具有独立组织和系统的机构。因此,必须站在“以生活实践培养人”的基本立场上办教育,将知识和技术与生活实践紧密联系起来。

第三,必须坚持教育委员会的公民选举制,这是教育行政改革的

基本点,是使社区居民参与教育行政管理的一项有效措施。

第四,根据不同的需要,各级各类学校应有自主选择教育内容的权利,而不应由任何机构或组织划一地规定学生的学习课程。

这些见解,集中体现了海后的民主主义教育思想,也是他探索教育的基本立场。

下 篇

海宗臣等

《教育学的基本理论问题》

选 读



第一章 教育学的各种问题

学校的本质与社会

1. 学校的建立与发展

学校与社会 我国学校非常发达,是有世界上有数的学校众多的国家之一。因此,可以说教育完全是在学校里进行的,学校统治着整个教育。在这种情况下,在日本大都是把教育学作为学校教育的科学来加以研究。然而,这只是由于学校具有极大的势力所致。实际上在学校之外还存在着各式各样的培育人的教育活动。不过,由于这些教育活动是存在于一般社会当中并且错综复杂地交织在一起,所以,很难简单地说明它们是怎样地培育人。近来,教育科学已经把这类培育人的教育实体作为一项问题提出来进行研究,因而可以从中看出整个教育,同时也可以查明学校在整个教育中是进行着什么样性质的教育活动。这是教育科学的一大进步,同时也可借以更加明确学校教育的本质。

寺院 无论在哪一个国家,都是近代才开始设立学校,进入十九世纪以后逐渐发达起来,到了本世纪才得到显著普及的。当然,在这以前虽然也曾有过学校之类的设施,但不能说它和我们现在所看到的学校具有什么连续性。直到近代以前,有组织的教育活动主要是在寺院里进行的。在这里,宗教生活和对人的培育二者深深地结合在一起,当时教育的实质也和今天的学校教育完全不同。数百年来寺院一直肩负着教育的职能,培育人的教育活动都集中在这里,因此,在这以前有过的学校就不能继续存在下去了。寺院里进行的教