GAOZHI JIAOYU QIANGXIAO SHIJIAN
YU ZHANLUE LILUN TANSUO

高职教育强校实践与战略理论探索

◎ 王孝坤 李维维 著

ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

需要全本请访问 www.ertongbook.com

2008年全国教育科学规划·职业教育专项课题成果

高职教育强校实践与战略理论探索

王孝坤　李维维　著

ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

高职教育强校实践与战略理论探索/王孝坤,李维维著. —杭州:浙江大学出版社,2011.6
ISBN 978-7-308-08715-5

Ⅰ.①高… Ⅱ.①王… ②李… Ⅲ.①高等职业教育—教学研究②高等职业教育—学校管理 Ⅳ.①G718.5

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第092310号

高职教育强校实践与战略理论探索

王孝坤　李维维　**著**

责任编辑　杜希武
封面设计　刘依群
出版发行　浙江大学出版社
(杭州市天目山路148号　邮政编码310007)
(网址:http://www.zjupress.com)
排　　版　浙江时代出版服务有限公司
印　　刷　杭州半山印刷有限公司
开　　本　710mm×1000mm　1/16
印　　张　19.25
字　　数　377千
版 印 次　2011年6月第1版　2011年6月第1次印刷
书　　号　ISBN 978-7-308-08715-5
定　　价　49.00元

版权所有 翻印必究　印装差错 负责调换
浙江大学出版社发行部邮购电话　(0571)88925591

前 言

研究背景与研究意义

一、研究问题定位。世界各国的竞争归根结底是人才的竞争。一个国家人才的数量、质量和创造性,决定着这个国家的经济社会发展态势。据美国人口普查局最新调查显示,“在生产第一线,提高工人平均教育水平 10%,能提高生产率 5%～8%;根据欧洲一些国家统计,工人的技术水平每提高一级,劳动生产率就提高 10%～20%,而劳动生产率每增长或减少 1%,都会影响上百亿产值或十多亿元的工资成本”[1]。在大多数经济发达国家,高职教育都担负着培养高等应用型人才的使命;办学形式全日制学历型与短期培训非学历型紧密结合,学历层次从预科教育到专科教育,从本科教育到研究生教育,职业层次从高级“蓝领”人才到“银领”人才,再到高级工程人才和高级管理人才,覆盖了整个应用型学科和应用型职业岗位。如美国、加拿大的社区学院,德国的高等专科学校和“双元制”的职业学院,英国的多科性技术学院、继续教育学院,澳大利亚的综合技术学院,法国的短期技术学院,瑞士的高等职业培训、俄罗斯的高等职业学校,印度、马来西亚的综合技术学院,日本、韩国的短期职业大学等。

20 世纪 90 年代,伴随着我国第二产业、第三产业迅猛发展,人力资源市场进入了大批需求高素质技能型人才阶段,高等职业技术教育应运而生。现阶段,我国正处在全面建设创新型国家和小康社会的关键时期,需要数以亿计的高素质劳动者,数以万计的专门人才和一大批拔尖创新人才。然而,虽然经过近 20 年的跨越式发展,高职教育已成为我国高等教育的半壁江山,但人力资源市场高素质技术、技能型人才仍然十分缺乏;企业用人单位对大多数高职毕业生不认可,认为他们论吃苦耐劳精神不如农民工,论技能水平不如技师、技工学校毕业生;学生和家长普遍不愿意报考职业院校。高职院校迅速提高教育教学质量,尽快得到社会的广泛认可,既是我国经济社会发展的需要,也是高职教育健康持续发展的需要。对这一问题,党中央、国务院领导十分关注,学校领导和广大教师也十分急切希望解决。2006 年 6 月教育部下发教高 16 号文件,引导我国高职教育进入了旨在提高教育教学质量的内涵建设时期;同时,伴随着高等教育界提出的“遵循科学发展观,建设高等教育强国”的宏伟目标,也提出了建设高职教育强校的理论构想和自主实践,大体经过了两个阶段:

第一阶段是在教高 16 号文件下发以后,国家示范性高职院校建设引领带动成

为高职教育强校建设的主要特征。国家示范性高职院校建设,是在我国高职教育资源有限,办学经验不足的情况下,发展中国特色高等职业教育的重要举措。它可以通过探索和实践深化高职教育办学理念、明确发展定位、明晰办学方向、创新人才培养模式、创新社会服务体系、创新校企合作模式,尝试办学体制和管理方式改革,为高职教育管理水平和办学水平提高提供借鉴。但从我国目前现实条件看,绝大多数高职院校很难获得与示范性高职院校相同的财政投资数额;在行业企业优质教育资源被示范性高职院校抢先占有的情况下,绝大多数高职院校也难以获得与示范性高职院校相同的行业企业优质教育资源;更难以获得与示范性高职院校等同的生产性实践教学基地、精品课程建设等专项发展项目投资的机会;高职教育资源配置的不均衡性,决定了大多数高职院校的强校之路,不能完全移植示范性高职院校发展模式。

第二阶段是十七大学习实践科学发展观以后,走自身特色发展之路成为高职教育强校建设的主要特征。发达国家高职教育强校建设经验表明,这是一条遵循高职教育强校一般规律,基于区域经济发展水平和产业结构,与特定行业企业互动协调发展的特色发展之路;是一条基于自身外在环境和内在基础,借鉴发达国家高职院校健康持续发展经验的自主创新之路;是一条与区域经济社会发展融合,与区域产业结构耦合,与区域优势特色行业企业合作互动发展之路。这里所说的"强"不是绝对意义上的量大质优,而是相对意义上的投入与绩效之比,是对区域特定行业企业发展的贡献率。走这条强校之路,不仅可以使大多数高职院校能够深化高职院校办学理念,明确发展定位,明晰办学方向,创新人才培养模式,创新社会服务体系,创新校企合作模式,改革办学体制和管理方式,获得办学实力、教学质量、管理水平、办学效益有效提升提高,还可以使我国逐步形成结构合理、功能完善、质量优良的高等职业教育体系,更好地为经济建设和社会发展服务。

目前,我国高职教育正面临着如何在教育资源紧张条件下强化特色提升功能,更积极地适应经济、科技和社会发展需要,满足人民群众充分就业和有质量就业的问题。探索一条与国情、区域经济社会发展状况相适应,符合教育公平和均衡发展原则,适合绝大多数高职院校健康持续发展,由大变强的发展之路,是我国遵循科学发展观,建设高职教育强国面临的新问题和新研究领域。

二、研究意义概述。高职院校要实现科学发展,办出成效,办出活力,少走弯路,必须要有明确的战略指导。本课题根据高职教育的类型特征和社会功能,对高职教育强校建设问题提出了新观点——绝大多数高职院校强校建设应围绕质量和管理水平提高,通过办学模式创新、培养模式创新培育提色提升功能;根据高职教育大众化、职业性和开放性特征构建了高职教育由大变强新理论——普适性高职教育强校建设理论。利用这一理论分析高职教育强校建设问题,可以找到高职教育强校建设中的外在机遇和潜在威胁及内部优势和劣势,可以扬长避短、趋利避

需要全本请访问 www.ertongbook.com

害,制订适合大多数高职院校自身外在环境和内在基础的强校战略,为绝大多数高等职业院校全面协调发展、健康持续发展提供战略方向性的措施和建议。具体包括以下几个方面:

1.研究高职院校强校战略是高职教育与经济社会协调发展的需要。当前,区域经济社会面临转变发展方式,转型升级和社会和谐发展的巨大压力,迫切需要高职教育构建服务型教育体系,培养大批高素质技术技能型人才,服务和引领经济转型升级,促进社会和谐发展。但许多高职院校由于理论准备不足缺乏前瞻性战略思想指导,不是盲目模拟传统本科院校发展模式,就是固守中等职业院校办学模式,高职类型特色和比较优势不突出的问题比较明显。前者主要表现为办学缺乏开放性,缺乏与区域行业企业合作发展的意识和有效做法,仅仅限于学历教育单一办学功能,不仅职业培训和社会服务功能得不到发挥,也无法解决办学资源短缺问题,同时也造成专业结构脱离区域产业结构,人才智能结构脱离职业岗位要求;后者主要表现在不能科学理解就业导向,忽视学生的全面素质培养和职业生涯持续发展,人才培养目标定位过低。必须构建高职院校与区域经济社会协调发展战略,才能促进高职院校充分发挥服务功能,在服务经济转型升级和社会和谐发展中实现自身发展。

2.研究高职院校强校战略是高职院校健康发展的需要。高职教育作为高等教育的一个类型和重要组成部分,一直受到党和国家领导的高度重视,发展势头良好。但是与同属高教系统的普通高校相比高职院校仍处劣势,对社会、企业和家长缺少吸引力是一个不争的事实(如求学取向的一热一冷、招生录取的一先一后、生源质量的一好一差、升学机会的一多一少、毕业出路的一宽一窄,学生感觉的一喜一悲、社会评价的一褒一贬),特别是伴随着近年来普通高校的大规模扩招,高职教育遭遇了不小的挫折,许多职业院校招不到足够的学生。这与高职培养目标定位不准确,培养模式缺乏职业性、实践性和开放性有关,也与国家高等教育办学资源有限、资源配置政策不公平有关。但总体来说是高职教育发展理论准备不足,发展战略思想不够清晰,政策水平不高,摸着石头过河、粗放式发展有关。

3.研究高职院校强战略是高职院校特色发展的需要。高职院校办学特色不鲜明,人才培养质量不高,使人们形成了“高等职业教育是末流的高等教育、是高收费的高等教育、是双差生的高等教育”等认识误区。一个非常重要的原因是对高职院校发展战略的理论与实践研究不够深入系统,政策的前瞻性和正确性不足,导致许多高职院校缺乏科学的发展目标,盲目扩大规模,忽视内涵建设,特色发展;教育教学思想、模式与教学手段、管理体制、课程体系与硬件建设等与人才培养目标严重脱节。因此,从战略的高度对高职院校发展进行研究,指导高职院校内涵建设和特色发展已迫在眉睫。

4.研究高职教育强校战略是构建高职教育发展理论的需要。目前,许多研究

都从整个高等职业教育的角度出发来确定一个地区(如一个省市)的发展战略,但对高职院校发展战略与区域经济社会发展如何协调,如何适应校内实际办学条件健康快速发展则很少涉及。本课题借鉴和总结国内外区域高职教育发展成功经验,以科学发展观为指导,阐述区域高职教育由大变强的战略问题,可以初步建立我国区域高职教育发展基本理论和应用理论,是运用科学发展观和教育本质理论,对我国高职教育理论的建设性发展。

国内外研究基本现状

一、国内研究现状综述。20 世纪 80 年代中期,"企业战略管理"作为一门学科被介绍到我国,逐渐由企业战略管理拓展到经济社会各个层面。教育界一些学者和工作者,也借鉴企业战略管理思想,提出了高职院校发展战略管理理念。进入 21 世纪以来,教育部要求各直属高校科学制定发展规划,以创新实现跨越式发展。目前,绝大多数高等院校都意识到战略管理对学校科学发展的重要性,着手制定发展规划对学校设施战略管理。清华大学、北京大学、中国人民大学、南京大学、同济大学等第一批研究型大学在发展中已经体现出较为明显的战略管理思想。

高职院校强校战略研究是探索学校发展中具有全局性、长远性的发展路径的研究。杨金土、孟广平、严雪怡、吕鑫祥、郭扬、黄克孝、成永林等 7 人小组是我国研究高职发展问题比较早、影响较大的专家组,北京工业大学原校长王泸、上海市教委副主任薛喜民、北京联合大学的贡文清教授等对高职教育也进行了深刻的研究,提出了发展高职的一些主张;深圳职业技术学院、金陵职业大学、宁波职业技术学院、上海电机技术高等专科学校、无锡商业职业技术学院等,也从实践经验方面为研究高职院校发展提供了良好的素材。学者、专家和办学实践者在高职教育院校发展思路与战略措施研究上的共同点表现在以下方面:

1. 普遍认为应把高职教育作为高等教育的一个重要类型大力发展,在政策上大力扶持。针对高职院校品牌形象不高、社会影响不大的现状,王明达(《关于发展高等职业教育的几个问题》)、王泸(《跨世纪高等职业教育的思考》)、杨金土(《论高等职业教育的基本特征》)[6]等学者认为,高职教育是高等教育的重要组成部分,是终身教育的基石,是现代化建设的武器,是高等教育大众化的桥梁,是高教体制改革的先河。王泸认为高职教育要发展,定位非常重要,认为高职教育是低层次高等教育,是非常错误的,高职教育是高等教育的一个重要类型,是高等教育的重要组成部分,不存在高低层次之分。这一理论观点澄清了社会上对高职教育(院校)的错误观念,为高职教育(院校)求得了生存与发展的空间。学者们还认为高职教育发展,离不开政府政策支持,地方高职院校的发展出现的办学经费、条件、生源等困难与政府的政策环境、政策取向大有关联。王明达认为,政府有责任为高职教育

(院校)的发展营造出一个良好的政策环境,要在建立和完善就业准入制度、财政倾斜、职业教育资源实施保护、调整招生政策、加强对《职业教育法》的检查和执行力度、加强对高职院校的社会服务(如劳动市场信息、职业指导等等)[7]。

2.普遍认为高职院校应通过改革形成自身的办学特色,走特色强校的发展道路。李宗尧教授及其领导的中国高职研究会大力提倡高职院校要走内涵式发展道路。李宗尧、杨金土等学者认为:和普通高等院校相比,高职技术院校是新生事物,需要在实践中不断摸索,逐步明确它的性质、任务、发展方针、教学内容、教学方法和保障措施。学者和办学实践者观点一致认为:要借鉴加拿大的 CBE 模式、澳大利亚的"TAFE"模式及德国的"双元制"模式,对传统的教学模式和人才培养模式要改革;要破除一切模仿普通高校的做法,大力提倡现场教学、案例教学、"三明治"教学等实践性强的教学方法;建设一支"双师型"教师队伍;高职生存与发展在于专业设置、人才培养模式、管理体制、实训等方面的特色;要加强与企业(行业)合作,开展合作办学;加强国际交流合作,借鉴国外经验等[8]。上海第二工业大学吕鑫祥(1998)[9]对高职教育内涵、培养目标、专业设置、课程模式等问题进行了全面系统论述,探讨了高职与社会经济、科技的发展对人才需求的影响,认为人才结构的变动对高职教育(院校)的影响深远;高职专业设置是培养目标的实际体现,应该有自身的特征,教学计划的制定要从专业所对应的岗位(或岗位群)的能力结构和知识结构出发,不能以"学科本位"思想来制定高职教学计划。

3.专家学者对高职教育(院校)办学特色、特征的认识普遍趋于一致。认为高职教育是培养技术应用型的人才,首先要与普通高校培养的学术型、工程型人才有所区别,理论教学要把握"必需、够用"原则,与实践教学的比例要达到 1∶1。在专业的设置、师资队伍的构成、服务区域(地方经济)上要有特色。比较一致的看法是,高职院校要办出类型特色、国情特色、地区特色、学校特色、专业特色、时代特色。深圳职业技术学院院长俞仲文把高职院校与普通大学进行比较,认为高职院校的办学特征有 10 个方面的重要内容:独特的位置定位与独特的培养目标;独特的办学任务;独特的专业设置及课程设置;独特的能力素质与职业素质型的养成教育模式;独特的教学方式及教学过程;独特的实训基地;独特的招生制度与考核制度;独特的师资队伍建设;独特的办学体制;独特的办学效益。总体上高职教育要生存,要发展,办出特色是关键;在服务领域上,应面向地方经济发展[10]。

4.普遍认为高职教育(院校)人才培养模式是办出特色的关键所在。一致的看法是高职教育(院校)人才培养模式要和普通高等教育(普通高校)、中等职业教育(中专)有区别,要借鉴国外独具特色的培养模式,丰富高职人才培养模式。俞克新、黄春麟两位研究员采用比较、借鉴的方法,首先廓清高职教育的内涵及人才类型,分析了以加拿大为代表的 CBE(以能力为基础的教育)模式、以英国和澳大利亚为代表的 CBET(以能力为基础的教育与培训)模式、以德国为代表的"双元制"

模式,认为高职应以职业岗位能力为目标,组织教学;能力标准由具有实际工作经验的专家来制定;要更新教育观念、重视师资队伍建设、理论教学以“必需、够用”为原则、加强实践教学、重视教学方法的改革、产教结合共同培养人才。对高职人才培养模式的探索,丰富并完善了 CBE 模式,在理论上初步确立了有我国特色的培养模式及教学模式;强化了产教结合,使人才培养方向更加明确;在认识上实现了有关教学内容特别是对实践环节的认识的突破[6]。

5.普遍认为应将市场规律与高等职业教育规律有机结合,强化办学的宏观管理和策划。在品牌战略方面,主要从高职办学质量和特色入手,把质量立校、特色兴校、人才强校作为长期发展的战略;在核心竞争力战略方面,主要从学校自身出发,从管理、师资、专业、办学模式等方面进行研究;在错位发展战略方面,认为高职院校的发展不应该与普通本科高校类同,高职教育与普通高等教育是有着本质区别的;在集团化战略方面,认为通过集团化经营可以获得技术协同效应,即技术、资金、人员等要素得到充分发挥,还可以获得经济效应,即通过学校与学校、学校与企业的联合办学可以增加投入,节约成本;在国际化战略方面,研究者认为全球经济一体化和中国加入 WTO 势必会加剧各国高职教育的竞争,通过国际化可以寻求合作资源,创造多样化的对外开放和合作办学形式[7]。

6.目前理论界和办学实践者对高职强校战略的探索存在许多不完善的地方。首先对绝大多数高等职业院校应该如何办学才能体现高等职业教育的规律还缺乏有效的研究。从发表的文献上看,大部分已有研究集中在示范性高职院校办学研究,一般局限于学校建设的某一方面,如在教学内容、教学方法、招生就业等方面进行改革,从管理、师资、专业等方面来提出一些见解,或者是介绍某所学校的建设经验,忽视绝大多数高职院校如何适应高等教育大众化,提高办学效益、办学质量,就业质量不高的研究。国家示范性院校建设经验,对深化我国高职教育改革,提高教育教学质量具有良好的引导和借鉴作用。但毕竟示范性高职院校建设是在国家特殊政策扶持下展开的,对于那些没有可能获得国家特殊政策扶持的绝大多数高职院校来说,更多地需要从常态上去考虑强校战略。其次是有关研究把中观研究当作战略研究,对高职院校整体发展缺乏宏观指导意义。如课程体系改革、教学方法的改革、教学计划修订等,对高职院校的发展非常重要,但办好高职院校首要的是办学理念、办学定位、规划和核心竞争力。这方面的研究不多,比如要造成粗放型发展。第三是大多从高职院校发展内部规律探索其发展战略,很少从高职教育外部规律探索,如高职院校的发展战略和地区的发展战略如何协调,如何优化高职院校发展的外部政策环境、制度环境,增强高职教育的吸引力;如何有效鼓励行业企业支持高职院校院校发展,增强基础能力。

二、关于国外研究现状综述。现代职业教育随着资本主义工业革命的产生而产生。二战后,为适应经济和社会发展需要,国外发达国家都将发展职业教育作为

教育发展的战略重点,职业技术教育得到迅猛发展。20 世纪 60 年代,随着科学技术发展和新兴产业涌现,经济社会对各类、各层次高等应用型人才需求持续增加,高等职业技术教育受到广泛重视,涌现出大量办学形式多样、办学层次不同的高等职业技术院校,如美国、加拿大的社区学院,德国的高等专科学校和“双元制”的职业学院,英国的多科性技术学院、继续教育学院,澳大利亚的综合技术学院,法国的短期技术学院,瑞士的高等职业培训、俄罗斯的高等职业学校、印度、马来西亚的综合技术学院、日本、韩国的短期职业大学等。经过几十年的发展和完善,国外发达国家已建立起覆盖应用型学科和应用型职业岗位,全日制学历教育和短期培训非学历教育紧密结合的高等职业技术教育体系。

国外关于高校战略管理研究的代表是美英两国,国内许多专家学者都进行了大量研究,其中上海交通大学高等教育研究所刘念才完成的《美英高校规划工作概况及文献资料简介》,对美英两国高校战略管理和战略规划研究现状归纳、总结、概述如下:美英高校规划起步较早,美国高校规划始于 20 世纪 50 年代,经历了权威性年代——50 年代、定量技术年代——60 年代、实用主义年代——70 年代、前瞻性战略年代——80 年代至今。从机构、人员到程序、内容等方面美英都形成了规范的体系。美英高校规划的文献也较为丰富,包括战略与规划理论、高校规划与院校研究、高校规划实践经验总结等方面。具体地讲,主要有以下几方面:一是协会及其网站。美国高校规划协会(Soeiety of Collegeand University Planning,简称 SCUP,http 洲～.SCUP.org)成立于 1965 年,是一个高校规划方面的大型专业协会,现拥有来自 30 多个国家的 4400 余位会员。SCUP 的网站上有大量的有关高校规划的文献资料,SCUP 每年举行一次大型学术年会。美国院校研究协会(AssociationfoInstitutional Research,简称 AIR,http 洲～.airweb.org)等对高校规划也有一定的作用。二是主要期刊。高校规划的专门期刊有美国高校规划协会的会刊“PlanningforHigherEducation”,为高等学校的规划工作人员进行理论探讨和实践经验交流提供了一个重要平台。美国院校研究协会的会刊“Newnireetions For Institutional Researeh”也经常刊登高校规划有关的文章。三是代表性著作。D.M.NorrisandN.L.Poulton 合著的“ouideFo ： NewPlannerS”(1991,seuP)是一本简洁、明了的入门读物,可以使首次规划的人迅速地了解规划,同时,该书列举了大量的规划文献。四是指南。英格兰等教育拨款委员会(Higher Education FundingCouncil of England,简称 HEFCE)于 20 年出版发行了一本“英国高校战略规划指南”(“Strategic planningin Higher Educat-AGuide for Heads of Institutions, SeniorManagers and Members of GovemiBodies”)。这是世界各国高等教育中第一份关于高校规划的正式指南,在高校规划发展历程上是一个重要的里程碑。国外关于高校战略管理和规划的成果文献较为丰富,值得我们借鉴和学习[12]。

研究概念定位

一、高职教育强校。高职教育强校是指高职院校在人力资源强市、应用技术与技能开发、技术与管理咨询服务、终身教育体系和学习型社会中建设的作用，达到发达国家同期同等水平。一般用高职院校对区域微观经济增长、宏观经济发展、社会进步贡献率来衡量。基于高职教育的区域性特征，高职教育强校的“强”不是绝对意义上的量大质优，而是相对于区域经济社会发展意义上的数量与规模、优质与特色、效率与效益，由在校生规模，统筹支持能力、规划决策能力，资源吸引能力、办学基础能力，服务供给能力，毕业生就业创业质量，国际化水平、区域产业或行业发展贡献率，管理优化与高效运行能力、影响推动能力十一个一级评价指标体系构成。这里需要说明的是高职教育强校不是目前我国正在建设中的国家示范性高职院校、省级示范性高职院校，尽管示范性高职院校在高职教育强校建设中抢先迈出了第一步，但按照高职教育强校建设各项指标衡量，示范性院校建设启动和五年实践，也只是万里长征的第一步，其他所有高职院校都有机会追赶示范性院校，成为真正意义的高职教育强校。本课题所称“战略”是从决策理论和实践对策两个方面，对高职院校由大变强的目标、任务、载体、途径和措施，进行科学定位、预测和可行性论证。本课题研究包括理论与实践两个层面。理论上包括高职教育强校战略的内涵与特征、指导思想与基本原则、理论价值与实践功能、评价指标体系与评价机制；实践上包括高职教育强校内外环境优化、对策措施、保障体系、运行机制以及基本模式。

二、战略。“战略”一词的希腊语是 strategies，意思是“将军指挥军队的艺术”，原是一个军事术语，指对战争全局的筹划和指导，又泛指重大的带全局性的或决定全局的谋划。后来它的使用得到了推广。20 世纪 60 年代，战略思想开始运用于商业领域，并与达尔文“物竞天择”的生物进化思想共同成为战略管理学科的两大思想源流[13]。现代意义上的战略管理思想，最早出现在美国经济学家巴纳德（C. L .Barnard，1886-1961）的代表作《经理的职能》一书中（1938），巴纳德运用战略的思想对企业诸因素以及它们之间的相互影响进行了分析，首开企业经营战略研究之先河。[14]。尽管关于“战略”这一概念，学术界至今还存在许多分歧。但美国经济学家亨利·明茨伯格（Henry Minizberg）对于“战略”一词的解释却普遍为学者和管理者所接受。他借鉴市场学中的四要素（4P）的提法，从五个不同方面说明企业战略，即计划（Plan）、策略（Ploy）、模式（Pattern）、定位（Position）和观念（Perspective）。这一解释融合战略管理的众多观点和学说，考虑了更多影响战略和企业绩效的因素，反映了战略本身内在的多重性和复杂性。需要说明的是，教科书通常倾向于把战略定义为一种计划或者谋划。计划是方向、指南或通向未来的前进

需要全本请访问 www.ertongbook.com

线路由此及彼的路径等。策略是为了击败反对者或竞争者而采用的特定的计谋。模式是长期行动的一致性。定位是特殊产品在特殊市场的定位。观念是一个组织做事的基本方式,如麦当劳方式。有效的战略应该是在反映组织与其成员共同利益基础上的共同理念[15]。

三、战略管理。战略管理是指制定、实施和评估企业战略的过程,可以定义为制定、实施和评估跨功能的决策的艺术和科学,可以使组织目标得以实现。这一定义意味着,战略管理是一个动态管理过程,是一项综合性管理,集中精力于解决管理、市场营销、财务会计、生产运营、技术研究与产品开发,以及计算机信息系统等问题,以促成企业成功。

四、战略管理的过程。战略管理过程可分为七个步骤:企业外部环境分析、企业内部环境分析、确定企业的使命与愿景、确定企业战略目标、确定企业战略方案、战略评价与选择、战略实施与控制[5]。但在实际中战略管理并不是按照战略分析、战略选择、战略实施的顺序线性进行的。分析和选择本身难以分开,选择时往往需要返回来重新分析,分析、选择和实施也分不开,很多对环境态势的理解是在实施规划的过程中才领悟的。战略分析、战略选择和战略实施三个过程是不可分割的相互作用的统一整体,这三个过程之间存在着相互制约、相互影响、相互作用的反馈联系。

研究目标与任务

基于SWOT分析结果,构建我国高职教育强校战略模型,为现实的高等职业院校发展提出可操作性的意见和建议,从而创新中国特色的高职教育强校理论和实践道路,是本课题研究的总体目标,具体包括:

1.通过把握发达国家高职院校在区域经济发展中发挥的作用,建立高职教育强校的国际参照系,回答什么是高职教育强校的国际一般标准。

2.以质量、水平为核心定位高职教育强校的内涵、特征、目标和任务,确定高职教育强校的目标与任务,回答什么是我国所要建设的高职教育强校。

3.通过分析高职教育强校对国家和区域经济社会发展的重要性和必要性,确定我国区域经济社会发展赋予高职院校的使命,明确高职教育强校的战略意义与价值,回答为什么要建设高职教育强校的问题。

4.通过分析建设高职教育强校的有利因素和不利因素,把握高职教育强校的外在基础,回答在我国现有区域外部环境基础上,能不能建设高职教育强校的问题。

5.通过分析现阶段我国高职院校发展现状,把握高职教育强校的内在规律,回答我国高职院校在现有发展水平基础上,能不能建设高职教育强校的问题。

6．围绕质量、水平提升，从促进高职院校创新发展的角度，回答怎样建设高职教育强校的问题。

7．通过高职教育强校的个案研究，把握示范性高职院校建设高职教育强校的基本规律、战略内涵和特征；非示范高职院校建设高职教育强校的基本规律、战略内涵和特征。

基于上述研究目标确定下列研究任务：

1．高职教育强校的国际参照系研究，包括：发达国家高职院校“做强”的历程；高职院校发展对区域经济社会发展的作用；高职教育强校的突出标志有哪些？

2．高职教育强校建设目标与任务研究，包括：办学规模、办学水平和整体质量、办学开放程度、对区域经济社会发展的贡献程度、办学体制和制度、办学思想和观念等方面。

3．高职教育强校战略意义与价值研究，包括：应对日趋激烈的国际竞争，如：应对危机，推进产业转型升级，保持经济社会健康、持续发展的需要；应对科学技术迅猛发展挑战的需要；应对知识经济、经济全球化挑战的需要；实现区域“十一五”经济社会发展目标，如：实施“科教兴市”、“人才强市”战略的需要；建设“创新型先进城市”的需要；建设“人力资源强国”的需要；建设“全面小康社会”和“和谐社会”的需要等。

4．高职教育强校的外在基础研究，包括：经济基础环境中的区域产业发展基础、职业发展基础、职业岗位需求基础、经济支撑基础等；社会基础环境中的社会舆论基础、社会服务基础等；制度基础环境的教育政策基础、教育法规基础等；教育基础环境中的基础教育发展基础、中职教育发展基础、高等教育发展基础、继续教育发展基础等；科技基础环境中的教育科研发展基础、应用技术发展基础、教育技术发展基础等、管理技术发展基础等。

5．高职教育强校的内在基础研究，包括：“十一五”以来我国高职院校发展的突出成就、主要经验；比较视野下存在的主要问题；有效解决问题的政策、环境及人才预期等。

6．高职教育强校理念创新研究，包括办学观、发展观、人才观、质量观、管理观、评价观的创新等。

7．高职教育强校结构创新研究，包括如何构建与“科教兴市”、“创新城市建设”、“人才强市”等战略目标相适应的高职院校类型结构、层次结构、专业结构、课程结构、教学结构、人才智能结构等。

8．高职教育强校策略创新研究，包括办学环境优化策略、办学资源优化策略创新、办学体系建设策略创新、发展模式建设策略创新、专业建设策略创新、人才培养体系建设策略创新、职业培训体系建设策略创新、产业服务体系建设策略创新、校园文化建设策略创新、基础能力建设策略创新等。

9．高职教育强校制度创新研究，包括发展制度创新、学校治理制度创新、基础能力增强制度创新、教育教学质量提高制度创新、职业培训体系建设制度创新、产业服务体系建设制度创新、课程教学体系建设制度创新、资源配置制度创新、质量监控制度创新等。

10．高职教育强校的个案研究，包括示范性和非示范高职院校建设高职教育强校战略案例研究。

研究学理与视角

高职教育强校战略问题，实际上是高职院校健康持续发展问题、又好又快率先发展问题，涉及学校发展观、发展目标，发展任务、发展体系、发展结构、发展策略、发展保障等诸多方面；涉及办学功能，办学规模、办学模式、培养模式、管理模式改革；办学、培养特色、管理特色定位；内涵建设质量、教学质量、管理质量标准制订等方面的工作；涉及对高职院校发展外部规律和内部规律的认识和把握。必须遵循科学发展观，综合运用教育哲学、系统理论、职业教育学、管理科学、教育经济学等相关理论展开课题研究。

科学发展观的第一要义是发展。坚持用发展的方法解决发展中的问题，是我国经济社会发展的一条基本经验。大力发展职业教育，做强高职教育，建设高职教育强校对于全面建设小康社会、加快推进社会主义现代化具有决定性意义；高职院校只有科学发展、健康持续发展、又好又快率先，才能解决目前困扰高职教育发展的各种问题。建设高职教育强校必须遵循科学发展观发展是第一要义的思想，从建设创新型国家和小康社会建设的高度，认识大力发展职业教育，做强高职教育，建设高职教育强校的重要意义。

科学发展观的核心是以人为本。它是党的根本宗旨和执政理念，即全心全意为人民服务，造福人民，从人民群众的根本利益出发谋发展，不断满足人民群众日益增长的物质文化需要，切实保障人民群众的经济、政治、文化权益，让发展成果惠及全体人民。高职教育是职业教育是一项直接服务于政治、经济、民生和教育发展的公益性事业，是政府、社会和院校多元需求的集合体。大力发展职业教育已经成我国的国家意志和基本国策，我国政府期待通过发展职业教育，提高国民综合素质、就业能力和收入水平，促进社会和谐稳定发展；解决创新型国家建设应用技术技能开发问题；解决产业转型升级技术技能人才支撑问题。高职院校作为高职教育的载体，需要遵循科学发展观以人为本的思想，以教育促进人的全面发展的教育哲学思想为指导，围绕促进人的全面发展构建学校发展目标、发展体系和发展结构。

科学发展观的基本要求是全面协调可持续发展，即又好又快的发展，而不是片

面的发展、不计代价的发展、竭泽而渔式的发展。全面是指各方面都发展；协调是指各个方面的发展要相互适应；可持续是指发展进程要有持久性、连续性。这就要求我们必须按照区域经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、生态建设五位一体的总体布局，促进高职教育发展与区域现代化建设的协调发展。为此，高职院校需要以科学发展观全面协调可持续发展思想为指导，遵循教育即服务的教育哲学思想，教育与经济社会协调发展的理论，建构充分发挥高职教育高素质技术和技能人才培养、培训和社会服务功能，在服务中求发展的发展体系、发展结构和发展策略。

科学发展观的根本方法是统筹兼顾。这是党在长期革命、建设、改革实践中形成的一条宝贵经验，也是我们处理各方面矛盾和问题必须坚持的重大战略方针。坚持统筹兼顾就是既要总揽全局、统筹规划，又要抓住牵动全局的主要工作、事关群众利益的突出问题。这就要求我们基于战略管理学和系统论思想，统筹把握高职教育的高等性与职业性、外部规律与内部规律，统筹规模与质量，统筹投入与绩效，统筹基础能力建设与发展速度，统筹培养、培训和社会服务功能，统筹教学、行政、学生管理和思政工作，统筹校企政与校际合作办学，统筹素质教育与专业教育、职业实践教育、校园文化活动，统筹培养目标、课程、教学、质量监控，充分调动一切积极因素，妥善处理高职院校内涵建设中的各种关系，注重实现良性互动，着力加强学校发展的薄弱环节。

科学发展观的实质是实现经济社会又好又快的发展。《国家中长期教育改革和发展规划纲要》公开征求意见稿，从小康社会建设和创新型国家建设需求的战略高度，把大力发展职业教育、调动行业企业的积极性、加快发展面向农村的职业教育、增强职业教育吸引力作为高职教育发展的四项任务。对高职院校来说，是一个重要战略机遇期。在当前国际国内形势下，高职院校发展面临的机遇前所未有，面对的挑战也前所未有，既有许多有利条件，也有不少不利因素。这里的关键在于，坚持以科学发展观为指导，把握和运用高职教育强校规律，辩证地认识和处理与高职教育强校工作相关联的各种关系，从战略高度形成新的发展思路，才能抓住和用好战略机遇期，实现又好又快的发展的高度。

研究思路与方法

一、研究思路。本课题研究以创新高职院校办学模式和培养模式，提高教育教学质量、管理水平为线索，通过回答高职院校科学发展宏观战略层面中的四个层层递进的重大问题，确定课题研究的内容、目标、方法和技术路线。第一个问题：回答什么是高职教育强校；第二个问题：回答为什么要建设高职教育强校；第三个问题：回答现阶段能不能建设高职教育强校；第四个问题：回答怎么建设高职教育强校。本课题研究沿着如下思路进行：

1．通过把握发达国家高职院校在区域经济发展中发挥的作用，建立高职教育强校的国际参照系，回答什么是高职教育强校的国际一般标准。包括：发达国家高职院校“做强”的历程；高职院校发展对区域经济社会发展的作用；高职教育强校的突出标志有哪些？

2．以质量、水平为核心定位高职教育强校的内涵、特征、目标和任务，确定高职教育强校的目标与任务，回答什么是我国所要建设的高职教育强校。包括：学校办学规模；办学水平和整体质量；办学开放程度；对区域经济社会发展的贡献程度；办学体制和制度。

3．通过分析高职教育强校对国家和区域经济社会发展的重要性和必要性，确定我国区域经济社会发展赋予高职院校的使命，明确高职教育强校的战略意义与价值，回答为什么要建设高职教育强校的问题。包括：应对日趋激烈的国际竞争，如：应对危机，推进产业转型升级，保持经济社会健康、持续发展的需要；应对科学技术迅猛发展挑战的需要；应对知识经济、经济全球化挑战的需要；实现区域“十一五”经济社会发展目标，如：实施“科教兴市”、“人才强市”战略的需要；建设“创新型先进城市”的需要；建设“人力资源强国”的需要；建设“全面小康社会”和“和谐社会”的需要等。

4．通过分析建设高职教育强校的有利因素和不利因素，把握高职教育强校的外在基础，回答在我国现有区域外部环境基础上，能不能建设高职教育强校的问题。包括：经济基础环境中的区域产业发展基础、职业发展基础、职业岗位需求基础、经济支撑基础等；社会基础环境中的社会舆论基础、社会服务基础等；制度基础环境的教育政策基础、教育法规基础等；教育基础环境中的基础教育发展基础、中职教育发展基础、高等教育发展基础、继续教育发展基础等；科技基础环境中的教育科研发展基础、应用技术发展基础、教育技术发展基础等、管理技术发展基础等。

5．通过分析现阶段我国高职院校发展现状，把握高职教育强校的内在基础，回答我国高职院校在现有发展水平基础上，能不能建设高职教育强校的问题。包括：“十一五”以来我国高职院校发展的突出成就、主要经验；比较视野下存在的主要问题；有效解决问题的政策、环境及人才预期等。

6．围绕质量、水平提升，从促进高职院校创新发展的角度，回答怎样建设高职教育强校的问题。包括：从发展理念创新的角度，回答怎样建设高职教育强校的问题（办学观、发展观、人才观、质量观、管理观、评价观的创新等）。从教育结构创新的角度，回答怎样建设高职教育强校问题（如何构建与“科教兴市”、“创新城市建设”、“人才强市”等战略目标相适应的高职院校类型结构、层次结构、专业结构、课程结构、教学结构、人才智能结构等）。从发展策略创新的角度，回答怎样建设高职教育强校问题（办学环境优化策略、办学资源优化策略创新、办学体系建设策略创新、发展模式建设策略创新、专业建设策略创新、人才培养体系建设策略创新、职业

培训体系建设策略创新、产业服务体系建设策略创新、校园文化建设策略创新、基础能力建设策略创新等）。从深化体制改革，加速制度创新的角度，回答怎样建设高职教育强校的问题（发展环境优化制度创新、学校治理制度创新、基础能力增强制度创新、教育教学质量提高制度创新、职业培训体系建设制度创新、产业服务体系建设制度创新、课程教学体系建设制度创新、资源配置制度创新、质量监控制度创新等）。

7．通过高职教育强校的个案研究，把握示范性高职院校建设高职教育强校的基本规律和、战略内涵和特征；非示范高职院校建设高职教育强校的基本规律、战略内涵和特征。

二、研究方法。根据研究对象和任务涉及的学科范畴，本课题主要以教育哲学、系统理论、高职教育发展理论、教育理学、管理科学及教育经济学相关理论为指导，通过文献研究、调查、对比研究、SWOT 分析、函询、访谈、层次分析（AHP）、模糊综合评判法、多目标决策理论析等方法结合来进行，主要采用定量分析与定性分析进行研究，使高职院校的发展战略的制定具有一定的针对性和科学性。具体情形如下：

1．高职教育强校的国际参照系研究：通过科学发展观理论和系统工程理论方法结合，建构研究的理论方法；以文献结合案例归因分析方法为主要具体研究方法。

2．高职教育强校的目标与任务研究：通过科学发展观理论和企业战略学理论方法结合，建构研究的理论方法；以定性结合定量分析和预测分析为主要具体方法。

3．高职教育强校的战略意义与价值研究：通过教育经济学、教育社会学、人力资源学与企业战略学理论方法结合，建构研究的理论方法；以国际比较、定性与定量分析为主要具体研究方法。

4．高职教育强校的外在基础研究：通过系统工程理论和高等教育发展的外在规律理论方法结合，建构研究的理论方法；以定性结合定量分析方法为主要具体方法。

5．高职教育强校的内在基础研究：通过系统工程理论和高等教育发展的内在规律理论方法结合，建构研究的理论方法；以定性结合定量分析为主要具体方法。

6．高职院校发展理念创新研究：通过科学发展观、职业教育学、教育经济学、教育社会学、新公共管理学、新经济增长理论、系统论等多学科理论方法结合，建构研究的理论方法；以定性分析和预测分析为主要具体方法。

7．高职院校发展结构创新研究：通过职业教育学、教育经济学、教育社会学、新公共管理学、新经济增长理论、系统论等多学科理论方法结合，建构研究的理论方法；以定性分析和预测分析为主要具体方法。

需要全本请访问 www.ertongbook.com