

儿童 哲学论

高振宇 著

教育部人文社会科学重大课题“课程与教学理论国际化研究”研究成果
上海市曙光计划项目“重建课堂教学的理论实验研究”研究成果
基／于／学／生／研／究／的／课／程／与／教／学／从／书

张华 主编

本书旨在从理论和实践两个维度，全面揭示儿童哲学作为一学术领域和学校课程的基本面貌。

当前国内已有不少学校实施儿童哲学课程，但缺乏系统理论的指导及他国实践的启示。

本书通过案例，翔实地解答了儿童哲学怎样教、用什么教等问题，可为一线教师及有关学校提供指南。

分什么是儿童哲学、儿童哲学的国内外现状、怎么教儿童哲学、用什么教儿童哲学四个部分，最后提出结论及建议

.....

山东教育出版社

基于学生研究的课程与教学丛书

儿童哲学论

高振宇 著

主 管：山东出版集团
出 版 者：山东教育出版社
(济南市纬一路321号 邮编:250001)
电 话：(0531)82092663 传真：(0531)82092663
网 址：<http://www.sjs.com.cn>
发 行 者：山东教育出版社
印 刷：
版 次：2011年 月第 版第 次印刷
规 格：787mm×1092mm 16开本
印 张： 印张
字 数： 千字
书 号：ISBN 978-7-5328- -
定 价： 元

(如印装质量有问题,请与印刷厂联系调换)

印厂电话：

目 录

第一部分 绪论：什么是儿童哲学

第一章 神秘面纱的掀起：儿童哲学简介	2
第一节 儿童哲学的诞生	2
一、儿童哲学的建立	2
二、先锋人物简介	5
第二节 儿童哲学的内涵	11
一、儿童哲学中的“儿童”与“哲学”	11
二、儿童哲学的定义	12
三、相似概念区辨	17
第三节 儿童哲学的价值	22
一、挽救哲学的危机	23
二、创造教育上的价值	25
第二章 寻根究底：儿童哲学的历史渊源	29
第一节 哲学渊源	29
一、哲学的本源和实质	29
二、哲学文学化	31
三、哲学与思维	34
四、儿童即哲学家	37
第二节 教育学渊源	42
一、卢梭的儿童观	42
二、杜威的教育理念	42
第三节 心理学渊源	47
一、对皮亚杰的批判	47
二、维果斯基的影响	49

第二部分 儿童哲学的国内外现状

第三章 儿童哲学在中国大陆	54
---------------------	----

第一节 十余年儿童哲学理论研究回顾	54
一、期刊杂志	54
二、研究生论文	57
三、文献专著及译著	59
第二节 中国大陆儿童哲学的实践格局	61
一、云南省昆明市铁路南站小学	61
二、上海市杨浦区六一小学	62
三、其他学校	77
四、总结	80
第四章 儿童哲学在中国港澳台地区	82
第一节 台湾地区近四十年儿童哲学理论研究回顾	82
一、期刊、会议及网络论文	82
二、研究生论文	85
三、文献专著与翻译	90
第二节 台湾地区儿童哲学的实践历程	92
一、儿童哲学的引入	92
二、毛毛虫儿童哲学基金会的努力	92
三、儿童哲学进大学	100
四、总结	101
第三节 港澳特区的儿童哲学试验	102
一、香港特区	102
二、澳门特区	104
第五章 儿童哲学的国际行动	106
第一节 欧洲主要国家儿童哲学的发展历程	106
一、英国	106
二、丹麦	108
三、挪威	110
四、俄罗斯	111
第二节 其他地区儿童哲学的基本面貌	113
一、大洋洲——澳大利亚	113
二、南美洲——巴西	114
三、亚洲——韩国	116
第三节 儿童哲学的国际组织	117
一、IAPC	117
二、ICPIC	119
三、SOPHIA	121

第三部分 怎么教儿童哲学

第六章 儿童哲学的教学目标	126
---------------	-----

第一节 儿童哲学教学目标总揽	127
一、技能维度	127
二、情感态度价值观维度	130
第二节 核心教学目标的分析	133
一、逻辑推理技能	133
二、批判思考技能	136
三、创造思考技能	139
四、关怀思考技能	142
第七章 儿童哲学的教学模式	144
第一节 哲学教室的起源与特点	144
一、哲学教室的起源	144
二、哲学教室的基本特点	146
三、哲学教室与苏格拉底对话	149
第二节 哲学教室的教学程序	154
一、已有研究的总结与分析	154
二、教学程序的重构	156
第三节 哲学教室的经营策略及个案分析	159
一、哲学教室的经营策略	159
二、教学个案及评析	169
第八章 儿童哲学教学成效的评价	183
第一节 儿童哲学成效的测量	183
一、量化测评的汇总与分析	185
二、常用测量工具	189
第二节 儿童哲学成效的质性评估	194
一、质性评估的汇总及分析	194
二、评估工具的介绍	197
第九章 儿童哲学的教师培训	203
第一节 哲学教室中的教师角色及素养	203
一、儿童哲学教师在教学中的作用	203
二、儿童哲学教师的基本素养	207
第二节 儿童哲学教师培训的经验及问题	212
一、国际经验	212
二、儿童哲学教师培训存在的主要问题	219

❧ 第四部分 用什么教儿童哲学 ❧

第十章 儿童哲学的经典教材	224
第一节 IAPC 文本简介	224
第二节 IAPC 文本的基本特点	232
一、IAPC 文本相对于其他哲学文本的独特之处	232

二、文学化的 IAPC 文本	237
三、对 IAPC 文本的争论	238
第十一章 儿童哲学教材的发展趋势	242
第一节 教学材料的多元化	242
一、多元材料的应用	243
二、对应用多元材料的争论	245
三、不同文本应用于儿童哲学教学的比较	246
第二节 新型文本:思考故事	248
一、主题分析	249
二、叙事艺术分析	254
结论与建议	261
一、对儿童哲学的再界定	261
二、儿童哲学的课程研究	263
三、儿童哲学的教学与师资	266
四、儿童哲学的教学内容	267
附录 儿童哲学内容体系的初步构建	269
一、建立内容体系的必要性	269
二、哲学的门类	270
参考文献	277
后 记	303

图 表 目 录

表 1-1	美国儿童哲学与欧洲儿童哲学的区别	19
表 3-1	一二年级儿童哲学课程目标	65
表 3-2	三四年级儿童哲学课程目标	66
表 3-3	五年级儿童哲学课程目标	67
表 3-4	六一小学儿童哲学课堂教学评价表	74
表 5-1	巴西“学校里的哲学计划”的活动安排	116
表 6-1	逻辑推理技能表	133
表 6-2	李普曼批判思考内容表	137
表 8-1	儿童哲学教学成效的量化研究	185
表 8-2	儿童哲学教学成效的质性研究	195
表 10-1	儿童哲学 IAPC 文本总揽	228
表 11-1	三种不同教材的比较	247
表 11-2	思考故事主题类目表	249
表 11-3	思考故事哲学问题归类表	252
表 11-4	思考故事常见角色	258
图 7-1	儿童哲学教学程序	159

第一部分

绪论：什么是儿童哲学

儿童哲学这个概念一经提出,就在教育界和哲学界引起轩然大波,因为它不仅预示了儿童与哲学之间天然的姻缘关系,也强调了在现行非高等教育体系中引入哲学教育的大胆设想,而这些理念一直遭到学界有关人士的批判和质疑。如果儿童哲学在西方这样一片自古以来就强调理性思辨的区域尚且引起如此热议,那么在东方这样一个更注重情感熏陶与道德感召的地域,其所引发的争论势必更为激烈。为了解这些争议的种种方面及各自的理论依据,我们有必要重新回顾儿童哲学的起源及其走过的半个世纪的发展历程,详述中外学者在各个基本维度上的论述与争辩,及它在全球各地实施的历史与现状,才能获得一幅关于儿童哲学的完整图像。为此,从本部分开始,笔者将徐徐呈现有关儿童哲学的精彩故事。

第一部分将着重围绕儿童哲学是什么、从何而来的问题展开叙述。儿童哲学的创生首先要归功于马修·李普曼(Matthew Lipman)的努力,他个人关于教育和哲学的理念对儿童哲学产生了最深刻的影响。但其他先行者如葛瑞斯·马修斯(Gareth Matthews)、安妮·玛格丽特·夏普(Ann Margaret Sharp)等的研究也功不可没。儿童哲学在迈向世界的过程中,各学者对其内涵的界定普遍存在差异和分歧,并不受限于先行者们的最初解释,因此需要理清各家的主要观点,重新构建一个更确切的定义。儿童哲学对哲学和教育两个领域都有显著的意义,若得以妥善利用,必能在很大程度上弥补当前社会存在的一些缺憾,特别是,它能使哲学与人们的生活形成更紧密的联系,让理性思辨的魅力重获生机。儿童哲学并非从天而降,古希腊以来的哲学传统,卢梭和杜威的教育理念,维果茨基的心理学理论等都为此奠定了深厚的基础。

第一章 神秘面纱的掀起：儿童哲学简介

第一节 儿童哲学的诞生

一、儿童哲学的建立

（一）李普曼对教育与哲学的反思^[1,2,3,4]

儿童哲学的创立可以追溯至上世纪 60 年代,那正是美国历史上重要的转型时期。马修·李普曼(Matthew Lipman)当时正在哥伦比亚大学哲学系教授逻辑课,他对美国教育进行了以下三点系统反思,促使他萌生了开发儿童哲学的念头。首先,他在教授逻辑学时,发现许多大学生的思想已然僵化,缺乏周全辩证的思考能力,变得毫无生气,丧失了最基本的好奇心和探究精神,完全沉溺于那些受舆论倡导而未经自己消化的“美丽言辞”之中,李普曼称他们为“the Woodstock Generation”(榆木脑袋的一代)。李普曼认为造成这种现象的根源在于学生们的逻辑推理能力未曾得到良好的训练。那么对这些学生进行补救性逻辑教育来得及吗?李普曼坚信这很难,因为在大学之前的漫长时期中所积累的谬误以及种种不当思考的习惯已经把他们的心灵牢牢束缚住。所以最好的解救之法就是把推理能力的训练推广到中学乃至小学阶段,使孩子们从小就接受优质思维的培育,这样他们才能够最终成长为一名良好的思考者。李普曼设计儿童哲学的最直接动机即在于此。

其次,李普曼意识到当时对教育所采取的补救措施未能达到理想的效果,充其量只能起到“缓解”症状的作用,为此必须依据使教育具有最大限度的内在价值、意义、合理性及教学法的统一等标准重新设计教育。他特别关注教育中的

“意义缺席”现象,认为孩子们在学校中无法找到那些与自己相关的意义,儿童以好奇心、丰富的想象力和创造性步入校园,出来时这些元素却统统离他们远去了。然而毫无疑问,孩子们不仅天然地希望并且有权利从一切教育过程中获得意义,所以学校必须根据意义来重新界定,新的教育计划只有使儿童的校内外生活经历都富于意义才是合理的。

为了设计他理想中的教育方案,他提出了以下5点建议:1. 生活的意义只能由每个儿童自己去独立发现,而不是采取打包的办法统一分配给所有儿童,为此他强调探究的必要性,而这种探究又最好被置于一种探奇冒险的历程之中,因为它能提供大量产生惊奇的机会,是孩子们幻想中的理想生活场景,最能激发儿童去主动探寻意义,这就为后来李普曼设计新型的哲学文本埋下了伏笔。2. 教育应该以教会儿童思考特别是独立思考作为重要目的,因为思考是能够帮助儿童获得事物意义的最强有力的工具。但思维有优劣之分,它也能通过一定的训练而日臻完善,这种训练的的目的是要使儿童更有思想、更富创见、考虑周全,最重要的是,使其判断能力得到显著增强。李普曼认为逻辑最能达此目的,因此新的教育方案必须容纳大量的逻辑元素,系统地提升儿童的推理能力。3. 阅读和思考并行不悖、相辅相成,借助阅读,儿童更能有效地获取生活中的意义,但要使儿童对阅读产生持久的兴趣,又必须确保阅读的内容与儿童的生活密切相关,即围绕儿童所关心的问题展开;同时文本自身有浅层意义和深层意义之分,要想揭示后者,则必须发展儿童的推理能力,推理天然地具有从字面意思中推断出隐含意义的功能,而这一点能进一步激发儿童的阅读兴趣。4. 思维活动可有静态和动态之分,前者只是个人的自我对话,是一种内心活动,而后者是一种与他人的对话,最能引起广泛持久且深刻的思考,李普曼借用维果斯基(Vygotsky)和米德(G. H. Mead)的观点,强调课堂讨论的积极作用,认为在同伴和成人的协助之下,儿童更能有效地获取生活的意义,但是既有的教育计划不仅没有创造出一个智力和情感上安全的探究共同体,而且严重低估了课堂讨论的作用。5. 积极引入哲学的常见概念,如真、善、美、宇宙、自由、友谊等,一方面是由于这些概念覆盖人类生活的各个层面,理解这些概念有助于儿童更全面认识自我及所处的社会;另一方面,当时教育系统中流行一种过度分化或专业化的倾向,把人类知识的完整图景分隔得支离破碎,难以满足儿童对所学知识之完整性的正常需求和兴趣,而哲学课程恰恰是一门综合性学科,它包含大量的分支,对伦理道德、知识的本质、存在的本性等研究超越于各门学科之上,但同时又与各学科自身所探讨的问题息息

相关,故能较好地发挥综合课程的作用。

再次是对在童年阶段实施哲学教育之可行性的思考。李普曼将反对儿童学习哲学的理论称为旧教育理论,这种理论认为学生至少要到高中以后才能学习哲学,鼓励小学甚至是学前教育阶段的儿童尝试哲学思考是不可思议的,且哲学本身自有其复杂性,只会使儿童觉得枯燥乏味、望而却步,更进一步来说,严肃的思考本身会扼杀儿童的形象思维和拥有审美特性的想象力。但新的教育理论则不同,它认为在教育过程中必须激发受教育者的思维,对儿童进行哲学教育是完全可能的,一是由于适当的哲学教育必定会产生适当的哲学思考能力,而这种素养的达成与儿童的年龄大小无关;二是哲学教育不仅包含了对哲学概念的熟练掌握和灵活应用,更重要地是对思想见解、逻辑论争及系列概念的理解与认识,它本身不是单纯的知识传授,而主要是思维的训练;三是儿童学习哲学的方式理应多种多样,把哲学思考融入通俗的故事文本中,儿童不仅不会觉得枯燥乏味,反而会觉得津津有味;四是新的哲学教育力图避开传统的令人生畏的哲学术语,尽可能利用儿童所熟悉的日常词汇或概念来进行哲学思考。

(二) 儿童哲学的创建与发展

建立在对教育和哲学反思的基础上,李普曼陆续尝试撰写适合儿童阅读的哲学故事,直至1969年,这些故事被集成第一部哲学小说《聪聪的发现》(*Harry Stottlemaire's Discovery*,台湾译名《哲学教室》),它正式标志着儿童哲学的诞生。此后,李普曼在国家人文学科基金委(National Endowment for the Humanities,简称NEH)的资助下,于1970~1971年,在新泽西州(New Jersey)的蒙特克莱尔(Montclair)公立学校进行首次公开试验,引起了社会的广泛关注。此后其他研究者(安妮·夏普、弗雷德里克·奥斯肯扬等)也不断加入到儿童哲学的行列,并在新泽西州教育厅、美国国家人文学科基金委、苏尔茨基金会(Schultz Foundation)和洛克菲勒基金会(Rockefeller Foundation)等的强力支持下,于1974年正式成立一专门的研发与推广机构即儿童哲学促进协会(Institute for the Advancement of Philosophy for Children,简称IAPC),这在儿童哲学发展史上是具有里程碑意义的重大事件。

从1975到1977年间,IAPC共举办了7届儿童哲学师资培训班,每次都有40名左右学员,他们主要来自美国各地的高等院校,其中几次在耶鲁、哈佛举行,这表明儿童哲学逐步得到了许多学界及社会人士的认可,儿童哲学的研究和普及工作遂有了一定声势。同时,IAPC还通过一些实验证明,儿童哲学确实有助于

发展儿童的阅读、写作等诸多能力,从而使不少初等教育的主管部门及教师对儿童哲学产生了兴趣。到了70年代末至80年代中,IAPC的工作重心逐步转移到了对中小学教师的培育上,并开始招聘大批哲学博士,从而为儿童哲学的进一步发展储备了后续力量。与此同时,IAPC不仅设计出更多的故事文本,建立起覆盖学前教育到高中三年级的一条龙服务式的课程体系,且依据课堂教学的试验编制教师手册,在全美国甚至全世界进行推广,从而使儿童哲学成为蔓延全球的教育运动。

虽然自1974年以来IAPC就承担了向美国及世界其他地区推广儿童哲学的重任,但在儿童哲学世界化的过程中,许多地区并未按照IAPC的模式运作,而纷纷建立起符合本土特色的模式,特别是在欧洲地区,因此自那时起儿童哲学就已经呈现多样化发展的态势。同时需要注意的是,一些欧洲国家早在李普曼等人创立儿童哲学之前,便有在中小学推行哲学教育的传统(如法国);一些国家甚至已经建立起类似的课程(如丹麦),只是称谓不同而已,因此IAPC推广儿童哲学的过程,潜在地推动了哲学教育在世界各地的整合。至1985年,世界性的儿童哲学组织即儿童哲学探究国际协会(International Council for Philosophical Inquiry with Children,简称ICPIC)正式宣告诞生,吸纳了各地的哲学教育组织,IAPC只是作为其中一个成员组织而已。

儿童哲学发展的另一个里程碑则发生在1997年。那一年秋季,联合国教科文组织下属的哲学与伦理部(The Division of Philosophy and Ethics of UNESCO^①)决议全面考察儿童哲学,并于此后的1998年3月26~27日组织召开了首届儿童哲学国际会议,参与该会的人员有来自美国、加拿大、法国、澳大利亚、英国、德国、冰岛、阿根廷、韩国、匈牙利、刚果、俄罗斯、奥地利、中国等国的19位专家,与会专家均介绍了各自国家开展儿童哲学的情况,并就是否在全球推广以及应如何推广等发表了看法,会议最终敲定将儿童哲学纳入联合国教科文组织工作议程,以便协助考察全球哲学教育状况。^[5]从此儿童哲学在全球的影响力显著扩大,其世界化进程加快。

二、先锋人物简介

由于李普曼是儿童哲学的主要创建者,其创立儿童哲学的历程及其核心思想已经在本书的诸多章节中有详细的介绍,故不赘述,此处将扼要提及其他先行

^① UNESCO 联合国教科文组织的英文缩写。

者的情况。其中葛瑞斯·马修斯为国内学者所熟悉,因为已经有不少文章对其思想作了介绍,而安妮·夏普则鲜有文章提起。

(一) 葛瑞斯·马修斯(Gareth Matthews)

1. 思想历程

马修斯头一次将童年与哲学联系起来是在1963年,那一年他意外地发现其4岁的女儿“居然”能够自己提出关于“第一跳蚤”的论证,从而意识到因果关系不能无限后推的哲学之理,这一发现让马修斯开始对皮亚杰的发展心理学理论提出质疑。此后于1969年,时任麻萨诸塞大学教授的马修斯在与几位对哲学最有兴趣的学生对话时,发现这些学生对哲学怀有很深的误解,认为学哲学只不过是“满足成就感的骗局”,这激起马修斯对哲学的进一步反思。他认为学生们在上大学之前完全没有接触过哲学,真正理解哲学的人寥寥无几,哲学与广大学生之间的隔膜很深,故学生们对哲学抱有不解之态度,实为必然,因此只有使哲学主动走入“寻常百姓人家”,以一种活泼生动和蔼可亲的形象出现在世人面前,方可拉近哲学与学生之间的距离。其后,马修斯又陆续搜集了更多小孩子做哲学的案例,进一步体认到个中魅力,并尝试在大学的哲学课堂上向学生予以介绍,意图向他们表明学哲学是一种极自然的活动,宛如奏音乐、玩游戏一样,以说明每个人其实生来就可以学哲学,并且已经学得相当精彩。马修斯还常利用一部浅显的哲学作品《青蛙与蟾蜍好伙伴》(*Frog and Toad Together*)引导儿童展开哲学对话,借此经验,他撰写了一篇讨论哲学与儿童文学之关系的文章,被美国哲学学会太平洋区分会的学术委员会采纳,于旧金山哲学会议上宣读,当即吸引了许多小学教师的兴趣,此后他便把研究方向转移到探索哲学故事以激发儿童的哲学思考上。

马修斯通过自己的教学实践和生活观察,日渐体认到“儿童即哲学家”这一原理的合理性,进而提出构建“童年哲学”这一课题的想法。但这个观念并非他首创,在早年的一次哲学年会上,李普曼就曾提出,研究者们可以尝试把童年的哲学模拟为宗教哲学、科学哲学、艺术哲学等科目,把童年哲学视为正规的(却是新的)哲学分支,而马修斯开始时是有所抗拒的,他不认为李普曼所提出的创见是可行的,只是后来他才逐步接受。与李普曼不同的是,马修斯没有把目光聚焦于对儿童进行思维训练上,而是对童年哲学情有独钟,此后一直致力于开拓童年哲学的生存空间。如1985年及1988年,马修斯两度主持一项名曰“童年哲学中的议题”的大学教师暑期研习活动,在这两次活动中,参与者们一致认为应当将

童年哲学视为一个能够成立的崭新的研究领域。此外,马修斯还在蒙特荷里约克学院(Mount Holyoke College)单独开设“童年哲学”课程,系统阐述他对此门新兴学科的看法。

2. 学术著作

马修斯一共出版了三本关于儿童哲学的著作,被称为“三部曲”,分别为《哲学与小孩》(*Philosophy and the Young Child*, 1980),《与小孩对话》(*Dialogues with Children*, 1984),《童年哲学》(*The Philosophy of Childhood*, 1994年),兹分别介绍之。

(1) 三部曲之一——《哲学与小孩》^[6]

在《哲学与小孩》中,马修斯列举了大量关于儿童亲自做哲学的案例,并且对皮亚杰的思想展开了系统的批驳,用以论证儿童天生即哲学家这一观点。第1章“困惑”中,马修斯提出儿童对自己及周遭世界所持的众多困惑中,有部分具有鲜明的哲学性质,他列举了许多这样的困惑,并对之一一进行了分析,从中约略归纳出哲学困惑的常见特点。第2章“游戏”中,马修斯提出哲学往往是一种游戏,甚至是有趣的概念游戏,这种游戏常见于小孩子的日常话语中,为此成人应当尊重并乐意与孩子们玩此类游戏。第3章“推理”中则指出,许多小孩子已能进行精彩的推论,亦能够触碰到问题的实质,此处主要列举的是儿童的逻辑探究。第4章“皮亚杰”中,马修斯对皮亚杰否认儿童即是哲学家的观点进行了系统批判。第5章“故事”中展示了某些儿童文学作家的作品,马修斯认为这些作品具有“哲学性玄奇的风格”,因为它们以浅显的方式探讨了诸多哲学上的问题,而从儿童哲学的发展历程看,正是这些文本直接构成了思考故事的蓝本。第6章“幻想”中,马修斯首先针对布鲁诺·贝托汉姆(Bruno Bettelheim)否认故事可以促进小孩子哲学思考的观点进行了批判,指出年幼的儿童比年长的儿童更常提出哲学性的问题,同时提到“幻想文学”具有“哲学的智巧”,因而属于“智性冒险的故事”,可以带出有趣的“思想实验”。第7章“焦虑”中,针对如何与儿童进行哲学对话提出了一些建议,并与职业哲学家做哲学的方式进行了区分。第8章“纯真”中指出,正是纯真无知才将儿童带入哲学的世界之中,因此纯真是任何一个做哲学之人所必须具备的心理素质。第9章“对话”中,反驳了儿童做哲学具有即兴、突发、断续、散漫等性质,认为某些儿童的哲学思考已能具备持续性和连贯性等特质。

在马修斯的三部著作中,唯有《哲学与小孩》这一部引起国内外研究者们最

广泛的关注,已有不少学者对此书进行了评论。在大陆,最早由李国海于1987年引入前苏联学者克拉林的评论,^[7]1995年刘晓东亦对此书进行了系统地介绍,^[8]此后数年内关于儿童哲学的期刊论文中凡是提到马修斯的地方都会涉及此书,这与大多数研究者只能从此书获得马修斯个人关于儿童哲学的思想有直接关系。而在中国台湾地区,对该书的关注起始于1998年,毛毛虫儿童哲学基金会所采用的哲学交互方式被称为“思想实验”,即是从马修斯那里直接借鉴过来的。不过毛毛虫儿童哲学基金会将马修斯的三部著作都翻译了过来,故对马修斯的思想了解得更为全面。关于此书的价值,研究者们普遍认为它为关注并研究儿童哲学思想开创了先河,以丰富的素材论证了“儿童即哲学家”这一命题,并且系统批判了皮亚杰的思想,从而为儿童哲学的研究与实践奠定了坚实的基础。不过也有研究者(如克拉林)认为马修斯没有对更多的问题予以考察,他所揭示的儿童哲学图景是不全面的;马修斯也没有考虑对儿童哲学思维影响重大的社会经验成分如文化,因此把儿童放置在东西方不同的哲学传统之中进行比较研究是必要的等^[9]。

(2) 三部曲之二——《与小孩对话》^[10]

本书叙述了马修斯在苏格兰爱丁堡圣玛丽音乐学校与一群8~11岁儿童所展开的哲学对话场景。在此书中,作者利用自创的教学技巧,即只启用故事的开头,让儿童们自己决定故事如何续写,与儿童进行长时间的哲学对话,其议题丰富多样,因此该书也被视为透过儿童的口吻介绍哲学的导论书。据马修斯自序,本书的目的一是为新的儿童发展理论提供证据,二是让成人对令人着迷的哲学问题产生兴趣,帮助他们与儿童共同反省;三是描绘作者与儿童相处的独特性,借以表明其所构建的对话氛围是最适宜激发儿童哲学思考的。

全书共分11章,前10章详细介绍了作者与儿童一起进行哲学探究的过程,所围绕的主题或线索包括快乐、欲望、奶酪、帆船、知识、文字、伦理学、时光旅行、未来等,第11章则对旧的发展心理学理论进行了简要批判,指出其谬误的根源,并创建了一种新的理论。此书为儿童哲学的实务工作者们提供了经营哲学教室的第一手资料,因而具有极高的参考价值。

(3) 三部曲之三——《童年哲学》^[11]

该书详细阐述了马修斯的童年哲学思想,其中所提及的议题大都为前述两次研讨会(“童年哲学中的议题”)中的主题,尽管该书中所谈之内容不能被视为童年哲学的全部,只是马修斯对一些相关问题的创见而已,却为未来构建童年哲

学的学科体系作出了一个有益的尝试,马修斯自己也希望借由此书吸引更多的研究者,共同推动童年哲学成为一门真正的学科。

第1章“哲学家眼中的童年”指出在某些职业哲学家的眼中是没有儿童的,认为我们应当重视儿童的哲学思考,即便它不是童年最重要的特点,马修斯还回顾了自己小时候所作的哲学思考。随后马修斯批判了当前哲学界对儿童与哲学的一般观点,认为它们不能适用于哲学,并举出了数点理由。

第2章“童年的理论与模型”对常见的关于童年的理论模型进行了评论,特别提到的是史巴克(Benjamin Spock)的“重现说”。

第3章“皮亚杰与哲学”,第4章“皮亚杰与守恒概念”此两章又针对皮亚杰的理论进行了系统分析与批判,指出其缺陷所在,认为其理论不适合儿童哲学。

第5章“道德发展”对科尔伯格的道德发展理论进行了评论,提出了自己的理论模型,马修斯认为道德发展是交叉地发生在5个面向上。第1个面向是典范,第2个面向是循序渐进地提出界定性特征,第3个面向是关于使用各个道德评断语词之事例的范围,以及我们如何处理位于这些范围边界上的事例,第4个面向是关于对相互冲突之道德主张的裁决,第5个面向则是道德想象力。而科尔伯格只是针对其中的第4个面向进行了谈论,所以是远远不够的。

第6章“小孩的权利”以一起法律案件为例,阐述马修斯自己关于儿童权利问题的思考,提出了一些哲学观点。

第7章“童年的遗忘”从哲学、心理学的角度思考儿童的遗忘问题。

第8章“童年与死亡”介绍并评议两部以死亡为主题的儿童文学作品,引述关于绝症儿童的研究。

第9章“为小孩写的文学”引用一些具有哲学气息的儿童文学作品概谈“虚假”问题。

第10章“儿童艺术”论述儿童艺术的价值,认为它们应当被收藏,由此可促进儿童甚至是成人自身的解放。

(二) 安妮·夏普(Ann Margaret Sharp)

夏普是IAPC的副主任,作为儿童哲学的先锋人物之一,长期与李普曼合作,为推动儿童哲学的普及与发展做出了卓越贡献。她曾独著或合著多本关于儿童哲学的理论文献及教材,因此在世界范围内同样具有一定的影响力。但遗憾的是,关于她本人的介绍却几乎从未出现在中文文献之中。为弥补此缺漏,兹提供夏普本人的研究历程及其主要著作,以供参考。

夏普本科就读于纽约州的新罗查利学院(New Rochelle College),主攻思想史,而后于1966年在美国天主教大学获得教育学硕士学位。毕业后夏普受聘到圣母大学任教,所教科目包括文明史、宗教史、艺术史等,皆与史学有关。由于该大学具有浓厚的宗教气息,身为修女的教师秉持保守的做派,师生之间缺乏沟通,这让夏普深为不满,于是她创立咖啡屋(类似哲学咖啡馆),吸引学生前来作“思想运动”,渐次建立对“会话”(conversation)的牢固信念。此后不久夏普开始在麻萨诸塞大学攻读教育哲学博士学位,并以一篇以尼采为题的博士论文顺利毕业。在这段时期,李普曼曾经到访公开演讲,就住在夏普的对面,但彼此并未谋面。夏普博士毕业之后,受聘于蒙特克莱尔学院教书,恰好那时李普曼也刚离开哥伦比亚大学至该校筹建IAPC,使得二人有经常见面之可能。不过李普曼在该校举办了多次会议,夏普却一直未加留心。直到有一次其友携带一本《聪聪的发现》并赠送于她,才令夏普开始注意李普曼及其儿童哲学。夏普深为该书所吸引,将其一口气阅毕,并迅即与李普曼取得联系,表明自己愿意全力协助李普曼共同推动儿童哲学,自此二人便成为儿童哲学研究道路上形影不离的合作伙伴。

1974年9月,IAPC正式宣告成立,夏普协助李普曼夜以继日地投入到教材设计与试验之中,她同时也是李普曼著作的最严厉批评者,促使李普曼的著作得以不断修缮,因此IAPC许多教材特别是教师手册的编写都有夏普的汗水。

夏普独著及合著的儿童哲学文献可简列如下:

1. 独著本:《随哲学成长》(*Growing up with Philosophy*);《格瑞德》(*Geraldo*);《玩偶医院》(*The Doll Hospital*)等。

2. 合著本:与李普曼、奥斯肯扬(Frederick S. Oscanyan)合著《教室里的哲学》(*Philosophy in the Classroom*),《哲学探究:哈瑞的发现之教师手册》(*Philosophical Inquiry: An Instructional Manual to Accompany Harry Stottlemeier's Discovery*);与劳伦斯·斯宾列特(Laurance Splitter)合著《使我的世界富有意义:玩偶医院之教师手册》(*Making Sense of My World: Instructional Manual to Accompany The Doll Hospital*),《发现我们的声音:格瑞德之教师手册》(*Discovering Our Voice: A Manual to Accompany Geraldo*),《为完善思维而教》(*Teaching for Better Thinking*);与罗纳德·瑞德(Ronald E. Reed)合著《儿童哲学研究:哈瑞的发现》(*Studies in Philosophy for Children: Harry Stottlemeier's Discovery*);与李普曼合著《寻求意义:皮卡西之教师手册》(*Looking for Meaning: Instructional Manual to Accompany Pixie*),《思考世界:吉奥与格斯之教师手册》(*Wondering at the World: Instructional Manual*)