

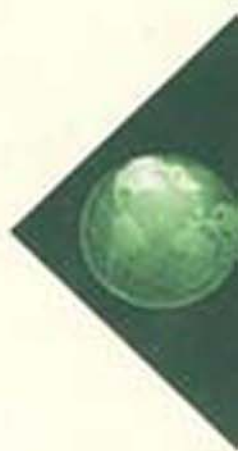


文化软实力研究丛书 >>> >>

# 当代文化发展新趋势研究

DANGDAI WENHUA FAZHAN  
XIN QUSHI YANJIU

□ 李江海 等 / 著



中央编译出版社

CCIP, Central Document Press

## 图书在版编目( CIP )数据

当代文化发展新趋势研究/李江涛等著.

—北京:中央编译出版社,2009. 10

(文化软实力研究丛书)

ISBN 978 - 7 - 5117 - 0057 - 5

I. 当...

II. 李...

III. 文化 - 研究 - 中国 - 现代

IV. G12

中国版本图书馆 CIP 数据核字( 2009 )第 177240 号

## 当代文化发展新趋势研究

---

出 版 人 和 龔

责任编辑 董 巍

责任印制 尹 珺

出版发行 中央编译出版社

地 址 北京西单西斜街 36 号( 100032 )

电 话 ( 010 )66509360( 总编室 ) ( 010 )66509366( 编辑室 )  
( 010 )66509364( 发行部 ) ( 010 )66509618( 读者服务部 )  
( 010 )66161011( 团购部 ) ( 010 )66130345( 网络销售部 )

网 址 [www. cctpbook. com](http://www.cctpbook.com)

经 销 全国新华书店

印 刷

开 本 787 毫米 × 960 毫米 1/16

字 数 265 千字

印 张 17. 5

版 次 2009 年 10 月第 1 版第 1 次印刷

定 价 38. 00 元

---

本社常年法律顾问:北京大成律师事务所首席顾问律师 鲁哈达

凡有印装质量问题,本社负责调换。电话:( 010 )66509618

# 文化软实力研究丛书

编委会

(以姓氏笔划为序)

|     |     |     |
|-----|-----|-----|
| 田 丰 | 衣俊卿 | 杨 耕 |
| 李德顺 | 张其学 | 汤应武 |
| 李江涛 | 胡 潇 | 涂成林 |
| 郭德焱 | 曹建文 | 蒋 斌 |

# 前言：把握文化发展的时代脉搏

李江涛

文化问题是人类发展过程中如影随形的现象，人们对它的关注从未间断。其概念的争议很大，边界常常被模糊，也是一个认识不断深化的领域。

尽管文化的变化与发展有着自己独特的法则，但它从来不是一个孤立的现象，总是与人们的实践活动联系在一起。人类的不满足和不断的追求导致了实践的进步，从而也就顺理成章地推动了文化的发展。从这个意义上来说，文化始终是要更新的，因为实践之树常青。文化创新的冲动需要一定的条件，需要时间的考验。当一种新的文化现象或元素萌发时，我们称之为“亚文化”。只有当它们被社会认同并接受时，才会融入主流文化从而登堂入室。而未被接纳的元素就成为“反文化”。

因而，文化发展离不开创新，离不开生活和实践。阿尔温·托夫勒在《未来的震荡》一书中展望了生活方式的变化带来的冲击，表明生活方式、生产方式的变化必然引起文化的发展。他所讲的“关系的瞬时性”、“用过即扔”的消费模式，形象地反映出现代化进程中实践的特点。“快餐文化”所展示的，恰恰是工业或后工业时代的快节奏、多元化、珍惜时间和工具理性当道的集中体现。

与上述相对应，米歇尔·沃尔夫在《娱乐经济》（Entertainment Economy）一书中，认为现代经济已呈娱乐化趋势。由于精神需求上升，再加上时间被我们切成“小方格”（segmented grid），因而形式多样、快餐式、轻松的产品广受欢迎。于是，零售业变成了品牌建筑，各种消费品力求

创造出情感归属。追求新颖、时尚、刺激，甚至追求颓废或酷，一时成为潮流。作者指出，在追求时尚、创造新的生活方式的过程中，总有一批先行者。他们对新产品有着天生的敏感与兴趣，常常要率先尝试。他们被称之为“阿尔法消费者”。正是有了这样的人群，才带动了社会的仿效与蔓延。

目前的网络时代、全球化时代，使得文化的地缘因素的比重发生重大变化。文化传播的速度加快，范围扩展，文化融洽、碰撞、相互影响与渗透不可避免。之所以发生如亨廷顿所说的“文明的冲突”，是因为过去的文化交流、互动太少，相互间不理解又存有偏见。随着文化交流扩大与深化，冲突将逐步被对话、求同、合作所取代。当然这需要很长的时间，同时要创造一些必要条件。例如，要是相互间缺乏真诚或连话语结构都不能对接，怎么能对话？

后工业化社会的一个突出特点是信息时代的来临。互联网技术改变了许多东西，包括生活方式与价值观。虚拟世界与真实世界的交替出现，挑战着人们的判断力、忍受力和应对水平。Rolf·Jensen 在他最近写的《Dream Society》一书中，指出人类始终与梦想相伴而行。古代是用神话、传说来编织人类之梦，现代要用故事、传奇来满足人们对梦的向往与追求。因此他断言，未来也是由梦想构成的（The future does not exist in the physical world but is present in our thoughts and in our dreams only.）。<sup>①</sup>

不论人类的未来在文化方面如何变化、发展，都永远离不开毁灭与创造这两大主题。应该认识到，文化发展的本质是建设和创造，毁灭只是创造过程中的一个伴随物，更多情况下它不过是一个自然过程。没有创造就不会有文化。古代对文化的解释是“耕耘土地的行为”，即从渔猎经济过渡到农业文明，这当然是一个创造过程。黑格尔所讲的“扬弃”，形象地说明了创造与毁灭的关系，值得我们深思。

关注文化发展，也就是关注人的发展。以人为本，文化为重。但愿我们的文化软实力不断提升。

<sup>①</sup> Rolf Jensen: 《Dream society》，Mcgraw-Hill, P. 24, 1999.

# 目 录 CONTENTS

|                                 |       |
|---------------------------------|-------|
| 前言：把握文化发展的时代脉搏 .....            | 李江涛/1 |
| 第一章 绪论 .....                    | 1     |
| 一、问题的提出 .....                   | 1     |
| 二、文化概念的梳理和界定 .....              | 4     |
| 三、研究的基本内容和框架安排 .....            | 16    |
| 第二章 实践：理解文化发展趋势的钥匙 .....        | 20    |
| 一、文化模式、文化危机、文化转型与文化的发展 .....    | 20    |
| 二、文化的内核、文化的外壳与文化的发展 .....       | 35    |
| 三、文化的超越性与文化的发展 .....            | 50    |
| 四、实践：理解文化发展趋势的钥匙 .....          | 60    |
| 第三章 政治、经济的文化机理 .....            | 70    |
| 一、政治、经济、文化的核心价值及在现实的失衡 .....    | 70    |
| 二、文化对经济核心价值的超越 .....            | 79    |
| 三、文化对政治核心价值的超越 .....            | 88    |
| 四、文化对法律核心价值的凝炼和超越 .....         | 97    |
| 五、文化对政治、经济、法律的超越实质是人的自我完善 ..... | 105   |

|                                         |     |
|-----------------------------------------|-----|
| <b>第四章 文化发展的辩证法</b> .....               | 117 |
| 一、文化进化论与西方中心主义 .....                    | 117 |
| 二、文化相对论与文化保守主义 .....                    | 126 |
| 三、文化发展的自发性和自觉性 .....                    | 134 |
| 四、文化进步主义：文化发展的辩证法 .....                 | 141 |
| <b>第五章 理性、自主、法治：当代文化核心价值的发展趋势</b> ..... | 148 |
| 一、传统农业文明的文化精神及其缺陷 .....                 | 148 |
| 二、工业文明的文化精神及其优势 .....                   | 155 |
| 三、后现代主义文化精神对工业文明文化精神的反思和矫正 ...          | 161 |
| 四、理性、自主、法治：当代文化核心价值的发展趋势 .....          | 167 |
| <b>第六章 文化的政治、经济性的凸显</b> .....           | 174 |
| 一、文化的经济化 .....                          | 174 |
| 二、文化的政治性和意识形态性 .....                    | 194 |
| <b>第七章 文化的全球化和网络化</b> .....             | 203 |
| 一、文化的全球化 .....                          | 203 |
| 二、文化的网络化 .....                          | 222 |
| <b>第八章 走向文化的现代化</b> .....               | 234 |
| 一、作为文化现象的现代性 .....                      | 234 |
| 二、作为现代性致因的文化 .....                      | 242 |
| 三、现代化中文化的命运 .....                       | 250 |
| 四、文化现代化与文化创新 .....                      | 254 |
| 五、弘扬中华文化与建设中华民族共有精神家园 .....             | 261 |
| <b>参考文献</b> .....                       | 266 |
| <b>后 记</b> .....                        | 270 |

# 第一章 绪论

自 20 世纪下半叶以降，人类经受了全球化、信息化、网络化、现代化、市场化等的巨大冲击和洗礼，受此影响，当代文化得到了极大的发展并呈现出许多新特点、新趋势。这些新特点、新趋势既是对传统文化流变脉络的继承和扬弃，又是新时代的新境遇孕育的结果。研究当代文化发展的新趋势，既有助于我们进一步理清文化的实质、文化的核心价值、文化发展的实质、文化发展的辩证法等形而上层面上的文化哲学问题，从而具有重要的理论意义；也有助于我们在新时期进一步辨识中华文化的命运，促进社会主义文化的大发展大繁荣，提升国家文化软实力，建设中华民族共有精神家园，从而具有极其重要的实践价值和现实意义。

## 一、问题的提出

当今的时代是文化作用日益彰显的时代。随着冷战的结束，尤其是经济全球化进程的加剧，和平与发展已成为全世界人民的共同呼声，成为当今时代的主旋律。在此背景下，原来一直“默默无闻”的文化因素日益受到人们的重视，许多政治家、学者开始注意到文化在国际关系、国际交往、制度变迁、人类进步等领域所产生的重要影响以及所起的重要作用。

(1) 文化已成为国际关系中的一个重要变量。美国哈佛大学教授塞缪尔·亨廷顿在其《文明的冲突》一文中指出，在冷战结束后新的世界

格局中，人类发生冲突的可能性将不再源于经济因素或意识形态因素，文化方面的差异将成为人类分歧和冲突的主要原因，主宰全球国际关系的将是“文明的冲突”。亨廷顿的这一观点虽然夸大了文化的作用，有失偏颇，但有一点是值得注意的，那就是他毕竟捕捉到了文化因素在当今国际关系中的重要地位。国际关系的基本内容是主权国家之间的相互往来，不同国家民族间的文化交往虽然古已有之，但它受到各国政府的高度重视并把它作为一项重要的交往方式和手段，成为外交活动的重要组成部分却是20世纪80年代以后的事。然而，长期以来，由于政治、经济、法律关系与国家利益之间的联系更加直接，因而倍受重视，并作为制定和实施对外政策的重点。对于文化因素，由于其产生影响的间接性以及效果显现的缓慢性，它在国际关系中的特殊重要性一直被忽视。现在，越来越多的政治家和学者注意到文化不仅在确定国家对外政策目标中起着重要作用，而且对国家对外政策的手段、方式和风格也产生着巨大的影响。随着经济全球化的进一步发展，文化在国际关系中的作用将会越来越重要。

(2) 文化已构成一个国家综合国力的重要方面。美国政治学家约瑟夫·奈和汉斯·摩根索曾把文化作为一种有别于政治、军事力量的新的力量来看待，他们称文化力量是一种“软权力”(soft power)或“软实力”，而把传统的政治、军事力量称为“硬权力”(hard power)或“硬实力”。他们认为，“硬实力”与“软实力”是相互依赖的。在当今的时代，一个国家在国际上确立自己的地位、获得应有的影响仅仅靠“硬实力”是勉为其难的，是受局限的，只有依靠文化这一“软实力”的辅助才能奏效。的确，文化这一“soft power”已成为一个国家综合实力的重要组成部分。国家间的国力的差异不仅仅表现在政治军事实力方面，也表现在文化实力方面。那些在文化方面极具实力的国家正在国际舞台上日益显示出重要的影响。国内有的学者把中国称为“文化中国”在某种程度上也就是这个意思。正因如此，各个国家、民族都非常注重本国本民族的文化建设，以提升自己在国际上的地位。

(3) 文化已成为国家主权斗争的一种重要工具和手段。冷战以后，美国等西方国家企图以自己的文化、价值标准来规范和主宰国际秩序，对外不断强化文化渗透。20世纪80年代初，当时的里根总统称前苏联为

“邪恶帝国”。1993年，当时的克林顿总统又提出“无赖国家”的论调，把朝鲜、古巴、伊拉克、伊朗、利比亚等国指称为“无赖国家”之列。2002年，现任总统布什也提出“邪恶轴心”论，把伊朗、伊拉克、朝鲜等国称为“邪恶轴心”国。无论是“邪恶帝国”、“无赖国家”，还是“邪恶轴心”，这些论调的本质是一致的，都是以美国的价值观为标准的，是美国试图将自己的文化标准强行推向世界以实现统治和控制全世界之目的的反映。

(4) 文化已成为影响制度变迁和人类进步的重要因素。喀麦隆学者丹尼尔·埃通加-曼格尔在《非洲需要一个文化调整计划吗?》一文中指出，“文化是体制之母”<sup>①</sup>。塞缪尔·亨廷顿和劳伦斯·哈里森主编的《文化的重要作用——价值观如何影响人类进步》一书的大部分作者都持类似的观点，认为文化、价值观在促使制度变迁和人类进步方面起到了重要的作用，从上述书名——“价值观如何影响人类进步”就可见其理论倾向。马克斯·韦伯早在其《新教伦理与资本主义精神》中就提出过“新教伦理”对资本主义精神的培育以及资本主义制度的诞生所起的作用。如今，“儒家资本主义精神”对日本国家的经济发展和社会进步所作出的重要贡献已得到越来越多人的承认，“儒家思想”、“亚洲价值观”对“亚洲四小龙”经济的腾飞所起的作用已在大多数学者中达成共识。

与此同时，我们也注意到，当今时代，随着经济社会的发展，尤其是科学技术的发展，文化发生了巨大的变化并不断呈现出新的发展趋势。一方面，理性、自主、法治等文化的核心价值日益散发着它的魅力并得以不断完善。另一方面，文化与经济、政治日益勾连，文化的经济、政治性日益凸显。另外，随着全球化的推进和信息技术的发展，文化的全球化和网络化趋势日益明显，全球化和网络化正在改变文化的命运。面对现代化这一“宏大叙事”，各民族的文化在彰显其民族特色的同时也在围绕这一“宏大叙事”不断地走向现代化。上述新特点、新变化和新趋势必须在学理上给予澄明。实际上，这也是我们以“当代文化发展新趋

---

<sup>①</sup> 丹尼尔·埃通加-曼格尔：《非洲需要一个文化调整计划吗?》，载塞缪尔·亨廷顿、劳伦斯·哈里森编：《文化的重要作用——价值观如何影响人类进步》，程克雄译，北京：新华出版社，2002年版，第119页。

势”为论题主旨的时代背景。

## 二、文化概念的梳理和界定

### 1. 中西词源上的文化概念

在中国古代传统中，“文化”的含义是较为广泛的。汉字中的“文”有通“纹”之意，原指纹理，有色彩交错之意，是与质料的“质”相对应的，也与“野”相对应，进而指文采、文辞、文字之意。孔子以“文”与“质”的关系评论人，“质胜文则野，文胜质则史，文质彬彬，然后君子”。（《论语·雍也》）在这里“质”与“文”的关系是人的素质中的自然的方面与社会的方面、先天的方面与后天的方面、自身的方面与后天习得的方面的关系，也就是自然禀赋与后天修养的关系。孔子主张一个人“质”与“文”应当和谐融洽，做到“文质彬彬”。广义的“文”不仅指“人文”，还指“天文”。如人们常常引用的《易·贲卦》说“观乎天文，以察时变；观乎人文，以化成天下”。中国古代重视天人关系，人在天下生存，由人组成的社会被称为“天下”。“人文”“化成”的主体是“天下”，即人类或人群的社会，“文”与“化”二字合在一起就是教化之意，意思是指自然的人脱离野蛮状态变得文雅起来。汉代刘向《说苑·指武》中说：“凡武之兴，为不服也，文化不改，然后加诛”。南朝齐时王融在《三月三日曲水诗序》中写道：“设神理以景俗，敷文化以柔远”。晋代束广微（皙）《补亡诗·由仪》中也说“文化内辑，武功外悠。”这里的文化一词是与武治、军事相对，指文治教化，教化人心。教化的目的当然是为了提高被教化者的心性、修养，重点指人的精神方面。当然，作为文治教化的文化不是空泛的，它体现在政治、经济和思想各方面的行为与规范中。这一点很重要，对于我们今天正确理解文化的本质含义，跳出狭义的文化观，具有十分重要的意义。

人类思想的演进是有某些共性的。西方“文化”一词获得今天的意义，类似于中国“文化”一词的演进。西方“文化”（culture）一词最早

产生于拉丁文“cultura”，是动词“colere”的派生词。其含义是指人在改造外部自然界，使之满足人的生存需要的过程中，对土地的耕耘、加工和改良，以及植物的栽培。一般来讲，与“文化”相对应的词是“自然”。众所周知，在大部分西方语言中“自然”（nature）还有“本性”、“天性”的意思，“nature”不仅指存在于人自身之外，并与人相对立的外在自然，同时也指存在于自身之内的各种性质，如欲望、情感、本能、理性等等。

在意义上与“自然”相对应的文化概念，逐渐由对大地进行加工而赋予对新生命的“耕作”这种原初观念，引申到对人的内在自然的肉体 and 精神的训练、培养、教育，尤其是知识的获取、道德能力和艺术能力的形成，以及体魄的强化和锻炼。其中还包括培养人们遵守社会准则和习惯的能力，也包括勉励人们遵守这些准则和习惯的愿望与要求。如此看来，“culture”与汉语中的文化确实有相同之意。

## 2. 文化概念意义的演变

由上面词源上对文化概念的考察，大致可以得出这样的结论：文化在本源的意义上是人对自身的教化，体现为心智、后天习得能力、道德、修养。随着社会历史的变迁，文化概念的意义也在不断地丰富发展。有的学者对此做了如下考证，笔者认为这种考证是有代表性的，故摘要如下。<sup>①</sup>

西方文化概念虽然到18世纪之后才被欧洲思想界采纳，但大致的意思在其他民族（尤其是四大文明古国）的民族史及早期欧洲史上也有所发现，这正如我们在上面对中国汉语词源考察中所得到的认识。古希腊罗马时期，随着城邦生活的分工和复杂化，政治、生产以及培养公民具有参加这些活动所必需的品质和能力，都逐步列入文化概念。这样就形成了文化与人类活动最密切的联系。它一方面表现为改造外部自然和人自身发展完善所达到的水平，另一方面则表现为上述过程的条件，以及实现人的社会理想的最重要的手段。罗马后期，除了表达这个词的基本含义的一些概念之外，又产生了另一种综合的意义。它对城市生活方式给予了肯定的评价，更接近以后产生的文化概念，即它很快与个人的精

---

<sup>①</sup> 范进：《康德文化哲学》，北京：社会科学文献出版社，1996年版。

神修养，尤其是与哲学和宗教的修养结合在一起。西塞罗所讲的智慧文化的内容就是指改造完善人的内在精神，使人具有理想公民素质的过程。

对文化的这种理解在中世纪迅速得到了传播，只是更侧重于宗教生活方面。人们更侧重于自我心性修炼，皈依上帝，而不再是强调通过劳动对自然的改造。文化概念基本上为另一概念“祭祀”所取代，着眼点已从人的积极的改造自然的能力转向神的创造力。因为万物莫不由全智、全能、全在的上帝所造就，人的全部精神生活和世俗生活就是敬奉上帝赎罪，为灵魂来世进入天堂而积善积德。人的感性的、世俗的生活被否定了，文化的原始意义被异化了。文艺复兴时期，人文主义运动的伟大思想家们开始挑战基督教神学，力图冲破基督教神学的精神桎梏，倡导恢复古希腊罗马时代的文化精神。这时的文化概念把农业、手工业、商业、教育训练等不同形式人类活动的内容都列入了其中，并具体化、扩大化了。文化被理解为与自然的天然状态相反的东西，即作为社会的人的形成过程。它与一种人文主义的人道理想联系了起来，包含了越来越多的人类活动形式。

18世纪以后，思想界开始真正地接受文化概念，启蒙运动的思想家进一步揭示了文化的内涵，把它与个人素养、整个社会的知识、思想方面的修养、艺术学术诸精神作品的汇集等内容联系起来，并引申为一定社会的民众生活的全部活动方式。如法国启蒙思想家伏尔泰、孔多塞等人就把文化历史过程理解为人类理性的进步，是不断向前发展，并使人得到完善的物质要素和精神要素的统一。一个民族或国家的文化水平及程度与原始社会的“不开化”、“野蛮性”相反，在于他们的社会秩序和政治设施的合理性，并用科学和艺术领域中的全部成就来衡量。文化的目标也就是理性的最高使命，使人都能获得幸福，都能根据自己的自然本性和欲望而生活。当然，在文化概念得以发展的同时，启蒙运动内部也展开了对文化和文明的批判。这主要是指卢梭把“有文化的”民族的腐败堕落和道德沦丧，与处于原始制度发展阶段的人民的“风尚”的质朴纯正对立起来，认为文化的发展、文明的进步非但没有促进民风的淳化，相反却导致人心日益变得邪恶起来。

17世纪法学家S·普芬多夫第一个把文化概念引入德国。他把文化理解为人的活动所创造的东西及有赖于人和社会生活而存在的东西的总

和。后来康德对德国人的文化概念的发展和丰富做出了杰出的贡献，由他所开创的德国古典哲学奠定了德国精神文化兴旺繁荣的基础。大师级的哲学家、艺术家、文学家、诗人在精神的各个领域都取得了辉煌的成就，并把这些领域看成是人类文化存在和发展的真正家园。德国的哲学的历史意识承认文化发展的独特类型和形式的多样性，并具有一定的历史连续性，总合起来形成了一条人类精神进化的统一路线。例如基德尔就把文化看做是人类智慧的不断开发，他既规定了各个相对的人类发展的历史时期，也说明了思想启蒙的价值。德国的浪漫主义者继承了这一思想，并进一步从两个方面来解释文化，一方面形成了以历史比较来研究文化的传统，如 W·冯·波尔特和比较语言学派；另一方面为文化是部门人类学问题的看法奠定了基础。在这一基础上还开始了集体分析习俗和文化的民族标志的第三条路线，如 19 世纪中叶的德国历史学家 F·G·克列姆。

总的来说，自 19 世纪末开始，西方的文化研究兴盛发展起来，这主要是首先从对原始部落文化的实证研究开始的。自此以后，逐渐形成了西方文化研究中的实证主义和人文主义两大传统，具体可分多个学派，如文化进化学派、文化循环论学派、功能主义学派、文化模式论学派，当然，这种划分也不是十分严格的。

在 19 世纪末到 20 世纪初的德国，业已形成的关于文化进化的各种观念遭到了新康德主义者 G·里凯尔特和 M·韦伯的批判。他们把文化看成是在某种类型的社会生活和组织中起不同作用的各种价值和思想的特殊体系，由此形成了所谓“文化界理论”。这种理论的传播一直持续到 20 年世纪 20 年代。此外，文化的线性进化论统一理论也受到了生活哲学非理性主义的批判，这种批判的典型代表是斯宾格勒、汤因比和孔德。特别是斯宾格勒把文明看成是自相封闭而又独立自足，经历着生长、成熟和死亡阶段的、不可重复的文化有机体。这种观点把与被认为是该社会发展最后阶段的文明对立起来。这样，文化概念与以前相比发生了某些变化，用来指那些具有高度价值性和理想性的精神领域，是具有高度境界和满足人的精神需要的东西，使得文化与文明、文化科学与自然科学明确区别开来。

自 19 世纪后期，英美学者开创了文化人类学，在人类学和民族学花

园内开始了对文化的讨论，主要代表的人物是英国人类学家泰勒、马林诺夫斯基，美国人类学家博厄斯，以及他们众多的弟子。自此以后关于文化的研究就进入了我们所比较熟悉的文化人类学研究时期。泰勒在1781年出版的《原始文化》第2卷开头把文化定义为：知识、信仰、艺术、道德、法律、习惯等凡是作为社会成员而获得的一切能力、习性的复合整体。这一定义列举了文化的具体成分，但未说明这些成分与社会组织和个别文化制度的职能的联系。美国学者博厄斯提出了详细研究和比较原始社会的习俗、语言和其他生活特点的方法，以弄清它们产生的历史条件。美国人类学家A·克廖尔则由研究文化习俗转向研究“典型文化”，这些典型文化的总和便构成文化体系。如果说“典型文化”论使社会结构从属于文化，那么，在由英国学者马林诺夫斯基和赖德克里夫一布劳恩开创的文化功能论（即社会人类学）中社会结构的概念则形成了基本的东西，文化却被看成是根据构成文化的各种制度进行分析的有机整体，即结构是时间上稳定不变的社会相互作用的形式方面，而文化则被规定为是在这些相互关系条件下形成这种结构的规则体系，文化的功能在于将社会体系的各种因素彼此加以对照并从等级上进行调整。

美国社会学家T·帕森斯、R·米尔通、E·希尔斯等人为代表的结构功能主义学派，力求概括文化人类学和社会人类学中的文化概念，并解决文化与社会的关系问题。他们认为文化概念只是一种价值体系的标志，这种体系制约着人类行为方式的制度，是作为社会体系的一个有机部分，这个部分决定对该体系进行调整和管理的水平。法国学者列维－斯特劳斯和美国学者E·西皮尔开创了结构主义人类学，在社会遗传代代相传的情况下考察文化作用，认为文化具有沟通思想的特点。他们认为语言是研究文化构成的典型，这对向文化学输入症状学、结构语言学、数学和控制论的方法起了促进作用。与此同时，弗洛伊德开创了文化心理学，他认为文化是社会压迫和儿童心理冲动的升华，它溯源于犯罪感和由此产生的赎罪需要。新弗洛伊德主义者G·弗罗姆、K·霍尼、H·萨利万，还有荣格和阿德勒，他们认为文化的成分是用符号记录下来的直接的心理感受的内容。此外，美国学者本尼迪克特、米德、赫斯科维茨为代表的文化心理学派的产生，是与解决“文化——个性”问题的尝试联系在一起的。他们根据“区域文明”的观点力求找出一些彼此不相

干的“各种不变化的集合体”，其突出成就就是本尼迪克特的文化模式论，赫斯科维茨文化相对论，E·西皮尔和B·沃尔夫的语言相对论。

以上列举的基本都是文化人类学家对文化问题的探讨，大都具有实证分析的倾向，而19世纪末到20世纪的许多哲学家们，则更注重用哲学意识来分析研究在分门别类的文化学科和纷繁复杂的文化现象中具有普遍性意义的内容，因而形成了这一时期蔚为壮观的带有浓厚人本主义性质的文化哲学大思潮。这些主要的具有代表性的哲学家有卡西尔、胡塞尔、雅斯贝尔斯、海德格尔、伽达默尔、哈贝马斯等。

### 3. 文化是人之为人的存在方式

#### (1) 文化与文化观

到底什么是文化？一提到这个问题，似乎意味着答案就是一个完美的定义。其实问题远非如此简单。我们只是力图从哲学的意义上思考文化，尽力抽象出文化的特征与本质，而不仅仅是以人类学、文化学的方式对文化进行描述。我们认为这样一种抽象是可能的。迄今为止200多个关于文化的定义，尽管未能令人满意地统一起来，但至少向人们表明这些定义是有着某些内在的共同的東西的。我们在此所要做的就是努力找出这些内在的共同的東西。

一般来讲，人们在对待文化问题上形成两种观点，即狭义文化观和广义文化观这两种文化观是历史地形成的，在特定的历史时期和范围内，对社会历史现象的解释是合理的，也就是说有其适合的特定框架。当然，它们也是有局限的，特别是目前运用它们解释社会历史现象时，遇到了一些困难。在广义文化观看来，文化是指人类在征服改造自然和自身的完善发展过程中，所创造的物质财富和精神财富的总和。在这里，物质文化是指人类生产过程中使用的工具类物质资料，以及通过人的劳动生产出来的生活资料，它们是精神文化的基础；精神文化则包括整个世界观，诸如哲学、道德、艺术、宗教、教育、社会习俗、民族和阶级的意识，也表示一定历史时期人和社会的发展水平，进行生产和社会活动的种种类型和形式。在狭义文化观看来，文化是与政治、经济相并列的精神性的东西，它是在某一社会中人们共有的、由后天获得的各种观念和价值的有机整体，是非先天遗传的人类精神财富的总和。在某些狭义文化观的持有者看来，经济是决定文化的总根源。

现在看来,狭义文化观和广义文化观的局限性明显地表露出来了。首先,狭义文化观对社会历史现象的解释能力大大的受到了局限。的确,在历史发展的特定阶段上,社会经济状况是决定了人们的精神状况。中国古语就讲只有仓廩实,百姓才能知礼仪。但纵观人类历史,在许多情况下是精神状况决定了经济状况,乃至社会状况。比如西方历史上许多宗教战争,典型的是十字军东征,其根本原因并不是经济因素,而是宗教信仰的冲突。当然,我们无意否认当时包括饥荒等恶劣的经济状况的存在,但那绝不是十字军东征的根本原因。狭义文化观强调经济因素对文化的最终决定作用,这是典型的经济决定论,抹杀了人的精神特性。人区别于动物的一个根本性的方面就是人有理性,人可以创立建构自然中没有的东西,通过这种创立和建构展示人的理想性。人是理想与现实的统一,理想与现实同构。单纯强调现实经济的决定作用,有把人降低为动物的嫌疑。这也是在一定意义上,原苏联教科书式的唯物主义不被人理解和接受的原因。由于人们认识到狭义文化观的局限性,于是有人就转向了广义文化观,把文化的外延大大地扩大了,认为人类创造的物质财富和精神财富都是文化。这样的理解也是有一定道理的。因为文化是与自然相对立的,凡是人创造的东西也就都属于文化。但这样过于笼统模糊,宽泛有余而深度不足。对于广义文化观和狭义文化观而言,无论是把人类所创造的物质财富和精神财富,还是单把精神财富看做是文化,都存在着一个共同的缺陷,那就是仅仅把文化理解为一种既定的结果,是人类对象化活动的结晶,是历史的产物。事实上,文化不仅仅是一种既定的结果,更是一个无限的动态的过程。对文化应从动态和静态两个角度予以考察。

## (2) 从动态角度看文化

汉语中的文化原本指文治教化,是对人心性的开启与修炼,重点是教化人心,其动词意义显而易见。同样在西方语言中文化原本意味着对土地的耕耘,后来引申为对人的开化教育等。所以文化首先是一个动词,表示的是一个过程。这个过程就是指人以自然为对象的对象化过程。在这里自然既是指外在于人自身的外部自然,也指人自身的内部自然,这个内部自然也就是人之为人的本能、欲望、情感、意志等精神因素,以及人的感性肉体。两者共同构成了文化过程的客体。