


大学文化 与大学文化建设

YU DA XUE WEN HUA JIAN SHE

李兴华 张金甫 著

云南出版集团公司

 云南人民出版社

DA XUE WEN HUA

大学文化 与大学文化建设

YU DA XUE WEN HUA JIAN SHE

李兴华 张金甫 著

云南出版集团公司

 云南人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

大学文化与大学文化建设 / 李兴华著. —昆明:
云南人民出版社, 2011.11
ISBN 978-7-222-08490-2

I. ①大… II. ①李… III. ①高等学校—校园文化—
昆明市—文集 IV. ①G647-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 241945 号

责任编辑: 冯 琰
责任校对: 时 灰
封面设计: 杨晓东
内文排版: 唐敬乾
责任印制: 施立青

书 名	大学文化与大学文化建设
作 者	李兴华 张金甫 著
出 版	云南出版集团公司 云南人民出版社
发 行	云南人民出版社
社 址	昆明市环城西路 609 号
邮 编	650034
网 址	http://ynpress.yunshow.com
E-mail	rmszbs@public.km.yn.cn
开 本	787×1092 1/16
印 张	13.5
字 数	250 千
版 次	2012 年 1 月第 1 版第 1 次印刷
印 刷	云南新华印刷二厂
书 号	ISBN 978-7-222-08490-2
定 价	32.00 元

扭曲”^①。研究大学文化，就是要透过大学的种种表现，把握它的本质，提炼它的内核，从而使大学文化更好地发挥育人的作用。

大学文化对于大学的建设同样具有重要的意义。经过一个多世纪的曲折发展，跨入21世纪的中国大学面临着从未有过的机遇和挑战。随着知识经济时代的到来，大学已经逐步成为社会发展的动力源，大学越来越受到社会的关注和重视，国家对高等教育的投入也不断增加，一批大学提出了创建一流大学的目标，一些大学提出了建设高水平大学的目标。大学的加速发展离不开大学文化的发展，可以说，大学文化是一个大学的特质所在，大学的发展是大学文化的发展，大学的成功是大学文化的成功。

我们研究大学文化，就是要总结中国大学发展的经验和教训，准确把握大学的本质、使命和责任，解析大学文化的形成、特点、作用和影响，汲取国外大学的先进办学理念，探索、澄清中国大学发展的理念，努力建设优秀的大学文化，从而推动中国大学的加速发展，履行好作为大学培育人才、科学研究、服务社会、引领社会的使命。从目前看，国内对大学文化的专门研究才刚起步，这几年陆续有一些论述，但系统的研究还不多，特别是关于中国大学文化的系统研究还不多见。对于已经走过一个多世纪历程的中国大学，回顾、总结自己的大学文化是一种大学意识成熟的标志。

本书结构有四个部分。第一部分是讨论，主要明确什么是大学，什么是大学文化，什么是大学文化建设。第二部分是对大学文化的发展和历史演变进行综述，系统阐述西方大学文化的历史演进和中国大学文化的历史演进，并对中西大学文化特点进行对比分析，从中发现我们在大学文化建设上的问题与差距。通过历史的回顾，明确大学文化是怎么发展而来的。第三部分是对大学文化建设的讨论，通过论述，明确怎样建设大学文化。主要内容有影响大学文化建设的因素分析，大学文化建设的内容、方法、原则和途径，对大学文化建设和内外因素的整合进行研究，使大学文化建设形成一个整体。第四部分是大学文化建设的典型案例。通过国内外大学文化建设的案例解析，让我们在大学文化建设过程中得到一些启发。

目 录

第一章 大学文化概述	1
第一节 大学概述	1
一 大学的概念	1
二 大学的特征	3
三 大学的功能	5
第二节 大学文化概要	8
一 文化的内涵	8
二 大学文化概念的不同论述	12
三 大学文化概念界定	15
四 大学文化的特征	16
五 大学文化的功能	20
第二章 大学文化的历史演变	23
第一节 西方大学文化的历史演进	23
一 中世纪的大学文化	23
二 文艺复兴时期的大学文化	26
三 西方近代大学文化的发展	29
四 20 世纪西方大学文化的演进	32
第二节 中国大学文化的历史演进	35
一 中国现代大学的起点	36
二 中国近代大学文化思想	37
三 中国现代大学文化思想	42
第三节 中西大学文化的比较	46
一 西方大学文化的突出特点	46

二	中国大学文化的主要特征	49
三	西方大学文化的启示	51
第三章	大学文化建设的理论构架	54
第一节	大学文化的形成规律及结构	54
一	大学文化的形成规律	54
二	大学文化的结构	56
第二节	大学文化建设的要素及结构	64
一	大学文化建设的要素和模式	64
二	大学文化建设的要素结构	66
三	大学文化的层级结构及关系	69
第三节	大学文化的整合与管理	70
一	大学文化整合理论分析	71
二	大学文化整合的途径与方法	72
三	大学文化整合的管理	75
第四节	大学文化建设的评价	78
一	评价的一般理论	78
二	大学文化建设评价指标体系的构建	80
三	大学文化建设评价的程序与形式	84
四	大学文化建设评估的目的及需要正确处理的关系	86
第四章	大学文化建设审视	88
第一节	影响大学文化建设的外部因素	88
一	决定大学文化构架和方向的政治因素	88
二	促进大学文化发展水平的经济因素	90
三	区分大学文化定位与特色的文化因素	92
四	决定大学文化内涵和水准的科技因素	94
五	烘托大学文化特色的地域因素	95
六	整合大学文化的社会综合因素	96
第二节	影响大学文化建设的内部因素	98
一	大学的定位	98

二 大学物质文化建设原则	156
三 大学物质文化建设的途径与方法	158
第四节 大学行为文化建设	161
一 大学行为文化建设的内容	161
二 大学行为文化建设的主体	163
三 大学行为文化建设的基本原则	164
四 大学行为文化建设的途径	166
第七章 中外大学文化建设案例解析	170
第一节 西方国家大学文化建设案例	170
一 哈佛大学	170
二 牛津大学	177
三 耶鲁大学	182
四 剑桥大学	188
第二节 中国大学文化建设案例解析	192
一 北京大学	192
二 清华大学	196
参考文献	202
后 记	206

第一章 大学文化概述

对于大学和文化的研究很多，不同的学者有不同的定义，不同的研究者有不同的理解，至今没有统一的论断，因而在研究大学文化时需要首先对其进行界定，以确定研究基础。

第一节 大学概述

大学作为一个较为特殊的社会组织正越来越引起人们的关注，世界上没有一个机构如大学这般能跨越漫漫历史长河而熠熠生辉，许多版图宏大的帝国现在只存在于人们的记忆中，而大学却越来越发展壮大，成为人类社会发展不可或缺的部分。是什么成就了大学？大学到底是什么？

一 大学的概念

大学作为汉语词汇，有两个指称对象，一是相对于儒家经典著作《大学》里所称的“大学”；二是指英文中的“University”的“大学”。

在第一层解释中，按涂又光先生的理解，大学有四义：一是相对于童子启蒙教育，大学指成人终身教育；二是相对于“小人”教育，大学指“大人”教育；三是相对于大学校，大学指大学问；四是相对于大学问，大学指大学校。^①

在第二层解释上，这里的“大学”是由日文转译过来的，日文中对英文“University”的翻译就是用汉字“大学”字来表示的。我国最早以“大学”命名的机构，如北京大学、北洋大学等都是出于第二层意义。日本学者大久保利谦在《日本的大学》一书中曾提及：“今天，我国普遍使用的大学一词是 University 的翻译。东方的大学起源于中国古代，University 和大学的起源与意义迥然不同。然而两者发展的结果都殊途同归于最高的、中枢学校这一意思。因

^① 涂又光：《中国高等教育史论》，湖北教育出版社1997年版，第28页。

此，最后用大学一词代替了 University。”^①

对于大学，有许多学者曾经下过定义。蔡元培说：大学者，囊括大典，网罗众家’之学府也；大学者，研究高深学问者也；大学为纯粹研究学问之机关，不可视为养成资格之所，亦不可视为贩卖知识之所。北京大学前校长陈佳洱说：大学自古以来就是人类智慧和知识产生、汇集和向外界辐射和散播的场所。随着知识和人才成为社会经济发展的主要动力，被广泛地誉为高素质人才的“摇篮”和知识创新的“发动机”的大学，无疑将在新世纪的社会中发挥空前重要的作用^②。

在西方，“大学是一个学者的社团”是一种传统的认识。雅斯贝尔斯在《大学之理念》的前言中说：“大学是由学者和学生共同组成的，致力于追求真理之事业的共同体。”^③ 赫钦斯也说：“大学是供学人们进行思想和知识交流，并从中进行文化保留、传播和创造的‘智者之家’。”^④ 美国伯克利加州大学校长伯代尔教授从传承知识、解决现实问题的角度阐述大学的功能：“21 世纪的大学不仅要担负起保护知识的重任，也要担负起保护文化遗产和向人们解释不断增加的含混意识的责任。大学还必须增强研究能力，解决现实中的实际问题。”^⑤

对于什么是大学，不同的角度有不同的理解。“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善”，这是政治意义上的大学；“大学是思想最活跃、最富有创造力的学术殿堂，是新思想、新知识和新文化的发源地”，这是思想意义上的大学；大学是高等教育和学术研究机构，这是组织意义上的大学。大学是人类文化发展到一定历史阶段的产物，是人类知识发展的历史结果。知识的系统化——学科的出现是大学存在的组织基础。同其他社会组织一样，大学存在外部和内部两个环境。外部环境是指大学作为一个整体与整个政治、经济、文化和社会等之间的关系，如大学地位、政治经济权利及政府、宗教社团的关系等；内部环境则是指构成大学的主体——大学人——为实现其生存意义而发生的 关系，如学科专业、办学理念、大学精神和大学治理制度等。^⑥我们在本书中讨论的大学，是指承担高等教育使命的高等学校的统称，一般是指由教师、

① 张俊宗：《现代大学制度》，中国社会科学出版社 2004 年版，第 22 页。

② 韩延明：《大学理念论纲》，人民教育出版社 2003 年版，第 26～27 页。

③ 卡尔·雅斯贝尔斯著，邱立波译：《大学之理念》，2007 年版，第 19 页。

④ 彭兰、张泽麟：《大学组织文化建设之思考》，载于《现代大学教育》，2004 年第 3 期。

⑤ 韩延明：《大学理念论纲》，人民教育出版社 2003 年版，第 27 页。

⑥ 蔡劲松：《大学文化理论构建与系统设计》，文化艺术出版社 2009 年版，第 12 页。

学生和管理服务人员构成，以高层次的知识创造、加工、传播和应用为主要使命的，具有相对独立的法律地位、文化特色突出的非营利性社会组织。

二 大学的特征

大学在历史发展中形成了其他任何机构都无法替代的特征，并在发展中进一步固化了这些特征，使大学成为人类社会发展的一个特殊的组织。这些特征是：

1. 教师之“大”。

大学是大师云集之地，梅贻琦的“所谓大学者，非谓有大楼之谓也，有大师之谓也”，已经为世人所传唱。大学最初的产生，就是由一些学者组成社团样的组织，在这个组织里，学者可以切磋学问，探讨问题，制定自己的行业标准。大学给学者以相对自由的学术研究栖息地，成为一个独立研究学问的场所，大学成为“学者的社团”。正是大学独立而自由的学术氛围，使大学成为学者流连忘返的研究基地，为大师辈出提供了独一无二的外部条件。大学的存在事实上反映了社会的需求，社会的进步需要有大学这样的机构，存在于社会之内，但又与社会保持一定距离，在这里，可以进行纯粹的、独立的科学探索，辨明真理，创造新知。世界上没有一个地方比大学更适合于探索真理、传播真理，因此，大学理所当然地成为大师云集的地方。自从有了大学，无论中外，学术大师的名字往往是和大学分不开的，大学提供了大师产生的土壤，大师们的思想、成果又为大学增添了色彩和魅力。

2. 学生之“大”。

大学的就读者绝大部分是成年人，年龄相对较大，只有极少部分18岁以下的少年大学生。成年人的教育和未成年人是不同的。对未成年人来说，学校除了教育的责任，还有替代家长行使在校期间监护的责任，而作为大学教育，对象是智力发育已经健全的成年人，必然与未成年人的要求不同，这里不再“管天管地管空气”，更多给予学生自主与自立，让学生在这里独立思考、独立生活，不仅要学生掌握专业知识与技能，更要学习独立面对社会的生存能力。大学对学生的体能、智力、品德等要求都要比中小学高，是以成年人的标准对他们进行教育的。大学教育对象的特殊性决定了大学是探索、研究、辩论的理想场所，决定了大学能够不断产生思想撞击的火花，成为人类不断创新的发源地。

3. 胸怀之“大”。

大学研究的知识是包罗万象、广博无垠的，与人类、与社会有关的各种学

科都在这里展开研究，大学的研究超越国界，大学的人才交往来自世界各地，大学研究的是最高学问，研究的是宇宙万物的高深学问。可以毫不夸张地说大学已经成为人类社会发展的动力站和思想库。这就要求大学必须有海纳百川的包容性，能允许各种知识在这里汇聚交融，允许各种思想在这里交锋碰撞，允许各种流派在这里衍展激荡，允许各种个性在这里展示张扬。当年蔡元培“兼容并包”的思想之所以带来北大的盛极一时，正是符合了大学要有包容性的客观规律，才使北大云集了当时天下英才，奠定了北大在中国大学发展史上不可替代的领袖地位，也为“五四”运动的掀起作了客观上的思想、人才准备，直接影响了中国历史的进程。由此可见，大学的包容性是大学存在的基础，也是一所大学能够成功的关键之一。

4. 学问之“大”。

大学是科研创新的“高地”，不仅培养学生，还是高深学问研究与创新的高地。蔡元培先生在《就任北京大学校长演说》中明指“大学者，研究高深学问者也”。大学由于大师云集，又汇集了思想最为活跃、最具创造力的青年人，他们聚集在一起，学习最前沿的知识，按照大学的理想，远离世俗的羁绊，思考世界和宇宙，新思想、新理论、新发明、新创造应运而生。而大学本身担负知识、科技创新的使命，社会要求大学必须站在知识技术的前沿，把最新的知识传授给学生，时代需要学生掌握“火箭”、“航天”的知识与技能，不能只传授弄弄“大刀”、“长矛”之技。科研创新是大学教师的重要任务，大学以其师资推动着科学技术的发展，引领着国家乃至世界的科技和人文理论，完善或创造着一个个领域的新理论。代表世界最高科技水平的“诺贝尔”奖获得者大多出自大学，各学科领域的领军人物大多出自大学，我们国家科技进步奖和“院士”大多出自大学，大学当之无愧地成为“大学问”的创新发源地。

5. 规模之“大”。

大学跟中学、小学以及其他各种各样的学校相比，一个显著的特点就是大学的规模要大得多。虽然也存在一些袖珍大学，但一般意义上的大学往往人数远远超过其他的教学机构。中国现在最大的大学在校学生数已经达到10万，有三四万学生的大学也很普遍，一般的大学人数都在万人以上。中国的大学学生学习、生活等都在大学校园内完成，而这在中小学是比较少见的。大学的占地面积往往也大得多，硬件设施、科研条件跟其他类型的学校相比一般也占有明显优势，如吉林大学有6个校区8个校园，占地近9400亩；浙江大学有5个校区，占地5.18平方公里，占地千亩以上的大学比比皆是，一所大学堪比一个小城市。同时，大学的学科规模也在不断扩展，专业几乎覆盖了所有社会

的需求。美国著名教育家克尔认为，现代大学的理想形式应该是多元化的巨型大学，是一座“智力之城”。今天，大学正越来越成为一种“大型机构”，包罗了各种各样的机构和人员。

三 大学的功能

近代对于大学功能的研究较多，有的学者提出大学的“三功能”——培养人才、科学研究、服务社会；有的学者提出“四功能说”——人才培养、科学研究、服务社会、引领社会等。不管有多少功能，在不同的历史阶段，由于人类知识体系的自身发展和大学内外部环境关系的变化，大学的功能也从单一的教化功能拓展为多个方面，近来有学者提出“五功能说”和“六功能说”，增加了批判功能和国际交流功能等，我们认为大学主要具有以下功能：

1. 人才培养。

大学因培养人才而生，大学人才培养的功能，从大学诞生之日起就已经有了。从中世纪大学的创立，一直到今天的大学，培养人才一直是大学最主要的目标和任务。甚至可以这样说，大学之所以能够延续至今，主要就是由大学的人才培养功能决定的。随着社会的发展，社会对人才的需求越来越多，而且专业要求更高，而大规模高层次人才的培养只能由大学来完成，其他社会机构不具备这样的功能。虽然中国教育史上有太学、书院等培养高层次人才的组织，但其培养规模很小，显然不能适应现代社会发展的需要。尽管今天仍有师傅带徒弟的人才培养模式，但也很快将被高等教育代替，如中国传统相声一直延续师傅带徒弟的培养模式，但从2010年开始北京电影学院也开始首招相声专业本科生了。大学发展至今，从开始时十几个专业，发展到今天成百上千个专业，规模不断扩大，已经被称为“巨型机构”，就是为了满足社会不断增长的对人才的需要。社会对于人才的需求，构成了大学发展的不竭动力。对于大学的功能有各种争议，但大学培养人才的功能是最能取得共识的。

2. 科学研究。

大学除了培养人才的功能，还具有科学研究的功能。洪堡是这种大学理念的较早倡导者，他认为，大学教学必须与科研相结合，只有教师在创造性的活动中取得的科研成果，才能作为知识加以传播，只有这种教学才是真正的大学教学。洪堡指出，大学是高等学术机构，是学术机构的顶峰，“它总是把科学当做一个没有完全解决的难题来看待，因此也总是处于研究探索之中”^①。美

^① 刘宝存：《何谓大学——西方大学概念透视》，载于《比较教育研究》，2003年第4期。

国教育家弗莱克斯纳指出：大学是学问的中心，致力于保存知识，增进系统的知识，并在中学之上培养人才。因此，真正的大学吸引着学者和科学家及学生来研究和探讨学问。约翰·霍普金斯研究型大学的创立是这种理念的直接体现，以研究为主要目的的约翰·霍普金斯大学把学术研究和研究生教育作为大学的主要使命，在大学的研究功能上实现了突破。现在，越来越多的大学认同了大学是研究高深学问场所的理念，大学的科研水平已经成为衡量大学水平的重要标志，国内许多大学提出要创建研究型大学的目标。大学的科研水平也决定了大学的教学质量，只有把握学科最前沿研究水平的教师才能成为水平最高的教师。同时，对大学开展科学研究提出要求的还有社会，大学的科研成果已经越来越密切地和社会的科学进步相联系，因此，社会对大学的科研也越来越关注。事实上，大学已经成为科研的主要基地，每年高校不仅承担了“863”计划、火炬计划等国家重大科研课题，而且在我国的科研体系中超过半数科研成果来自大学，因此，大学的科学研究功能已经越来越没有争议了。

3. 社会服务。

“大学服务社会”是20世纪初美国威斯康星州立大学提出来的。随着知识经济时代的到来，大学这一社会组织逐渐从社会的边缘走向社会的中心，其社会服务功能日益彰显。大学为社区服务的功能，可以追溯到美国的《莫利尔法案》和赠地学院。1962年颁布的《莫利尔法案》规定，联邦政府向各州提供联邦土地，以资助各州设立从事农业和工艺教育的学院，从而成为大学直接为社会服务功能的来源。1904年，范·海斯在出任威斯康星大学校长的就职典礼上指出，教学、科研、服务都是大学的职能。威斯康星大学通过向社会提供咨询、技术服务推进社会服务展开，逐渐使整个州都成了大学的校园，威斯康星大学也由此成为美国最著名的大学之一。从此，大学的功能得到了新的开拓，即出现了所谓的第三功能，进一步丰富了大学的内涵，使大学这一社会组织成为与社会紧密相连、与社会生活密不可分的组织。从大学的人才培养功能看，为社会培养高素质人才，其本身就是直接为社会服务。大学的科研成果、智力资源通过各种方式为社会提供支持，是大学服务功能的又一体现。

4. 文化传承。

大学从创立那天起，其文化传承的使命就已然确定，大学所教授的课程是文化传承发展的结晶，一切人类的优秀文明成果都是文化的重要组成部分，大学就是要把这些优秀的文化成果传授给学生，通过学生再传承下去，因而，大学其本质上是文化传承的重要基地。大学在传授知识给学生的同时，也对传统文化的传承与创新发挥着重要作用。全球化的进程在不断影响文化的发展，文

化的传承与创新成为大学的神圣使命。文化的发展和教育分不开，因此高等学府就在这一领域起到先行者的作用，从而形成一种文化氛围，进而推动文化的发展。大学不仅可以把已有的知识和经验传授给下一代，使人类文化成果逐步地积累，走向更高的水平；同时又把人类文化由少数人掌握变成为多数人掌握，从而使整个社会文化水平得到提高。大学的文化传承功能正是通过教育的本质规定性来实现的，一方面大学通过教育使社会个体在文化继承的基础上通过不断创新来推动社会向前发展；另一方面也使社会个体通过教育来完成对已有文化的继承，从而促进个体的社会化进程。

5. 社会批评。

大学的社会批评功能是由大学探索知识的本性所决定的。大学研究的是高深学问，而真理的探索和知识的创新很大程度上是建立在对以前认识否定的基础上的，因此，大学是最富创造力、最富批判力的场所，对真理的追求正是在否定之否定之中前进的。赫钦斯认为，“大学存在的假设基础是：在一个国家中应该有一种组织，其目的在于对各种最重要的智性问题进行最深入的思考。它的目的是引导整个教育系统，探讨理论和实践工作者所面临的理论和实践问题”^①。同时，大学的学术自由原则也为这种社会批评功能提供了条件。大学成为批评中心也和大学的自治传统有关。从中世纪起，大学就有自治的传统，大学有权处理大学内部事务而不受宗教、王权的干涉，当时的大学师生甚至以搬迁学校来和神权、王权抗争。从那以后，大学自治成为传统。而社会也逐步认识到，社会发展经常是盲目和无理性的，确实需要大学这样的机构冷静地提出批评意见，以纠正社会可能走的弯路。弗莱克斯纳说：“大学不是风标，不能流行什么就迎合什么。大学必须时常给社会一些它所需要的东西（What the society needs），而不是社会想要的东西（What the society wants）”，否则，大学就会犯荒唐的甚至灾难性的错误。^②因此，虽然也经过很多波折，但大学的批评功能一直被保留，并得到社会的认同，大学成为能够履行社会批评职能的重要机构。

对大学功能还有其他的一些观点，我国还有学者提出大学具有“科技开发”、“国际交流”的功能。美国克拉克·克尔认为大学还有“改造社会”的功能，包括负面功能：“把大学作为改造社会的直接工具的努力，按其目的或

^① 刘宝存：《不合时宜的真理——赫钦斯教育思想述评》，载于《比较教育研究》，2003年第10期。

^② 刘宝存：《何谓大学——西方大学概念透视》，载于《比较教育研究》，2003年第4期。

方法区分,有的起了部分作用,有的则起了反作用。而大学及整个高等教育,作为社会的长期存在,则有许多长久起作用的结果。那些行使其正常功能的大学,能从根本上改变社会。那些为了其特定目的而被操纵的大学,与其说从好的方面改变社会,不如说对社会产生了坏影响”^①。

因此,如果从上述大学的功能给大学下一个定义的话,大学就是具有人才培养、科学研究、服务社会、文化传承和对社会发展提出客观批判等功能的综合性机构及场所。

第二节 大学文化概要

一 文化的内涵

1. 文化概念的发展。

文化是历史上含义最丰富、解释最多的概念之一。研究大学文化就不能越过文化的概念,有必要对文化的概念作一个简单的梳理,在此基础上界定大学文化的内涵。

“文化”一词在中国有悠远的历史,随着时间的流变和空间的差异,文化的概念在发展变化,目前,“文化”已成为一个内涵丰富、外延宽广的多维概念,文化的实质性含义是“人化”或“人类化”,是人类主体通过社会实践活动,适应、利用、改造自然界客体而逐步实现自身价值观念的过程。这一过程的成果体现,既反映在自然面貌、形态、功能的不断改观,更反映在人类个体与群体素质(生理与心理的、工艺与道德的、自律与律人的)的不断提高和完善。由此可见,凡是超越本能的、人类有意识地作用于自然界和社会的一切活动及其结果,都属于文化。

长期以来,人们在使用“文化”这一概念时,其内涵、外延差异很大,因此文化有广义与狭义之分。广义的“文化”,着眼于人类与一般动物、人类社会与自然界的本质区别,着眼于人类卓立于自然的独特的生存方式,其涵盖面非常广泛,所以又称作“大文化”。梁启超在《什么是文化》中称,“文化者,人类心能所开释出来之有价值的共业也”,这“共业”包含众多领域,诸如认识的(语言、哲学、科学、教育)、规范的(道德、法律、信仰)、艺术