

# 大学的转型

黄达人等著



2015年·北京

图书在版编目(CIP)数据

大学的转型/黄达人等著. —北京:商务印书馆, 2015  
ISBN 978-7-100-11181-2

I. ①大… II. ①黄… III. ①高等学校—学校管理—研究—中国 IV. ①G647

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 062204 号

所有权利保留。

未经许可,不得以任何方式使用。

大学的转型

黄达人等著

---

商务印书馆出版

(北京王府井大街 36 号 邮政编码 100710)

商务印书馆发行

北京冠中印刷厂印刷

ISBN 978-7-100-11181-2

---

2015 年 4 月第 1 版

开本 787×960 1/16

2015 年 4 月北京第 1 次印刷

印张 28 1/4

定价:58.00 元

# 目 录

## 黄达人：推动大学的转型（代前言） / 1

走应用型道路的地方本科高校，不仅要成为培养应用型人才的人才源，成为培养和储备经济转型升级中千千万万技术大军的摇篮；同时也要成为技术应用源和技术创新源，成为行业或者区域技术创新体系中的重要一员，成为产业链、创新链、人才链融合发展的重要环节。从这个层面说，应用型转型是国家创新体系建设的重要支撑。

## 尚钢：以服务谋生存，以特色促发展 / 24

我们提出了这样一个理念，对于行业特色高校或者教学服务型大学，专业和产业一定要双向嵌入，有机结合，只有这样才能提高人才培养质量，实现“知识、能力、品格”协调发展的应用型创新人才培养目标。另外，人才培养的目标设计和路径优化、师资队伍的支持、质量保障体系的运行是一个有机的整体。

## 介晓磊：从自发到自觉的转型探索 / 45

跟老本科相比，我们的师资水平、科研能力相对较弱；跟高职相比，我们的行业能力、行业背景较差。但是，通过几年的政策引导和努力，我们的行业、职业能力比老本科强，教师的专业功底比专科强。这就是走第三条道路的结果，也是我们的优势所在。

## 2 大学的转型

### 朱士中：从师范到理工的转型道路 / 66

我们用了八年左右的时间，积极推动并基本实现了学校的两个转型，即从专科向本科的转型、从师范向理工的转型……转型给了我们深刻有益的启示：一所学校特别是地方新建本科高校究竟该如何发展，既不能固守原来的专业基础不加选择地发展，也不能简单照搬研究型大学发展的路子，而是应该根据社会对人才的需求程度来决定。

### 严欣平：回归行业的发展道路 / 89

我们本身就在行业里，只是中间由于学校合并带来校名的变化以及校内事务缠身，我们与行业的联系不够紧密了，背景不扎实了……就相当于女儿嫁出去后，没有主动和经常回娘家，娘与女儿的感情就会淡化。2009年以后我提出了一个真情一个主动，真情回归行业和主动融入行业……我们的学校因国家管理体制调整而失去了行业管理的优势，通过我们真情回“娘家”方式又得到了行业认同，因此我把它称为“回归”。

### 蔡敬民：通过教学改革推动大学转型 / 116

我们进行了模块化教学改革，就是围绕特定教学主题和内容的教学单元的组合，它既可以是一门课，也可以是若干门课知识的结合；既可以是实验和实习课，也可以是理论和实验的结合，这和我们过去的概念完全不一样……但它对应用型人才、创新人才的培养非常重要，因为它是以能力为出发点来进行课程设计的。

### 孙玉坤：找准定位，做实内涵 / 139

应用型本科与学术型本科是同一层次的两类类型，应用型本科教育与高职高专属于同一类型的两个层次。所以专升本后，专科教育的一些基因不能丢，比如说人才类型和培养导向不能丢，仍属于应用型人才；注重能力、强调应用的培养特征不能丢，校企合作、学做结合的培养路径不能丢。我们继承的是校企合作传统，提升的是人才培养层次，让我们的毕业生既“好用”，又“耐用”，有更大的发展潜力和空间。

### 韩宝平:错位发展,服务地方 / 166

我们在办学思路充分贯彻“错位”的思想:一是和徐州市对接,避开其他城市相关产业,协助徐州市做大做强某一行业;二是在徐州市高等教育体系中与其他本科高校错位,尽量避免重复设置,力争唯一;三是对已经设置的重复专业,调整专业方向,重点建设领域与其他高校错位;四是强化应用性,与地方深度融合,同样专业在与地方的结合度上力争做到第一。

### 汪明义:宽口径培养复合型应用型人才 / 187

我们强调人才培养的“五个结合”:一是专业知识与实践能力的结合,突出人才培养的应用特点;二是健全人格和社会担当结合,体现出人才培养的社会使命感;三是创新思维与批判精神结合;四是民族意识与全球视野结合;五是职业操守与专业能力结合。

### 周激流:城市型大学要与城市同频共振 / 205

我们学校的定位是城市型大学,培养的是高素质应用人才。从科研和为地方服务的角度上,我们希望能够培养一些双师型教师,对成都的整体状况也比较了解,通过科学研究促进我们人才培养和地方融合的程度。所以,我们把我们学校为地方服务的模式称为“产业融合性地方服务模式”,就是和成都市经济社会发展状况相结合。我们围绕成都市政府整体发展战略,成立了成都研究院。在此基础上,我们建立了产业服务的平台,来对接成都市的产业。

### 叶高翔:30年中德合作,探寻应用型人才培养的精髓 / 219

我们不能把应用型人才培养过程的科学性、复杂性和学术性简单化;一提到应用型,就强调专业,就不搞科研,不建学科,不上基础课,不给学生有人文艺术熏陶,我认为这是很危险的。我们要精心、科学地设计培养方案和教学模式,让学生在校园里夯实人文艺术和专业基础,到了企业,他们上手可能慢一些,但后劲大,这将引导以后的产品升级和技术创新。

#### 4 大学的转型

##### 李琳:直面地方需求,培养高素质应用型人才 / 240

科学研究分好多种,有基础的、应用的,还有工程型和技术研发的。大学如果没有科研,没有学科引领,就很难有发展。建设应用技术大学,我百分百赞成。但是,要实行分类管理,要通过政策引导,让高校自主选择,不要简单地一刀切。

##### 彭鸿斌:为普通人办一所与众不同的大学 / 258

我心中的大学,可以用“五个平凡”来形容:一个平凡的心态,在一个平静的校园,用一个平凡的教学环境,培养平凡的人,走平凡的人生。但很多时候有太多的不平凡,有不平凡的权利,有不平凡的制度,有不平凡的资源,也有一些不平等的约束。但是,民办学校能转型,能实现我们的理想,这就是民办学校的优势,因为在民办院校有可能实现制度的突破。

##### 石培新:从传统师范到新型师范的转型道路 / 279

传统的师范教育“重理论、轻实践,重基础、轻技能”,学生往往完成了为“师”的基础知识要求,但在道德引领和学习能力上却难以满足“范”的要求,我们就通过加强实践实训环节来改变,实现“师”“范”并重。因此,现在我们加强了专业道德、专业技能和专业精神的综合培养,加强实践实训环节,提高学生的教育教学技能,要求他们做到“站起来能说,坐下来能写,走出去能教”。

##### 刘林:立足城市,探索错位发展之路 / 297

北大、清华等名校,他们相当于高教系统这棵大树的树冠,是往天上伸长的;我们做树根,要往下层深入,而且是在北京最基层的地方扎根,……全国的高校都希望给首都培养人才,但首都有很多特殊需要就是没有高校来满足。

## 秦和:强化内涵发展,培养高素质复合型

### 应用型外语外事人才 / 320

我们要办负责任的教育。办学者和教育者要有使命感、责任感,对学生负责、对家长负责、对国家负责。要办实实在在的教育,不能办缩水的教育。惟其如此,才能无愧于家长的信任,才能对得起学生的付出,才能避免让学生在学校虚度光阴。我们要办公益性的教育。教育是公益事业,与千千万万的家庭息息相关。对教育,必须充满感情、勇于奉献,才能彰显教育的价值。

## 张洪田:从新建学院到新型大学的转型 / 340

以需求为导向,遵循高等教育发展规律,顺应高等教育改革形势,主动服务地方经济社会和行业发展,才能发现机遇,赢得机遇;把握机遇,推进改革,才能推动学校办学定位得以落实,不断提高质量,凝练特色。

## 杨涛:落地生根方能长成参天大树 / 360

我们不能对“地方性”作简单的狭隘性理解,应该赋予全新的内涵。所谓地方性,首先是一种态度,就是要面向地方、面向中小企业、面向基层岗位,培养学生能够深入基层、扎根基层的务实态度和精神。也就是要为基层一线培养“下得去、留得住、用得上”的人才;其次是一种能力,就是要培养学生能够解决实际问题的能力。有了这种务实的态度和能力,这种地方性也就具备了普适性。

## 胡建波:战略视角下的高校转型 / 377

我们一直强调各专业融合发展,根据职场需要,对影响专业设置的相关因素进行梳理,建立了“漏斗模型”,从行业发展趋势、外部竞争、招生及就业市场、内部专业布局及资源匹配、审批难度等多维度进行论证分析,打破传统学科设置专业的模式,按照行业需求重新划分专业群。

**唐海燕:凝练特色,提升服务经济社会发展的能力 / 398**

政府给我们的定位就是一个导向,是引导性的。但是,一所学校究竟怎样办,怎么发展学科、专业,怎样培养人,更多的应该是大学的事情。所以我觉得,我们不要去纠结政府把我们排在什么位置。实际上不同学校培养的是不同类型的人,都按照一种方法来的话,不是培养,是误导。大学的培养要以学生为本,尊重学生的选择权。

**陈建国:坚持以内涵提升和创新引领为核心的转型发展 / 419**

要办出高水平的应用型大学,关键是要有支撑地方产业发展的科技创新能力,要能培养具有创新能力的高素质应用型人才。为此,我们坚定不移地走开放办学的发展道路,探索成立了具有鲜明行业背景的创新型行业学院,积极创建了资源共享的校企协同创新平台,构建应用型人才培养体系,努力支撑和引领地方产业的发展。

**后 记 / 442**

# 黄达人：推动大学的转型

(代前言)

黄达人,1945年4月生,浙江象山人,数学教授。1962年至1968年就读于浙江大学数学系,毕业后到浙江临安农机厂工作。1978年至1981年在浙江大学数学系读研究生,毕业后留校任教。1985年至1986年在美国南卡罗来纳大学做访问学者。曾任浙江大学教务处处长、副教务长等职。1992年至1998年任浙江大学副校长。1998年11月调任中山大学常务副校长。1999年8月至2010年12月任中山大学校长。2013年7月起,任广东省科学技术协会主席。

走应用型道路的地方本科高校,不仅要成为培养应用型人才的人才源,成为培养和储备经济转型升级中千千万万技术大军的摇篮;同时也要成为技术应用源和技术创新源,成为行业或者区域技术创新体系中的重要一员,成为产业链、创新链、人才链融合发展的重要环节。从这个层面说,应用型转型是国家创新体系建设的重要支撑。

## 2 大学的转型

自 2010 年底卸任中山大学校长职务以来,我凭借着自己的兴趣,陆续访问了国内“985”大学、高职院校以及海外高校的大学管理者,从中选择部分访谈,经过整理,分别编入《大学的声音》、《高职的前程》和《大学的治理》这三本访谈录里,交由商务印书馆出版,把它们作为一段历史记录下来。

访问的间隙,我也受邀到一些地方本科高校去讲课。随着接触到的地方本科高校越来越多,萌发了我观察地方本科高校的浓厚兴趣,但是当时由于没有好的切入点,这件事就搁置了下来。直到 2013 年 4 月,我到厦门大学就大学人才培养的问题请教潘懋元老先生,偶然看到他编写的《应用型本科院校人才培养的理论与实践研究》一书,其中几所学校进行应用型人才培养的案例给我留下了深刻印象。到 6 月,又在天津参加了教育部发展规划司推动召开的应用技术大学(学院)联盟成立大会,在会上,我被聘为联盟顾问。由此,走访了一批地方本科高校。在这个过程中,既调研了联盟里的学校,也与非联盟学校的大学管理者进行深入交流,探讨地方本科高校转型的话题。最后,从中选择了 20 所比较有代表性的地方本科高校编入这本访谈录。这里面,有联盟的学校,也有非联盟的学校;有新建本科高校,也有建校历史悠久的老本科;有省会城市的高校,也有经济欠发达地区的高校(我特别想多选取一些远离中心城市和发达地区的高校,因为这些高校相对比较缺乏资源的支持和地方产业的支撑,他们的发展问题尤其让我感兴趣);有转型道路各不相同的高校,也有对“转型”提法存有疑虑的高校。总之,在这本访谈录里,我希望选取的这 20 所地方本科高校对于“转型”这件事发表各自的看法,求同存异,各显特色和个性。因此,就这 20 所高校本身而言,没有任何标签,如果要找到一个共同点的话,就是都属于地方本科高校,关注的是这些学校的发展问题。

### 一、地方本科高校为什么要“转型”?

一开始,我是不太能接受高校“转型”这个提法的。因为“转型”某

种意义上代表着对于过去的否定,但我一直认为,当今时代,特别是近二十多年,是中国高等教育飞速发展的时期,我们正经历着一个伟大的时代。事实上,“应用型”这个概念也不是最近才提出的。在调研的过程中,我也看到,在教育部2013年提出地方本科高校转型之前,很多学校已经明确提出走应用型道路并付诸行动。例如,南京工程学院一直坚持走应用型道路,早在2002年,就是当时应用型本科高校协作组组长单位,现在还是全国应用型本科院校专门委员会主任委员单位。孙玉坤校长告诉我,以服务地方(行业)经济发展为主,以本科教育为主,以教学为主,以培养生产、管理、服务一线的应用型人才为主等“四个为主”当时就是新建本科高校的基本定位。又如,浙江科技学院叶高翔校长认为,浙江科技学院从建校之初就着力于打造应用型大学,30多年来,与德国的应用科技大学开展密切交流,本身就是一所应用技术大学。再如,安康学院地处国家连片扶贫地区,但时任杨涛书记认为,远离中心城市对人才的引进、招生、就业会带来一些不利影响,这是劣势。但作为300万人口的安康市拥有的唯一一所本科院校,在升本之初,学校就确定了“立足秦巴,服务基础教育,服务‘三农’,服务区域经济社会发展”的办学方向,以解决地方经济发展需求的应用研究和技术推广作为科学研究的主要内容,以承接政府购买服务功能的形式开展社会服务和文化遗产,在服务中践行大学职能,变劣势为优势。因此,走应用型道路这件事的意义不仅仅在于响应上级教育行政主管部门的号召,更重要的是大学从自身发展的需要出发,根据自身的办学定位,主动探索大学为经济社会服务。

在过去的一年多时间里,就看到的不同高校的情况,我将应用型转型分为三个类型:一是原来是行业学校,一直坚持应用型道路的,如重庆科技学院、南京工程学院等。二是原来没有行业背景,主动探索应用型道路的,如黄淮学院、常熟理工学院等。对于这两类学校而言,讲转型,可能更多地是强调定型,强调坚持走应用型道路。教育行政主管部门应该给这些学校以信心。三是2013年以后,积极响应号召,进行应用型转型的。例如,武汉东湖学院的投资方计划三年投入一个亿进行

#### 4 大学的转型

应用型转型,我在2014年9月参观学校校园时,看到他们用一個暑假时间建设起来的实习实训中心,决心之大、行动之快,令我感到震撼,也让我很受鼓舞。又如,到重庆第二师范学院评估专业集群建设,他们计划首先考虑围绕0—12岁年龄段的儿童成长展开专业集群建设。这种响应号召,明确学校定位,志在做出特色的学校也让我钦佩!

与此同时,各个省也在积极推进地方本科高校转型工作。据我了解,全国已有22省市启动了改革试点,确定100多所高校作为试点学校。

随着调研工作的推进,对于“转型”有了新的理解。我认为,现在提出地方本科高校应用型转型有着特定的背景和期待。

第一,从背景上来讲,我国正处在经济、社会转型的关键时期,随着我国经济发展进入新常态,全社会都在讲转型,作为社会的组成部分,包括地方本科高校在内的所有大学不可能忽略这样的背景,都要考虑“转型”的问题,提高服务经济、社会发展的能力和水平。

从整个国家的需求来说,2015年的政府工作报告明确提出要重振工业和万众创新。“制造业是我们的优势产业,要实施‘中国制造2025’,坚持创新驱动、智能转型、强化基础、绿色发展,加快从制造大国转向制造强国。”中国虽然成为世界第二大经济体,但工业化基础依然薄弱,集中体现在我国的技术教育还比较薄弱,培养不出大批既能动手又擅长技术攻关和技术革新的技术人才。因此,在新的历史时期,我国高校必须重新审视自己的科技创新的使命,积极服务国家创新驱动战略,主动融入国家创新体系中去。我认为,所有高校都应该为满足国家需求而努力,而满足国家需求在某种意义上就是应用。只不过,不同的高校满足国家需求的切入点不同。因此,所有高校都在关注应用的道路,为产业转型升级、创新驱动、技术革新等提供技术和人才支撑。

在此基础上,西安欧亚学院胡建波校长认为,目前在应用型人才培养方面,工科的比重偏高。由于中国现在处于一个从制造大国到制造强国的时期,工科的比重比较高也算正常。国家提出要加大产业结构调整,未来对于人才需求的趋势是服务类和社会科学的比重会加大。

因此,他建议地方本科高校在转型的过程中,关注人文及社会科学应用型人才的问题。

第二,从现实情况来看,现在提出“转型”,实际上是针对部分地方本科高校存在的问题提出的。问题集中体现在两个方面:一是停留在口号上。名义上是走应用型道路,但在实际上与传统的综合性大学的做法没有太大差异。前段时间,因为参加教育部高校本科教学评估工作的缘故,阅读了2009年以来进行合格评估的100多所地方本科高校的专家评估报告,在学校定位的问题上,“地方性”、“应用型”是出现频率最高的词语,但在行动上并没有真正得到落实。二是对应用型人才培养的内涵缺乏深刻的理解,把培养应用型人才简单地理解为培养一线的操作工人,对于人才培养的规格、学科和科研的作用、专业设置、课程体系、师资队伍建设等方面的考虑不够,办学水平和人才培养质量也有待提高。我认为,现阶段提出地方本科高校的转型,就是要解决为什么要转以及如何转的问题,当然,对于政府而言,还存在着怎么支持转型的问题。

2014年2月26日,李克强总理召开国务院常务会议部署发展现代职业教育,其中提到“引导一批普通本科高校向应用技术型高校转型”。我认为,这是中国进行高等教育结构调整非常重要的战略步骤,把地方本科高校应用型转型工作上升到了国家意志。在教育部2015年的工作计划中,也将推动地方本科高校转型发展作为工作重点之一。

第三,现在提转型还有着特别的期待,这种期待是对于新建本科院校而言的。一是教育部高等教育司、高等教育教学评估中心,一直把“应用型”作为新建本科院校合格评估、对学校办学定位的基本要求,在引导地方高校走应用型道路方面已经取得一些明显成效。二是与老的本科院校相比,明确办学定位问题对新建本科院校是一个更为迫切的现实任务,这直接影响新专业的开设和布局以及教师队伍的建设等办学的重大问题。三是很多新建本科就是从高职、高专升格而来,对于应用型人才培养的规律,比较熟悉,在应用型转型或者坚持走应用型道路上比较有利。所以,我认为,引导新建本科向应用型转型是完全正确

的,新建本科院校是地方本科高校转型的重要组成部分。

很多受访者在交流的过程中都提到了两次“转型”的问题。第一次“转型”是按照高等教育规律,比如说,从专科到本科的学校办学能力的提升,第二次“转型”是把学校以开放的姿态融入到满足地方经济社会发展的需求中去。我认为,未来可能还要进一步思考随着整个国家的转型升级发展,高校要考虑如何融入到国家创新体系,进一步提高学校服务社会的能力,进一步加强双师型教师队伍建设,让我们的学生不仅适应岗位,而且更加具有创新精神、创新意识和创新能力。因此,所谓“转型”,不是否定一直以来的做法,而是强调面对未来,如何让高校发展得更好。

### 二、要加深对于本科高校应用型转型的认识,可能三个层面

第一,在国家层面,把推动地方本科高校转型发展放在调整高等教育结构的背景下提出。我觉得没有必要非得把应用技术型高校贴上本科层次职业院校的标签。应用技术型高校重点进行职业教育,但并不仅限于职业教育。走应用型道路的形式可以多样,各个学校探索应用型转型的规模和范围也各不相同。有的学校整体转型,也有的学校在几个学院甚至在几个专业先探索应用型转型之路。同样,传统综合性大学也在进行职业教育,比如说,临床医学、法学,就是职业教育特征非常鲜明的专业。我赞成国家通过建立现代职业教育体系,衔接中高职,打通职业教育断头路,提高职业教育办学层次,增强职业教育吸引力的做法;这说明高等职业教育不仅仅是专科层次的,也不是只有命名为职业教育的学校才来关注的。从这个意义上讲,建立现代职教体系很重要,打破了把高等职业教育看作专科层次观念,回归了职业教育的本来面目,说明职业教育是贯穿整个高等教育的一个方向。目前,有一些人认为建立现代职业教育体系和自己学校的关系不大,甚至认为对高职院校的升格造成了障碍。但实际上,现代职业教育体系的建立,从微

观上来看，核心是为了学生，给学生以自由选择的空间，使得学生能够在普通教育和职业教育之间、就业和深造之间多次进行选择，而不是为学校升格提供空间；从宏观上来看，是要把职业教育与整个教育体系更好地衔接、贯通与融合发展。

因此，我认为，不宜把职业教育体系独立于整个教育体系，尤其是把高等职业教育独立于普通高等教育。一方面，由于中国的国情，老百姓很看重学历；另一方面，劳动者的社会地位还没有真正得到落实。把职业教育独立于整个教育之外，反而可能无法提高职业教育地位。在这种情况下，两者的相互融合才能使得职业教育有地位。

对于国家而言，一是做好顶层设计，给予政策和财政支持。我建议，在财政支持方面，可以支持学校建设为某个行业进行技术服务的研究平台，类似于现在的工程技术研发中心，在这个平台上，既可以提高学校服务行业、产业的能力，也可以通过科研锻炼教师队伍和培养学生。二是发挥行业协会作用，制定行之有效的职业标准，实现职业资格证书和学历教育的融合。在这方面，韩国的做法对我们有一定的启发意义。为了增强技术创新能力，培养更多的技术新生力军，韩国政府将职业能力认证制度和国家技术资格制度并轨，从而消除了学历证书与技术资格之间的障碍。他们将技术等级简化分为技能师（高中毕业水平）、产业技师（专门大学水平，相当于我国的高职）、技师（大学本科毕业水平）、技术师（研究生院毕业水平）。实践证明，建立这样的制度对于形成国家源源不断的技术增长源具有重大的战略意义。三是转变观念，提高职业教育的地位。高等职业教育概念的提出初见于20年前，当时对它定位至今还在影响着社会对高等职业教育的认识和看法。其实，社会上存在着低看高职院校的现象，例如，生均拨款额度；在教育行政主管部门也有类似现象，例如，为提升服务社会能力而设置的创新中心、工程中心申报名额的分配，其实每所高校都应该在国家创新体系中扮演自己的角色，只是在创新链中有各自不同的定位而已。当然，最重要的是由劳动者的经济社会地位所决定。有报道提到学生弃北大读

技校的事情,我认为,接受普通本科教育出来的学生再读职业教育一点也不奇怪,学生的自由意愿当尊重。我还认为,当类似的事情不再是新闻的时候,职业教育的春天也许就真正到来了。四是将引导地方本科高校应用型转型这件事,列入到国家教育综合改革的试点,可能有利于工作的开展。特别对于这种涉及全局的教育改革,必须形成国家层面的顶层设计,由国务院相关部门协同推进,作为深化教育改革的重要突破口,在教育系统形成部门协作,上下联动。

第二,在学校层面,对于走应用型道路,是有不同层次上的要求的。基本要求是面向地方经济社会发展,明确自己的办学定位和人才培养定位,然后立足定位,进行内涵建设,提高办学水平。更高的要求是将学校融入到国家的创新体系,融入到产业链、创新链、人才链的协调发展之中,为国家创新提供技术支持,而且所培养的学生不仅仅强调对于岗位的适应性,而且具备创新精神和创新能力。

在社会转型期,大学的机会会有很多,就看你能否把握住。地方本科高校应该立足地方,只要为地方经济、社会服务,就能够得到来自地方政府的支持,不仅不会成为地方政府的包袱,而且成为地方发展的动力源,实现地方发展产业升级与高校发展的双转双赢。

这里我想特别介绍一下钦州学院。因为钦州学院创办航海、轮机等涉海专业和培养本科应用人才,积极服务北部湾经济区发展,填补了广西拥有近 1600 公里海岸线而无涉海类专业的空白。学校成为钦州市政府承载北部湾战略的重要支撑,得到政府 23 亿资金的支持,在该校基础上组建北部湾大学。

又如,黄淮学院通过校地合作,主动为市里作好服务,得到了政府的大力支持。学校做足了驻马店这个地方的文章,驻马店市的电视台、报社、政府网站基地就设在学校里面。

再如,许昌市政府与许昌学院建立全面合作关系,分批资助 3 亿多资金,实施“双百计划”等有力措施,支持许昌学院转型发展,建设高水平应用技术大学;学院围绕许昌主导产业、特色产业和战略性新兴产业

业，打造专业集群，一年内与企业成立了9个协同创新中心，成立42个学生创新创业基地，全校教师申请专利221项，超过之前10年的总和。最近，河南省教育厅与许昌市人民政府又签署《共同支持许昌学院转型发展协议》。

在调研过程中，有学校领导表示处于观望状态，一个重要原因是怕被贴上职业教育的标签。我认为，在社会没有认可的前提下，这种担忧是有依据的。因此从学校的发展考虑，一旦被贴上职业教育的标签，生源马上就会降下来，就会影响到学校的生存。西安欧亚学院胡建波校长还提到了德国与美国文化的差异。德国职业教育成功非常重要的原因是德国精密制造的传统和德国的文化，从事技能型的工作在社会上与别人是平等的；而在美国从事一个技能型的工作，在整个社会可能就没有得到足够尊重。在这方面，中国文化与美国文化比较类似，因此，不宜简单地贴上职业教育的标签。

其实，大多数高校领导对于“应用型”是没有分歧的，就没有必要去争论是不是职业教育，也没有必要去分辨应用技术型与应用科技型在字面上的差别。推动地方本科高校应用型转型，关键在于如何去推动。用安徽省教育厅程艺厅长的话说，“用应用的方式推进应用型转型”。作为大学的管理者，重要的是行动，而不要让一些概念上的争论扰乱了我们的办学方向。不争论，就是不纠缠词语，而是应该看到其本质。“应用型”最重要的内涵是让我们培养的学生更加符合社会的需要，让我们的学校更好地具备服务地方、服务行业和产业的能力；不等待，就是不等国家和省里的政策和资金支持，只要是对社会有利、对学生有利，自己先做起来。

还有学校领导表示之所以处于观望状态，是因为在等教育行政主管部门的政策和资金。我认为，越是在迷茫和困难的时候，自己的努力就越显得重要。一位高校的书记说得好，他用三首歌代表他们的态度。对外，高唱《东方红》；对内，齐唱《国际歌》；在行动上，唱《敢问路在何方》。

第三，在学生层面，充分尊重学生的选择。学校有自己的人才培养