

# 大学的根本

黄达人等著



2015年·北京

图书在版编目(CIP)数据

所有权利保留。  
未经许可,不得以任何方式使用。

大学的根本

黄达人等著

---

商务印书馆出版  
(北京王府井大街36号 邮政编码100710)  
商务印书馆发行  
北京冠中印刷厂印刷  
ISBN 978 - 7 - 100 - -

---

2015年 月第 版 开本 × 1/16  
2015年 月北京第 次印刷 印张  
定价: 元

# 序

潘懋元

大学(高等学校)具有三个重要职能:通过教育与教学培养人才,通过科研发展科学,利用院校的优质教育资源为当时当地社会服务。这是国际的共识。其中,培养专门人才,是基本职能。大学(高等学校)之所以称为大学(高等学校),就在于培养各种类型、层次的专门人才,否则就不称为大学(高等学校)而称为科研机构或其他文化机构。所以,培养人才是大学的根本。一般认为从 19 世纪初,洪堡创办柏林大学,提出教学与研究统一的原则,将科学研究引进大学中,大学就有了第二个职能。实则洪堡所提倡的研究,只是作为大学教学原则,有利于更好地培养人才,并非作为与教学并列的另一职能。其后,由于大学承担大量与教学无直接关系的科研课题,通过科研发展科学才成为第二职能。即使如此,科学研究与教学,仍然存在内在的本质联系,教师从事一定的科学研究工作,有利于提高学术水平和能力,从而有助于提高教学质量。因此,对大学教师的业绩考核,除了教学业绩之外,要求有一定的科研成果是合理的。但是,由于种种原因,研究型大学甚至一般高等院校,普遍存在“重科研、轻教学”的现象,教育主管部门以科研成果的数量和课题经费的多寡来评估一所高校,高校的领导管理部门以论文的数量和所发表刊物的级别来考核教师的业绩,并将之作为晋升或加薪的主要依据;各种各样的“排行榜”更助长了这种风气。这导致教师科研负担过重,教

## 2 大学的根本

学质量难以提高。大学(高等学校)的基本职能是培养人才,教学是学校的中心工作,虽然谁都在口头上承认这个道理,教育主管部门也出台了一些有关“质量工程”的文件和不少奖励精品课程、精品教材、教学名师的措施,但未能扭转“重科研、轻教学”的偏向。大多数教师,自愿或不自愿地把过多的时间和主要精力忙于科学研究工作以及申报课题、填写表格、报销经费等等事务性工作,挤占了用于教学工作的时间和精力。如何扭转这一偏向,必须深入探索形成这一偏颇现象的深层次原因,有针对性地从事思想认识上、政策制定上、制度设计上进行全面的规划。我所理解的《大学的根本》的编著,就是朝着这一目标进行探索性的研究。

黄达人教授离开大学领导岗位之后,开始了视野更加开阔的新征程。近十年来,他走遍全国各地,采取深度访谈方法,访谈了近百位高等院校的校长,以叙事研究的形式,陆续出版了《大学的声音》《高职的前途》《大学的治理》《大学的转型》四本访谈录。即将出版的这本《大学的根本》是第五本了。

本书的主旨是“大学的根本是人才培养”,“人才培养关注的是全体学生”,办学应当“回归大学的根本”。全书叙述了对21位大学的校长的访谈。每篇访谈,不仅记录了受访者的见解,而且体现了作者与受访者的情理交融,作者敏捷地捕捉受访者的思想精华,更抒发自己的精辟见解。例如:

——作者访问复旦大学校长杨玉良所谈论的:“人才培养关注的是全体学生”之后,提出学校本位和教育本位的问题,认为“从学校本位出发,我们往往追求办学上的成绩,在乎量的指标,关心大学的排名;但是从教育本位出发,才会真正以生为本,关心学生,重视教学”;“作为大学管理者,不要被数字束缚住手脚。如果很在意在排行榜上的位置,一味追求某些量化的指标,就会导致政策变形”。确乎如此:行政化只靠数据,人性化才能深入学生学习的实际。

——作者自己当了多年校长,如今又访谈了多位院长,得出如此结论:“教学改革要尊重学科差异,发挥学院的积极性。”“建立现代大学制

度很重要的一条,就是要理清院校两级关系,激发学院的主动性和积极性。”我在校与院两级都待过,深有同感,有关学术层面的教学、科研以及与之有关的人事考核、经费安排,应当让学院有更多的话语权、自主权,不应都由校一级及其职能机构用框框条条来限制。

——作者在考察了不同类型高等学校和访谈了不同学科的院长之后,得出了如下的见解:(1)“不同学校的人才培养定位应该不一样。”“无论哪种人才培养的定位,应该互相理解。不要因为别人的定位不同而看不起别人。例如,很多‘985’大学提出通识教育,这是根据其办学定位和精英化或通才的人才培养定位所提出的人才培养方式……但这并不意味着可以以此来指责另外一批以培养面向现场、面向一线为培养目标的高校。”(2)“不同学科人才培养方式也应该不一样”,在列举了各门学科培养人才各自特点之后,作者进一步指出“人才培养定位的落脚点是关注每一个学生”,“平等地对待每一个学生,进而尊重学生的选择。”正如作者引述清华大学副校长谢维和所言:“大学的办学水平不是体现在办学定位上,而是体现在服务于定位的水平上。”

——作者在访谈诸多校院长探索如何“回归大学的根本”之后,认为最重要的是“要把课程改革作为重要的抓手”,而课程改革的抓手不一样,有的把通识课作为切入点,有的则着重抓专业核心课。但不论从什么课程切入,“课程改革的关键在于教师”。的确,只有依靠教师,才能回归大学的根本。

以上举例,只是我在阅读本书“前言”时,凭个人的体会,寻章摘句,并未能全部介绍作者在本书中所抒发的精辟见解,更非反映受访者的思想精华。同时,书中有些见解或提法,或者我尚未领悟,或者可能有所保留。应当充分肯定、赞扬的是:黄达人教授作为一位教育学者,他的社会责任感令人钦敬。

2015年1月18日

于厦门大学教育研究院

# 目 录

## 黄达人：回归大学的根本(代前言) / 1

我们呼吁回归大学的根本，“回归”主要体现在三个方面：一是回归大学最本质的职能，也就是人才培养；二是回归大学重视教学的传统，当下，我们必须重新认识到教学才是大学的真正使命与核心竞争力；三是回归大学管理者对大学核心价值的坚守，现代大学面临的选择很多，大学的管理者需要克服浮躁，平心静气地去面对大学这一最根本的使命。

## 张杰：大学要激发学生的创新潜质 / 32

我们实施了知识探究、能力建成、人格养成“三位一体”的人才培养体系，强调以学生为中心，目的是为了激励学生自我成才。这要求我们改变理念，真正以学生为中心，激励学生的自主性，激发他们的创新潜质。研究型大学的本质，就是将极具创新思维的教师与极具创新潜力的学生汇聚在一起，让他们相互激发，并在相互激发中形成使学生终生受益的智慧和创新能力。

## 施一公：人才培养呼唤良好的制度环境 / 64

如果老师只是把最新的科学发现和知识教给学生，而没有对学生进行方法论和思维方式的培养，那就真是本末倒置了。我们确实应该让学生了解科学前沿，而不是只学习 50 年前的东西；但更重要的是，我们应该教学生怎么样去发现问题和创造知识，也就是方法论。在普林斯顿，我们的 PROX 课基本不讲最新发展，只讲它的历史，把整个原核生物分子遗传学概念、逻辑的演变讲得清清楚楚，让学生融会贯通。

### 饶毅：教学改革的关键在于学院 / 84

北大生命科学的目标不是跟踪世界、攀比国内，而是全面提高科研和教学水平，以其体制机制保证持续长期产出有高度和深度的原创性研究，培养出创造性人才。所以，大学第一学期，我们就要求学生读孟德尔、摩尔根的文献。这个时候，你的思路、想法、要求就很不一样了。通过看原始文献，你会知道密码表是怎么来的，怎么解码，遗传密码这个概念是怎么提出来的，怎么样解。这就是他们需要学的。

### 汪劲松：以学生为根 / 100

我认为大学开课和开饭馆差不多，核心是课程有特色、有质量，能不断开出新课，满足学生个性化学习的需求。本科教育是为学生以后的职业生涯打基础的阶段，所以从宏观的课程体系设计来看，应该关注两个问题：第一，你给学生什么样的营养配餐，即基本的知识结构；第二，这个结构点怎么搭配，但不能弄得很细化、密集，一定要让一个知识点到另一个知识点有跳跃的空间，让学生自己从这个点连到那个点上去。

### 陈十一：综合性大学的新型工科 / 114

本科教育以学生为中心，要尊重学生的选择，所以一所好的大学不应该给学生太多的条条框框。我们要培养的是国家的精英。我们绝大多数确实是要需要工作，需要生活，需要家庭。但是北大这样的学校要培养几个人，敢于去冒险，敢于去做大事情。所以我感觉要培养年轻人的冒险精神。

### 钱颖一：通识教育，个性发展 / 126

我们的通识教育是“三位一体”的。首先是价值塑造，第二是能力培养，第三是人类核心知识获取。我加了个“核心”作为前缀，因为知识太多了。最容易理解的是知识，然后是能力，最后才是价值。通识教育是三位一体的，通识教育本身就是目的。培养每一位学生成为有良好素养的现代文明人是本科教育的第一个目标。本科教育的第二个目标是创造一种环境使得杰出人才能够脱颖而出。

## 田国强:创新性人才培养有其内在逻辑 / 145

我们在课程体系上是三位一体的:第一要有历史感和历史深度,能够从比较长的视野来考虑问题,政治经济学、马克思资本论、经济思想史等课程就是着力于此;第二要掌握统计量化实证分析工具,我们非常强调数理基础的训练,本科生用华东师大数学系的教材《数学分析》;第三要掌握现代经济学理论分析工具,本科生一年级要先上《经济学思想与方法》,是我和几位海归老师共同编排的,主要是明道。

## 胡舒立:培养新闻学的复合型人才 / 162

新闻这个行业发展、变化太快,一直存在着基础和实用的矛盾。所以现在我的反思是,对市场需要有一定的敏感性,但却不能贴得太近,如果紧跟市场的话,就应该去办培训班,大学教育还是应该区别于职业培训。大学教育的目的是要让学生的基础更扎实,不能够被短期市场需求所牵引,要有前瞻性,预判今后较长期,相应领域需要什么样的人,应当有什么样的知识结构。

## 潘建伟等:红专并进,理实交融 / 176

欧美的大学不会忙着教你一个完整的知识体系,而是告诉你知识是怎么创造出来的,给你讲整个科学漫长的发展历史。它是一种渗透型的教育,而不是知识型的教育。经过这么一种教育之后,学生将来创造新知识的能力就出来了。相比之下,我们中国学生的知识要全面、系统得多,但从创造性上讲,外国学生在黑暗中看到亮光的能力比我们中国学生强。因此,核心课程要讲得深,得找一些对这个领域有深刻理解的人来讲。

## 陈骏:教学改革是一个长期的过程 / 196

我们认为教学方法的改革是非常关键的,要通过教学方法的改革来培养学生的批判性思维和治学精神,最难的就是去改变照本宣科、“满堂灌”的做法。教学不仅仅是老师的单向行为。在我们

#### 4 大学的根本

传统的教育思想中,教师就是传道、授业、解惑,是一个单向的知识传输过程。但按照通识教育的理念,我们真正要做的,应该是教给学生获取知识的方法和能力,要让他主动去学习,这才是最重要的。

#### 韩大元:培养具有国际性和人文情怀的法学人才 / 212

人大法学院是全校唯一一个实行本科生导师制的学院,本科生一入学就有导师了。我们过去只有学年论文导师和毕业论文导师,但是在法学院,所有的老师都要带一个本科生。每个人的导师安排,是由学生抽签决定的。每个老师一个月至少要和本科生有两到三次的交流。一般是一个老师带一个本科生,有些副教授带两名本科生。这就是我们的研讨课和本科生导师制度结合起来的措施。

#### 陈国强:老师要成为学生的榜样 / 233

医学生从踏进校门的第一天,就必须对他进行人文素质教育。一个医生如果人文素养不好,就不可能成为好医生。但是,如果让文史哲专业的老师去讲人文,学生也是没多大感觉的,因为他没有做过医生,甚至没有当过病人。我们的人文教育必须是结合了医学和伦理的人文教育。现在医患关系比较紧张,其实有时候医生多讲两句安慰的话,病人就非常理解医生;但也可能就因为少了这两句话,就出了医疗纠纷。这就是我们加强人文素质教育的主要原因。

#### 李志义:教学改革要有顶层设计 / 260

我们不是在提倡研究型教学,让本科生得到创新创业训练经历吗?为此,我们实行了“四个一”制度,就是每一位教授、副教授或者具有博士学位的讲师,每一年都必须准备一个适合于本科生进行创新创业训练的项目,至少要指导一个或一组学生进行创新创业训练。当然,这是双向的,学生也可以自己提出项目。这就让搞科研的教师把他的资源贡献出来给学生,我们这“四个一”制度坚持得非常好。

## 陈春声：人文学科的“有用性” / 281

我们面向本科生的实践教学是将同学们带出校园，努力回到“历史现场”，现在已经制度化，纳入到课程体系里面去了。每年夏季短学期，学生在老师的带领下，进入野外实践教学基地和田野考察点开展实践教学，阅读老师编写的文献读本，寻找各种官方及民间文献，开展口述历史访谈，并将其置于具体的历史场景中去解读、辨识，进而发现问题，展开讨论，从而获得比在校园里读书更丰富、更贴近历史实际的独特体验。

## 林建华：大学人才培养职能的回归 / 300

很多大学之所以著名，我们之所以能记住这些学校，因为是它们培养出来的人。大学培养出来的人在国家发展当中所作的贡献，是大学最直接也是最重要的声誉。北大、清华、浙大都是这样，正是培养的人对国家、社会所作的巨大贡献成就了这些学校。相反，如果我们现在没有把人培养好，几十年后人们就会指责我们。现在一些部门热衷于用教师的文章和奖励来评价学校，说成是绩效评价，这只会越搞越糟。

## 柯杨：“光杆司令”推动不了教学改革 / 316

我们把最核心的医学知识，以问题的方式、实践病例的方式呈现出来。我们有一个非常经典的病例库，让学生参与进来，给每个小班一个病例，12个学生从基础知识诊断、鉴别诊断、治疗方法、告知病人、医学伦理、医学法律、预防和最新进展等几个方面分工；然后，大家在会上跟别人共享自己的认识，互相讨论；每个人都必须保证，你负责的知识点，必须让所在的小班最后全都懂。通过这些分工、合作、组织，在潜移默化中让学生主动交流与合作。

### 南志标:教学工作是院长的第一工作 / 342

对于本科生,关键是培养他们分析问题、处理问题、结合实际的能力。他知道的多了,看到的多了,将来自然就会有比较好的适应能力,比较有弹性。但是,对于博士研究生培养来说,我们确实是希望他能够有比较高的研究水平,能够冲击国际前沿,达到国际水平。

### 王守仁:英语教育的工具性和人文性 / 363

现在都说要弘扬中国文化。那么,中国文化怎么才能走出去,并且让国际接受呢?一个特别重要的途径就是要通过外语传播。所以,在教育培养的过程中,让学生对中西文化有一个对比就很重要了。因此,在大三大四的时候,我们就让学生学习西方的柏拉图、亚里士多德等经典。这是他们应有的素质,学生的知识结构也会因此而比较平衡。

我认为应该走多元化、个性化的路,满足学生多元发展的需求。我们总说,办人民满意的教育。谁是“人民”?就是学生嘛!学生的需求是多种多样的,这就需要我们针对各个院系、各个专业去调查、去研究。

### 陈道蓄:把学生能力培养对应到教学的每个环节 / 382

当你有兴趣之后,不管这个兴趣是好是坏,你都不会觉得累。我觉得我们作为教育工作者,有一个很重要的责任,就是培养学生的兴趣,而且这个兴趣最好是跟社会需求一致。我觉得现在的问题就是,如果我们的老师既不能让学生感觉所学的东西有用,又不能让学生觉得有趣,那你凭什么要求学生好好学习呢?

### 李建成:研究型大学的科研对于人才培养的意义 / 412

中国学生的习惯性思维就是认为老师讲的都是对的,这在很大程度上会影响学生思维的独立和思想的自由。但是,大学要重视培养学生自主学习的能力,除了培养学生自主制定学习规划、利用学校相关资源查阅资料外,更重要的是解决问题的能力。让学生学会自己发现问题、分析问题和解决问题,比直接给他们评100分更有助于他们将来的进步与发展。

## 杨玉良:人才培养关注的是全体学生 / 425

通识教育是一种教育理念,不是简单地把全校所有学生弄到一起来上课,而是要按大的门类,来设置通识教育核心课程的内容,来改革核心课程的内容,更加注重这些课程所应该传递的思想;通识教育也不仅仅反映在通识核心课程上,还有很重要的一点,专业基础课和专业课也要贯彻通识教育的理念。

## 后 记 / 443

# 黄达人：回归大学的根本

(代前言)

黄达人，1945年4月生，浙江象山人，数学教授。1962—1968年就读于浙江大学数学系，毕业后到浙江临安农机厂工作。1978—1981年在浙江大学数学系读研究生，毕业后留校任教。1985—1986年在美国南卡罗来纳大学做访问学者。曾任浙江大学教务处处长、副教务长等职。1992—1998年任浙江大学副校长。1998年11月调任中山大学常务副校长。1999年8月至2010年12月任中山大学校长。2013年7月起，任广东省科学技术协会主席。

我们呼吁回归大学的根本，“回归”主要体现在三个方面：一是回归大学最本质的职能，也就是人才培养；二是回归大学重视教学的传统，当下，我们必须重新认识到教学才是大学的真正使命与核心竞争力；三是回归大学管理者对大学核心价值的坚守，现代大学面临的选择很多，大学的管理者需要克服浮躁，平心静气地去面对大学这一最根本的使命。

## 2 大学的根本

在完成《大学的声音》《高职的前程》《大学的治理》《大学的转型》等四本关注大学宏观层面的访谈录以后,我希望能够认真地探讨一下人才培养这个看起来比较具体的话题。

在开始这轮访谈之前,我专程到厦门大学拜访潘懋元老先生。潘先生认为,在好的大学,讲内涵建设也就是指课程体系建设。我们虽然没有必要照搬欧美大学的制度,但他们的课程体系是可以借鉴和研究的。

在半年多的时间里,我重点访问了十几位国内一流大学的院长,他们都曾在国内接受教育,又到海外深造,并任教于国外高校,然后又回到国内,像“四个一”:施一公、饶毅、钱颖一和陈十一等;还访问了几位对人才培养工作有深刻理解的大学校长,像上海交通大学校长张杰、南京大学校长陈骏、时任复旦大学校长杨玉良、时任浙江大学校长林建华以及西北工业大学校长汪劲松,请他们谈谈人才培养工作的理念以及他们在教学改革方面的做法。接下来,我们用了比较长的时间对访谈录音进行了整理,在保留受访者生动的个性化语言的同时,确保真实而准确地记录他们的真知灼见,并请受访者一一审定,编辑成册。我自己的体会是:每一位受访者都观点鲜明、引人深思。

为了让读者们更好地阅读本书,循前四本访谈录的做法,我将访谈过程中的一些感悟和思考,记录下来,作为前言,与读者分享。

### 一、何为大学的根本?

大学的职能和任务有很多,包括学科建设、科学研究、社会服务、人才培养等等,但最根本的应该还是人才培养。

#### (一)大学的根本是人才培养。

在海外大学调研时,我有一个很特别的体会:他们的管理者在介绍学校情况时,总是特别强调他们的育人理念,强调以人才培养作为大学最根本的目的。他们认为,大学的根本责任是为社会输送具备良好综

合素质的合格学生。

大学当然要做科学研究，但科学研究与人才培养究竟孰轻孰重，见仁见智。只要论了轻重，就都存在着将大学的教学和科研对立起来的意味。澳门大学赵伟校长曾担任美国国家科学基金会计算机暨网络系统分部主任，他给我讲了这么一件事：曾有名牌大学的学者向他提出建议，认为美国国家科学基金应该让排名靠前的大学申请，而不是每个学校都来分一杯羹。那位学者还声称，让名牌大学来承担同样的科研项目，需要的成本一定比普通大学要低。在经过一番调查后，赵伟校长向那位学者传达了这样一种信息：美国国家科学基金的使命不仅是支持科学研究，更重要的是通过一视同仁地对所有学校提供支持，帮助他们培养人才。

特别对研究型大学而言，更加需要厘清教学和科研的关系。在这里，有必要对“研究型”的内涵进行深入探讨。有人认为，区分是不是“研究型大学”的标准是本科生和研究生的比例，因而提出要增加研究生的数量；也有人认为，研究型大学就是要把研究做好。然而，清华大学经管学院院长钱颖一在对比中美大学后得出的结论却是：我们对美国著名大学在认识上有一个重大误区，就是只关注其学术研究水平，却忽略了他们的本科教育，而后者才是这些大学特别厉害的地方。北京大学常务副校长、医学部常务副主任柯杨也认为，在我国科技和高等教育大发展的阶段，对于“研究型大学”的现有定义和各类评估体系的导向虽然促进了科技进步，却导致不少教育者逐渐忽略了教育的根本。

我很赞同他们两位的观点，在我看来，所谓研究型大学，是要将科研作为本科生培养的一个重要手段，也就是说，科研是为人才培养服务的。武汉大学副校长、时任测绘学院院长李建成认为，研究型是要以科研带动人才培养，把科研成果及时渗透到教学当中。国家现在提出“万众创新”的口号，体现在高等教育上就是培养学生创新精神和能力。我认为，培养创新型人才，除了要经历我们常说的实验、实训和实习等实践教学环节，其实科研也是一个非常重要的实践环节。原兰州大学草

#### 4 大学的根本

地农业科技学院院长南志标就说：“科研本来也是一种实践。”陈骏校长表示，南京大学下一步的一个工作重点是研究性教学，突出科学研究对于人才培养的支撑作用，强调培养具有创新精神人才的大学教学。

#### (二)大学的本质在于平等地对待每一个学生。

去年，中山大学举行 90 周年校庆，校庆活动的宗旨之一是“平等地对待每一位校友”。我认为，这体现了大学的本质，即平等地对待每一个学生。《浙江日报》曾就大学的理想这个话题对我作过一次采访。大学为什么而存在？大学的理想又是什么？这些关于大学最基本的问题，在我做校长的 12 年里却很少有时间去考虑，随着时间的推移，我越来越感受到当初为学生做得还是太少。后来我想，学生才是大学存在的意义，大学的理想就是要帮助每一个学生实现自己的梦想。

大学要关注每一个学生，因此，我们在实施诸如拔尖人才计划时，应该更加关注所有学生的成长。原南京大学计算机系主任、软件学院院长陈道蓄就谈起：“曾经有老师说，在一流大学，只要把 100 个学生中的前 25 个培养好就足以保证学校的声誉了。”但是他认为，无论什么样的大学，都应该关注每一个学生，“因为他们对于每个家庭而言就是 100%。”杨玉良校长也提到，复旦大学对进入教育部“拔尖人才培养计划”的学生，并没有把他们独立出来，而是留在原来的班级里，只是增加了部分课程。去年，我在华中科技大学参加本科教学质量审核评估时，丁烈云校长告诉我，实验班本身是非常态的，学校成立实验班的目的是为更大范围学生的教育进行探索。实际上，中山大学在成立博雅学院之初，就决定人文高等研究院、通识教育部和博雅学院三位一体，既开展面向部分学生的博雅教育，更是为了发展全校的通识教育。

很多大学对人才培养的定位有统一的表述，但我认为，同时更要尊重学生的选择，给学生更多选择的机会。南京大学提出“三三制”的教学改革计划就是以因材施教为出发点的，提出了“三个阶段、三个方向”。教育部高等学校大学外语教学指导委员会主任委员、原南京大学

外国语学院院长王守仁也提出，大学英语教学要注意差异化和个性化。针对不同学生的不同需求，采取不同的做法：有的学生是准备进一步深造的，就要注重为其打下比较扎实的英语语言基础；有的学生以后是要从事对外相关工作的，就要注重其语言交际能力的培养；有的学生可能觉得英语与他们以后的发展关系不大，就可以适当降低对这些学生在英语上的要求。

我由此想到，在学校里，究竟该对学生实行补短教育还是扬长教育？例如，有的学生英语不好，可能他大学这几年都在补英语，有的人数学不好就拼命补数学，结果补得灰头土脸，这就是典型的补短教育。我认为，教育不一定像做工业那样要遵循“木桶原理”，只要学生有他擅长的一个方面，他就不仅能安身立命，而且也一定能很好地为社会服务。作为大学，应该有更多的模块供学生选择，学生既可以从这个模块毕业，也可以从另一个模块毕业。不同模块的差异性比较大，学生可以选择能发扬其长处的模块，找到适合自己的毕业通道。对此，时任北京大学生命科学学院院长饶毅的做法是，在不改变现有课程的情况下，通过课程组合，形成多条成才的路径，提供给学生。

为什么要明确大学的本质？我认为，这涉及学校本位和教育本位的问题。从学校本位出发，我们往往追求办学上的成绩，在乎量化指标，关心大学的排名，只把注意力集中在所谓前 25% 的学生身上；但是只有从教育本位出发，才会真正地以学生为本，关心每一个学生，重视教学。柯杨说：“在大学里，一个很重要的问题是不重视学生。见学生的时候，都特别不好意思。”为此，她花了很多时间在北大医学部做教学上的改革，现在觉得可以坦然面对学生了。

### （三）建成世界一流大学的前提是建设世界一流的本科教育。

目前，很多国内一流大学提出了建设世界一流大学的目标。我认为，建成世界一流大学的前提是建设世界一流的教育，尤其是本科教育。在这方面不少校长有清醒的认识，南京大学就把提高本科教学质量作为创建世界一流大学基础工程。陈骏校长认为，“世界一流大学建