

大学办高职论析

——终身教育理念下的本科院校高职人才培养模式探索

舒扬 吴勇 等著

暨南大学出版社
中国·广州

本书为下列两个课题的研究成果：

- 1. 终身教育理念下高等职业教育人才培养模式的探索与实践**
全国教育科学“十一五”规划课题（课题批准号
FJB050642），主持人：舒扬，2006 年
- 2. 本科院校高职院校人才培养模式探索与实践**
广州市教育局重点资助课题，主持人：吴勇，2006 年

图书在版编目 (CIP) 数据

大学办高职论析/舒扬、吴勇等著. —广州:暨南大学出版社, 2006. 12

ISBN 7 - 81079 - 798 - 0

I. 大… II. 舒… III. 高等学校:技术学校—学校管理—研究—中国 IV. G719.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 134642 号

出版发行:暨南大学出版社

地 址:中国广州暨南大学

电 话:总编室 (8620) 85221601 85226581

营销部 (8620) 85227972 85220602 (邮购)

传 真:(8620) 85221583 (办公室) 85223774 (营销部)

邮 编:510630

网 址:<http://www.jnupress.com> <http://press.jnu.edu.cn>

排 版:暨南大学出版社照排中心

印 刷:

开 本:890mm×1240mm 1/32

印 张:7.5

字 数:216 千

版 次:2006 年 12 月第 1 版

印 次:2006 年 12 月第 1 次

定 价:20.00 元

(暨大版图书如有印装质量问题,请与出版社总编室联系调换)

前 言

本课题组从事高等职业教育研究与实践的历史，最早可以追溯到 20 世纪的 80 年代。1987 年的盛夏，舒扬先生为了“逃离”重庆火炉，离开了被称之为“法学家摇篮”的西南政法大学，来到了当时名不见经传的广州大学。正是这个行动，让一个纯粹的法学理论家转变为法学职业教育家和法律工作实践者，也使得本课题的研究和实践探索有了一个领导者和灵魂人物。同一年，吴勇先生迈出了黄埔江畔的那座五彩缤纷的不夜城，走进了正在如火如荼推行教育改革的同一所学校。正是这个纯粹偶然的巧合，才有了以后近 18 年对于高等职业教育的共同探索。在以后的若干年里，课题组的其他成员陆续迁移到广州。今天我们即使不用文字来追述每一位成员当时的心路历程，他们为本课题铸就的成果也将永远铺垫于广州大学高等职业教育的发展史上。

1983 年创办的广州大学是改革开放以后中国建立的第一批城市职业大学。究其原委，广州市政府当年创办这所职业大学是为了争取得到世界银行 168 万美元的教育项目贷款。可是，谁能想到这竟然会成为一个改变中国高等教育办学模式的划时代创举。一所不起眼的城市职业大学，为今天中国高等职业教育的发展开创了一抹辉煌。1987—2000 年，广州大学成为中国高等职业教育的一面旗帜。它是中国高等职业教育研究会的创始单位，舒扬先生担任研究会的副理事长。于是，广州市的高等职业教育有了领先于全国的天时、地利、人和等条件。广州大学在中国高等职业教育界的形象，就如同广州市在中国改革开放初期的形象。那个时代的广州大学给人以一种生命力的体验，是新时代中国高等教育改革的方向。

伟大的事业都是在不经意中结出硕果的，回想起那个年代，我

们对于高职教育的研究既没有远大的目标、宏伟的计划，也没有基本的资助……在如此薄弱的平台上，课题组从未想到会有今天这样一个国家级的研究项目，而只是出于对高等职业教育的好奇心，便热情奔放地投入到了本课题的研究和探索之中。

在最近的五年中，课题组的队伍不断壮大，如同高等职业教育事业的发展，越来越多的同行参与到了这项工作之中。先后有罗三桂博士、宋专茂博士、吴开俊博士、周海兵女士、韩伟宁先生、冯冬梅小姐、陈泽龙院长等，他们都亲身参与了以广州大学为基地的高职教育改革；广州大学抗震研究中心的周福霖院士对于高等职业教育给予了极大的关怀和支持，亲自出任高职学院的名誉院长；广州大学高职教育的改革与发展，也得到了地方政府领导的大力支持，从化市委书记陈建华先生、增城市委书记朱泽君先生等地方领导，对广州大学高职教育事业的发展发挥了重要的推动作用；在本课题的研究过程中，冯华女士也承担了部分实证研究的技术性工作，为本课题的完成作出了贡献。在本课题即将出成果的时候，课题组特别感谢在过去五年中共同参与高职教育改革的同事：高泽涵院长、吴炯平院长、张灵院长、廖建三博士、陈如桂博士、李基海博士、陈思平院长、周美新院长、伍曙光副院长、余建春博士、蔡琼生书记、杨建华副院长、李世平书记，还有那些投身于广州大学高等职业教育事业的同行。广州大学的何大进副校长，在本课题结束的时候，提供了最大的关怀和支持。

从2001年起，本课题组对高等职业教育改革的研究与实践有了一个新的平台，这就是广州大学的高等职业技术学院（二级学院）。在高等教育大众化的浪潮中，广州大学被推到了改革的前台，率先在全国创造了以二级独立学院形式举办高等职业教育的模式。其中，广州大学松田学院、华软软件学院、城建学院、科技贸易技术学院、市政技术学院、纺织服装学院构建了职业技术教育的教学实体。在过去的五年实践中，我们创造了许多个第一：

开设研究生层次的高等职业教育专业；

创办中外合作高等职业技术学院；
将公立高等学校转制为民办高校；
成为国家级教学改革试点专业（国家级示范专业）；
提出“三派出、四统一”的管理模式；
获得全国高职教育教学研究成果一等奖；
创办全国在校生人数最多的高等职业技术学院；
在大型国企内开办高等职业技术学院；
主编了第一套教育部高等职业教育规划教材。

……

可以说，本课题的研究与实践创造了中国高等职业教育一段可圈可点的历史。

当我们为创造了如此多的“中国高职教育之第一”而感到自豪的时候，常常会想起在过去的五年中为高职教育事业发展作出了特别贡献的改革者：刘维嘉先生、张亚斌先生和余干泽先生。他们都是推动广州大学城建学院从公办学院转制为民办学院的功臣，他们的工作将在中国高等教育改革历史上大书一笔。我们相信，少则10年，多则20年，中国将有更多的高校走上这条道路，人间正道多元化啊！还有我们的前辈许育民先生，在华南建设学院任职的最后期间，为广州大学高职教育事业的发展留下了种子，不仅如此，他在退休之后仍然不遗余力地推动高职教育事业的发展，既出力又出钱。

本书能够呈现在读者面前，绝不仅仅是课题组成员的理性探索和勤于耕耘。十多年来，为了让更多的年轻人通过高等职业教育实现成才与就业理想，为了让更多家庭的孩子能够实现进大学读书的梦想，为了让更多的园丁获得教育的成就感，为了让21世纪的中国不缺少高等职业技术人才，数以千计的教师和管理人员献出了他们的精力、心血、时间和智慧，数以万计的学生用青春筑起了校园，数以十万计的家长用双手捧出了家里最后的一点积蓄，数以百万计的土地划进这片美丽的校园，数以千万计的资金投入在校园的

建设中……这才有了城市一般的校园，有了师生们在校园的共聚，有了自由思想的碰撞，造就了高等职业教育一方辉煌的事业。

作者

2006. 9. 3

目 录

前 言	1
第一章 终身教育理念下的高等职业教育	1
第二章 大学办高职之多元化模式研究	9
第三章 终身教育理念下的大学办高职之定位研究	20
第四章 终身教育理念下的高职人才培养模式研究	39
第五章 终身教育理念下的大学高职院校教学体系构建	49
第六章 本科大学高职院校办学管理模式研究	64
第七章 本科大学学科体系对高职院校的办学影响	76
第八章 终身教育理念下的大学办高职文化探析	87
第九章 站在等级链上的学术等级化批判	106
附1：广州大学多元化办高职之实证分析	129
附2：广州大学高职院校办学定位研究	142
附3：广州大学高职院校教育办学的历史与现状	150
附4：广州大学高职教育大事记	165
附5：广州大学高职教育教学改革成果录	211
结束语	225

第一章 终身教育理念下的高等职业教育

一、终身教育理念的提出与发展

现代终身教育概念提出于 20 世纪 60 年代中期。今天，回顾终身教育理念的发展，学术界比较公认的标志性事件是 1965 年联合国科教文组织（UNESCO）在巴黎召开的第三次国际成人教育促进会议。在这次会议上，时任联合国科教文组织成人教育处处长，也是该次会议主席的保罗·郎格郎向联合国科教文组织总部提交了一份题为《关于终身教育》的提案，第一次在国际上正式提出了终身教育这个概念，这个提案标志着现代终身教育理念的诞生。1977 年联合国发表《学会生存—教育世界的今天和明天》报告，积极宣传了“终身教育”和“学习社会”理念。从此，终身教育理念越来越多地在全世界传播和推广。到 20 世纪后半叶，一些发达国家已经将终身教育理念转变为教育实践，并且取得了明显的成效。

终身教育理念的基本内容可概括为：教育应贯穿于人生的全过程，学校不能仅仅成为年轻人的专利，人生的每一个阶段都有接受教育的需要。随着经济和社会的发展，20 世纪以后的国民教育体系应该是连接家庭、学校和社会，教育过程存在于社会的各个组成部分，教育贯穿于人的幼儿期、青少年期、成人期和老年期各个阶段，在人的一生中组成一种统合和谐的体系。社会经济和人的发展，对于终身教育提出了主观和客观上的要求。而终身教育目标的实现，则需要建立一个学习型的社会。

终身教育理念的提出是对传统教育观念的一次革命，它突破了传统的“青少年学习—成年人服务社会—年长者颐养天年”的社会人生模式（中国人关于“少壮不努力，老大徒伤悲”的说法，正是传统教育模式的一种形象表述），这一理论站在人的整个生涯的角度，具有纵观整个教育全局，并以发展和完善人格为目的的宏观目标。因此，尽管终身教育理念的提出仅有四十多年，但已深深地影响到我们社会生活的各个方面，成为探索教育（包括基础教

育、职业教育、高等教育)改革的重要思想。正是在这一理念的指导下,我们有了重新认识高等职业教育(也包括社区教育)的理论依据,并促进了人们对于高等职业教育功能、作用和地位的重新认识和研究。终身教育理念是一种具有全局性、宏观性特征的高等职业教育改革的指导性理念。

今天,在终身教育理念开始深入人心时,我们再来审视终身教育理念,回顾四十多年的研究和实践,仔细分析其演变过程,可以将其划分为三个发展阶段:

初创阶段 (20 世纪 60 年代中期—70 年代中期)。这一时期可以认为是终身教育理念构想的初创时期,其代表人物是保罗·郎格郎、富尔和戴维(联合国科教文组织汉堡研究所前所长),他们组织的研究小组主要从事教育理论研究,在终身教育理论研究方面提出了一系列新观点,这些新观点的主要特征可归纳为:

(1) 21 世纪以后社会经济和人的发展需要对现有教育进行重新整合和体系化。

(2) 从教育目标发展来看,未来的教育必须更多地着眼于人格的整体形成。

(3) 从教育理念的实现要求来看,各国必须以推进学习型社会作为实现终身教育的目标。

终身教育理念的一个重要观点认为,教育改革必须从功利主义目标向人生的终极目标实现转移。

发展阶段 (20 世纪 70 年代中期—80 年代中期)。这是终身教育从理念构想向社会实践转变的时期,世界上一些发达国家开始着手将终身教育理念应用于教育实践。这一时期的主要代表人物是埃特里·捷尔比、保罗·弗莱雪、霍拉等,他们在理论研究上也提出了一些新观点,这些新观点的主要特征可归纳为强调终身教育在推动现代社会的民主化和自由化,以及保障人权和个人学习权方面所起的重要作用。上述新观点的提出,说明终身教育理念的发展已经超越了教育本身的范畴,它直接影响到社会的走向和人们的价值观念变化。终身教育的发展开始成为社会和谐的重要保障。

成熟阶段（20 世纪 80 年代中期至今）。这是终身教育从一般社会实践活动开始全面转向政策化和法制化的探索和实施时期。在这一阶段，以美国、英国、日本等发达国家为代表，在全面推进终身教育的政策化和法制化方面进行了探索，并取得了一定的实践经验。终身教育改革实践的重要特征之一是将学校的基础教育与职业教育（社区教育）视为终身教育体系中不可缺少的组成部分，并主张将上述教育的发展与改革置于终身教育的理念和框架之中。

中国是在 20 世纪 80 年代改革开放以后开始引入终身教育理念的，1980 年将这一理念付诸行动的一项标志性工程是在国家教育部的组织下，全国主要中心城市利用世界银行的职业教育贷款，建立了一批职业大学。这批高等职业学院设立的初衷是大力发展社区教育，为建立终身教育的教育体系创造条件。80 年代建立的高等职业技术学院，初期大多称之为短期职业大学，除了学历教育之外，主要是从事职业技能的培训，为所在城市提供城市教育服务。其服务对象包括幼儿、青少年、成人和老年教育各个方面，其中既有学历教育、非学历职业教育，也包括闲暇教育的内容。只是由于当时社会经济发展的实际情况，在办学过程中，它们承担的面向产业发展要求的职业技能教育任务越来越重，政府对于高等职业教育为产业经济发展服务的要求也越来越高，使得高等职业教育的对象在一个时期更多地集中在青年和学历教育方面，以至于在二十多年后的今天，高等职业技术学院已经成为推动城市产业发展的主要人力资源提供者。

21 世纪，中国经历了近三十年的改革开放，经济实力得到高速增长。但在经济发展的同时，各种社会矛盾开始显现出来。面对经济发展后出现的新问题，政府提出了建立和谐社会和学习型社会的要求。如何实现这两个目标，教育改革必须为此作出自己的努力。从社会 and 人的发展角度来看，实现上述目标的一条重要途径就是建立适应终身教育目标和家庭、学校与社会的教育体系，其中，学校作为现代教育的一个主渠道，应该发挥更加重要的作用。从我国教育体系改革与发展的实际情况来看，建立高等职业教育体系已

成为未来一段时期的重要内容。

二、终身教育理念形成的社会背景

人们之所以在 20 世纪后期提出终身教育的理念，在很大程度上与 20 世纪后期社会面临的急剧变化相关。在经历了第二次世界大战和社会经济高速发展后，发达国家的社会变化处在加速变化过程中。人们所生活的现代社会开始面临前所未有的复杂而又棘手的问题，经济增长、社会目标、生活环境等因素变化，迫使人们不得不提出新的改革对策。1965 年，保罗·郎格郎在向联合国教科文组织提出的终身教育理论报告中，列举了诸如“席卷人类的社会急剧变化”“人口的增长”“科技迅速发展”“政治领域的挑战”“信息膨胀”“业余时间的增加”“生活方式和人际关系的危机”“思想观念的危机”等多项人类不能够回避的问题，这些变化都是终身教育与终身学习理论和实际需要存在的理由。我们可以从中看到，以欧美为中心的发达国家在经历了二百多年社会经济发展以后，那些曾经对社会发展起到过至关重要作用的价值观念和社会制度基础，已经遇到了前所未有的挑战。而教育作为构成这个社会基础的一项重要活动，人们也毫不例外地对它进行了反思，人们意识到必须对教育赋予新的理解和认识，才能够通过教育活动以利于解决社会问题。正是在这样的环境下，人们自然而然地开始重新审视教育的各个部分：儿童教育、青少年教育、学校、教师、教育体制和教科书等。人们已经感觉到上述这些环节难以满足人和社会的需要，教育已经不能够达到社会赋予的目标要求，人们需要从一生过程的所有领域及人类活动的整体中来思考教育的改革，这便是终身教育理念和终身学习理念形成的基础。

回顾教育之起源，教育原本就是建立在充分相信人的成长存在可能性这一前提之上的，对于人的终极关怀是教育的最初出发点。用这一目标来考察终身学习理论，它就是力求使任何年龄的人都能通过任何形式的活动去实现这一可能性。从这个意义上讲，就是在真正意义上继承了教育理念的历史与传统。

今天的中国，由于经济和社会的发展，正在重复发达国家在

20 世纪后半叶曾经面临过的社会问题，这就是“现代社会的困惑”问题。在改革开放和现代化进程走过了近三十年以后，我们更加容易理解和接受这样一种现实，并且这个问题随着社会转型，也正在变得越来越严峻。学校制度虽然在社会各阶层广泛普及，高学历教育也在全面推广，但伴随着传统教育制度的僵化，教育使多数人感到了普遍的窒息和教育机能的不全。社会调查表明，很少有人对于中国的教育现状感到满意，许多人甚至认为中国的教育已经进入危机时期。在追求自己的生活和价值观过程中，年轻人普遍地感觉到学校课程占有的时间比例过多，有的学生因为学习成绩低下而轻易地否定自己的整个人生，中小学和大学学生的自杀率正在上升，相当一部分学生力求脱离社会规范。在高等教育大众化的形势下，各大中心城市的大学城建设应运而生，虽然对高等教育的投入在增长，但高等教育质量问题日益严重，教育内容与社会现实的差距加大，毕业生的就业遇到了前所未有的困难，有的年轻人甚至从大学城的高楼跃下，以示对现行教育体制的抗议。如何解决教育危机？正是在这样的教育现状中，终身教育理论作为一种解决方案应运而生的。

人们重视终身学习的理念，多半是因为我们身处现代社会的复杂环境，人类需要自觉地去克服难关才能走出低谷，除此以外，已没有更好的选择。终身学习作为一种积极的理论，它力求突破现有教育制度的障碍，去面对社会存在的实际问题，并努力加以克服。在中国，社会主义的发展本身就显示出上述思想的历史发展过程及取得的成果。从 20 世纪 80 年代开始，政府已经为解决社会问题而进行探索。中国高等职业教育在中心城市兴起，就是一种具体的表现。在中心城市中建立的高等职业院校承担的终身教育任务，相当一部分具有社区教育服务的功能。现代社会的急剧变化给人类和社会带来的危机，使得人们必须考虑：处于严峻社会变革之中的人和如何求得生存。作为对策，人们必然会去谋求一种新的能力和社会结构，而贯穿于人的整个生涯的学习或教育，可以说是其中的一个策略，而这个策略目前也只能由高等职业教育来加以实现。

三、高职院校承担的终身教育任务

从历史发展来看，中国的高等职业教育从创立之日起，就已经结合了社区教育服务的内容。作为一种新型的教育活动，在中国中心城市经历了二十多年的推动，特别是进入 21 世纪以来，有了广泛的传播和蓬勃的发展。人们对于高等职业教育（社区教育）的认同在不断地增加，地方政府也开始将高等职业教育（社区教育）列入政府工作任务之中。经历了 20 世纪末到 21 世纪初的高等教育大发展之后，中国已进入高等教育大众化的环境，而高等教育大众化的主要承担者便是高职院校的发展。高等职业教育不仅对于提高全体国民素质的作用已经显现，而且还在相当程度上起到了维护地区社会安定的作用。因此，高等职业教育越来越多地受到社会各阶层的关注。

终身教育理念引入中国的时间并不太晚，它是伴随着高等职业教育一起引入我国的。从 20 世纪 80 年代起，国家教育部就开始在中心城市举办职业大学的探索，并将高等职业教育的发展与逐步建立和完善终身教育体系，以及努力提高国民素质的目标联系在一起。这一行动方针与发展思路无疑对于高等教育的发展具有重要意义。即使是在二十多年以后的今天，我们仍然可以看到这一举动的明智性。只有将高等职业教育（社区教育）纳入终身教育体系之中加以定位，并同时从终身教育的最终目标——实现学习型社会的高度来认识高等职业教育的发展，才有可能对高等职业教育的未来发展加以正确定位，它也才能够有长远的生命力和发展的空间。

学习型社会的概念是由美国前芝加哥大学校长罗勃特·吹钦斯在 1968 年所著的《学习社会》一书中提出来的。他在这本书中强调了教育的目的并不仅仅是为了国家的繁荣，而是应该使每一个人的自我能力得到最大限度的发展，并使个人的人格趋于完善。20 世纪 60 年代以前相当长的一段时期，举办高等教育的功利性目标越来越强，并且相当一部分人已经开始认同教育的功利目标，逐渐偏离了教育的本来目标。在这种环境下，他针对 20 世纪 60 年代中期至 70 年代初以推动经济发展为目的而在美国兴起的所谓教育投

资的理论提出了质疑。在他看来,以经济为目的而培养人才,实际上是教育的失误。解决社会问题的办法之一是变革人的价值观和学习观,从终身教育理念出发改造学习,而这一变革的目标之一是建立学习型社会。

罗勃特·吹钦斯关于学习型社会观念的主要内容可概括为:在未来的社会中,人们应该从劳动中解放出来,这是一个充满了闲暇和自由时间的社会,闲暇也会成为人们的主要生活方式。在这一社会中生活的人们,人生的第一目标是为实现人类自身的“贤、乐、善”,这是人生的真正价值所在,而我们今天所从事的教育,目标就是要为此而奋斗。由此推论出人们心目中的未来社会应该为科学所证明的那样:人生来就具有终身学习的能力,教育应该提供符合人类自身追求学习的这样一种本性环境。在人的一生中,学习的继续应该成为可能的“社会”。构成这一社会的核心是学习,人人都可以通过继续学习来实现自己人生的真正价值,而这一真正价值便是“贤、乐、善”。从这一理念出发可以得出这种结论:教育必须从单纯的职业获得及人才培养的模式中解脱出来,向着人生真正的价值实现这一目标转换。

学习型社会和终身教育的理念并不是要否定高等教育中的职业教育因素。一方面,在人生的某一个阶段,职业教育也是实现人生理想的重要环节,人生目标的实现必须经历这个阶段;另一方面,职业教育也是全社会教育目标中的一部分,如果没有了职业教育,社会和个人的目标也就不可能实现。这只是作为实现社会目标和人生目标的必然过程,而不是人的最终追求。因此,人生的教育不能仅仅局限于职业要求,终身教育对于职业教育以外人生教育的发展。从本质上来讲,它对于人生有更加直接的意义。

学习型社会这一思想被明确提出来后,经联合国教科文组织国际教育发展委员会的宣传推广,已经成为终身教育理论中的一个中心理念。它涉及到实施终身教育的终极目标,因此,在发达国家已经被积极地倡导。如果说学习型社会被确定为终身教育的终极目标的话,那么其基础无疑是建立在一个个学习型社区的基点之上的。

唯有在基层的高等职业教育机构的建设与发展目标切实地确立并具体实施，职业教育由点到面、由上到下的学习型社会的整体目标才能实现。

从我国高等教育体制上来看，国家教育部和省教育行政部门主要负责普通本科层次以上的教育，并通过研究生教育来培养学科型人才，本科教育的目标是为培养学科研究型人才提供基础。高等职业技术教育主要由地方政府承担，到 2006 年，在全国一千多所高等职业技术学院中，有 70% 以上是由省级以下的地方政府和社会力量举办的。因此，高等职业教育体系建设具有立足于地方社区的特点，这就使得它必将成为实践终身教育理念、实现终身教育目标的重要环境条件。如何让高等职业教育体系服务于终身教育目标，是实现终身教育理念关键性的一步。从理论层面上来讲，立足于基层的地方高等职业教育也是属于市民教育和教养教育的范畴，而整个终身教育体系又是建立在诸如学校教育、成人教育、职业教育、市民教育、余暇文化教育及教养教育等各个领域的统一和再构建基础之上的。在中国的中心城市，高等职业教育院校同时承担了成人教育、社区教育和高等职业教育等多项任务，办学定位于学历教育和非学历教育并举。高等职业教育机构的努力就是通过横向或纵向的立体交叉及再构建，进一步理顺上述领域各部分之间的关系，使其相互联结、融合和贯通。如果做到了这一点，终身教育体系建立起来也就有了基础。可见，高等职业教育是终身教育体系中不可缺少的一角，发展高等职业教育和完善高等职业教育教学体系，实际上也是为实现学习型社会，以及构建终身教育体系迈出重要的基础性的一步。

第二章 大学办高职之多元化模式研究

一、引言

办学模式是高职教育研究的热点之一，其目标是探索高等职业教育的发展途径。大学办高职，作为发展高职的一种模式，是近年来方兴未艾的“新生事物”。其办学特色，以及在大学教学中的地位、功能等问题，正在引起人们的关注。本章从国内外高等教育发展现状与趋势的角度进行分析并认为，大学（包括一些名牌大学）办高职是高职教育的一种重要模式，大学办高职无论对中国高职教育的发展还是对大学本身的发展，都有积极意义。大学要办好高职的关键，在于目标定位要明确，要建立良好的管理体制和运行机制以及要努力提升办学层次。我们以综合性大学——广州大学为例，可以清晰地看到：走多元化办学与投资体制改革之路，是大学办高职的必然选择。

从世界大学教育发展来看，大学（包括一些名牌大学）办高职是当今发达国家高职教育的一种重要模式，并非我国独创。我们认为，大学办高职，对于我国来说，是“三改一补”的四类学校在总体办学力量欠缺的条件下谋求自我发展的必然选择。它无论对中国高职教育的发展还是对大学本身的发展，都有积极意义。

二、对我国大学办高职的若干认识

（一）从世界发达国家的高等教育发展来看，大学，包括一些名牌大学，办高职是高职教育的一种重要模式

从世界高等教育发展现状来看，高等教育层次结构多样化是适应社会需求和受教育者个体差异多样性的一种发展趋势。现代经济、社会及其结构的变化，使得对人才的需求不断分化；科学技术与生产日益紧密的结合形成了多元化的人才需求，以适应科学技术转化为生产力的不同阶段的需要；市场经济体制的建立，增强了市场对受教育者的选择性和受教育者对教育的选择性，教育只能以其