

从心开始

美妙 编

北京大学爱心讲堂十年精华



从心开始

北京大学爱心讲堂十年精华

美妙
编



世界·心理 出版社

图书在版编目(CIP)数据

从心开始：北京大学爱心讲堂十年精华/美妙编.

—北京：世界知识出版社，2010.12

(中国孝文化传播基金丛书)

ISBN 978-7-5012-3954-2

I. ①从… II. ①美… III. ①孝—文化—中国—文集

IV. ①B823.1-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第214566号

从心开始：北京大学爱心讲堂十年精华

Congxinkaishi : Beijingdaxue Aixinjiangtang Shinianjinghua

◎编 者——美 妙

◎策 划——世知东方

◎责任编辑——薛 乾

◎特邀编辑——杨 娟

◎责任出版——刘 喆

◎装帧设计——宁春江

◎封面绘图——范 薇

◎出版发行——世界知识出版社

◎地 址——北京市东城区干面胡同51号

◎邮 编——100010

◎网 址——www.wap1934.com www.aol934.org

◎联系电话——010-65265956(直销) 010-85118126(发行)

◎经 销——新华书店

◎印 刷——北京盛源印刷有限公司

◎开本印张——710×1000毫米 1/16 15.25印张

◎字 数——207千字

◎版次印次——2010年12月第一版 2010年12月第一次印刷

◎标准书号——ISBN 978-7-5012-3954-2

◎定 价——25.00元

序：爱的回报

王岳川

北京大学中文系教授、博导

美妙主办的爱心讲堂在北京大学已经展开活动整整十年了，他们从修身做起，剔除现代性带给人们的急功近利和价值沦丧的负面效应，见证了十年中国文化复兴和人心复归的历程，其工作的意义不可低估。

如今，美妙将名家在北京大学的演讲编成一本书，还收入一些精美的短文，力求彰显思想家思想成型和爱心结晶的过程。编者成书后嘱我做序。于是，我欣然从命，借此谈谈自己的对中国文化身份重新确立和孝文化作为“爱的回报”的当代意义。

我们应坚守中国身份和文化立场。“孝”这一中国文化的凝聚之本，被近代西化文化打上了一层挥之不去的罪感文化印迹，使我们谈孝色变。这种“去中国化”的文化自卑主义和文化自我边缘化应该终止了。在我看来，孝文化是东方人文生命构成的一个不可忽略的维度，其价值应该在“再中国化”中加以重新审视。要说清楚这个问题，我们还得往深里思深里想。

20世纪中国学人大都关注西方，而西学研究在中国占据独特地位。然而，新世纪随着大国崛起，中国文化问题正在成为世界性话题，受到国际话语广泛而深入地关注。那种坚持西方中心主义立场，坚持全球化就是世界一体化的说法，将在中国现代经验中成为一种过时的另类性言说。

东方文化身份表明了中国立场的正当性。当务之急在于文化身份的确立，即在重视经济发展的同时重视中国文化的整体性发展。如果中国经济日益发达，而文化却不断萎缩，必然会因经济和文化发展不平衡而导致结构性内耗。因此，今天不仅需要全面振兴传统文化和创化新文化，而且为了减少东西方之间的“文化误读”，需要坚持文化的可持续“输出”，从而形成文化和经济均衡发展。在全球化中抵制一体化神话，彰显东方文化身份，重申中国文化立场。

我们在重新发现中国文化的重要性时，也要注意其弊端，应避免再次落入阿Q的“老子先前阔”的精神误区，同时也不能虚无到将自己的文化看成一团漆黑一无是处。一个世纪以来，全球没有哪个民族像国人那样对自己祖先骂得这么惨烈，尤其对中国家庭伦理的“孝文化”更是喻之为“吃人”文化。其实，哪个民族没有自己的文化弊端？德意志没有吗？日本没有吗？美国没有吗？国人什么时候能把“审父”变成“审己”呢？说到底，中国对手不是西方，发现东方不是针对西方，而是针对整个人类的文化盲点。我主张历史性—民族性—人类性，我反对过激的民族主义，主张宽博的世界主义——人类之“体”，世界之“用”。

发现东方，用东方现代性经验为当今世界最棘手的问题提供另一种思路另一种解决方案。在现代性高歌猛进的时代，敏锐的思想家却发现世界精神文化出了根本性问题。联合国材料表明：当今世界精神病患者占人口的1%；艾滋病者和携带者已经占全球人口的1%；社会的自杀率占人口总数的1%。我们需要追问，现代世界究竟是什么出了问题？人为什么在物质上丰富了，而在精神上却赤贫了？在社会硬件上富足了，在文化软件上却缺钙了？可以说，当今世界人们精神生态出现的巨大空洞已然表明，人类生活的质量和价值观出了重大问题，人因缺乏精神支撑而难以活下去。

当代世界面临着种种国别、种族、性别、阶层、社会的权力冲突，如何

解决这些冲突？战争尤其是核大战没有赢家，大家只能坐下来谈。谈什么？只能谈文化——以东西方优秀思想来达成世界和解。百余年来，中国走的是一条被西方不断文化误读与妖魔化之路。今天中国应重新向世界展示自己的文化形象。当代中国已经真正走向了与其他文明对话的世界性开放之路，这意味着她更加理性地面对“他者”文明，同时更清醒地面对自身文明，在质疑文化单边主义和霸权主义中寻求真正平等对话的文化新秩序。

文化的兴盛除了一定要有制度性调整以外，还需要文化氛围的良性调整。需要对文化保持公正心态，重视对东方文化价值的宣传，使文化播撒不是片面的，而是东西方平衡的。中国学术界要重建文化自信就要重新检讨自己，进而发现汉字文化圈的文化重量，从一个世纪的拿来主义开始走向新世纪的文化输出主义。发现东方与文化输出，应成为21世纪中国的文化战略。这意味着，在东西方文化平台上，世界需要重新“发现东方”，发现中国文化的东方生态文化魅力；而中国也需要面对世界，读解自身的文化之谜并获得全新的普世性文化认同。在我看来，与经济发展的高速度相比，在全球化时代的中国文化发展仍步履蹒跚，与一个文化大国的身份很不相符。国家应把相当一部分精力转移到文化上，制定一个高瞻远瞩的整体的文化发展战略。

学问与国运紧密相关，从事学术需要怀有生命价值关怀，要对民族文化有传承和创生新意义的激情和生命担当。因而，对中国文化价值做全面清点殊为重要：应考察中国文化当中哪些已经僵死了？哪些成为博物馆文化的文化历史片断？哪些可以将历史的碎片整合成文明的资源？哪些经过中西文化的冲突创生出新文化形态而可以成为新世纪的文化生长点？当代中国人是否能创生带有中国新世纪文明特色的新东方文化？中国文化创新将对人类文明的未来发展做出怎样的解答？

应该输出什么样的中国文化？文化可分为三个层面，第一层面是思想文化，第二层面是艺术文化，第三层面是物质文化或者说实用文化。以往输出

的文化多是第三层次的物质文化即器物类（如丝绸、瓷器、园林、武术、烹调等）。新世纪文化输出主要应在思想文化和艺术文化层面。思想文化又可分成三个层面，第一是知识型，第二是对话型，第三是生态型。知识分子的超越性在于“知其不可为而为之”，做文化输出工作的深远效果，是主动寻求中国文化在世界上的重新阐释和中西文化生态的新世纪整合。

在这种文化清理和整合中，剔除了孝文化弊端以后的表征东方人文生命的“爱的回报”同样应该得到重新确认。古代中国人强调生命修为从小事做起，孝对古人而言就是人的立身之本。中国的孝文化可能存在弊端，我们可以去分析批评它，但是从历史上看，它仍有不可否定的人文内涵。孝的内涵是“诚”——诚意正心之“诚”，“孝”是敬友重师的升华，孝与爱国与忠诚有直接关联，孝与国家的稳定性紧密相关。

作为一个已经被挤压到边缘化了的东方文明，作为一个泱泱大国之中国文化，为什么不可以大声说一句：中国孝文化被批判谢罪和文化排毒已经将近一个世纪，今天，她应该重新在人类文化的21世纪做出自己的贡献！作为爱的回报的孝文化应该得到重新评价！是为序。

2010年10月8日于北京大学

目录

第一部分 名家十五讲

汤一介	“孝”作为家庭伦理的意义.....2
郭齐家	传统文化和道德的重建与回归.....7
王岳川	孝在中国文化结构中的意义 ——以《大学》《中庸》为中心的文化阐释.....12
彭 林	论孝、孝道、孝治及其他.....28
袁正光	从美学的角度探讨家庭和谐问题.....53
刘余莉	《弟子规》与伦理道德教育.....62
刘余莉	以道德教育改变功利主义.....67
陈大惠	德行对人生的影响.....76
陈大惠	重新认识传统文化.....80
赵文竹	传统文化的三条路与中华文化性格.....86
赵 晓	论爱的供给与信仰.....88
谢一源	《弟子规》与中国文化漫谈.....93
刘慧敏	孝亲观念的现代意义.....106
孙一乃	孝道是做人之本.....114
韩荣华	孝行天下.....121
钟茂森	百善孝为先.....129
彭清一	爱的力量.....139

第二部分 成人礼

美 妙	重建礼文化传统.....	148
美 妙	读书，一条通往幸福的路.....	150
美 妙	《弟子规》和《孝经》.....	154
金 雪	让孩子学会爱与感恩.....	155
翟 杰	用爱点亮一盏灯.....	163
	让世界充满爱：慈善家王素蒲访谈.....	169
	饮水思源：参加成人礼的感悟.....	176
	中华成人礼大家说.....	183

第三部分 访谈录

楼宇烈	爱情、婚姻与信仰：楼宇烈教授访谈.....	188
袁正光	袁正光教授答大学生问.....	192
孔庆东	孔庆东教授答大学生问.....	201
李燕杰	爱，是不会忘记的：李燕杰老师访谈.....	206
殷 岳	爱自己的慧命：殷岳教授访谈.....	209
汤一介	爱需要相互信赖：汤一介教授访谈.....	212
郭齐家	真爱之道：郭齐家教授访谈.....	220
	后 记：我和爱心讲堂.....	226

第一部分 名家十五讲



“孝”作为家庭伦理的意义

汤一介

汤一介，北京大学哲学系教授、博士生导师，《儒藏》编撰中心主任，中国文化书院院长，中国哲学与文化研究所所长。曾荣获加拿大麦克玛斯特大学荣誉博士学位。著有《郭象与魏晋玄学》《魏晋南北朝时期的道教》《中国传统文化中的儒道释》《儒道释与内在超越问题》《在非有非无之间》《汤一介学术文化随笔》《非实非虚集》《昔不至今》《郭象》《当代学者自选文库：汤一介卷》《佛教与中国文化》《和而不同》等。

社会是由众多家庭组成的，家庭和谐关系社会和谐。如何在家庭中建立一种和谐的关系？这就需要有家庭伦理。在中国，自古以来就有着维护家庭关系的种种伦理规范。这些伦理规范往往体现在各种“礼”中。从《礼记》中，我们可以看到有着各种“礼制”的记载，如婚、丧、嫁、娶等，这些都包含着各种家庭伦理规范。而要使这些家庭伦理规范成为一种社会伦理，就要使得“礼”制度化。所以中国古代社会是“礼法合治”的社会，“伦理”规范在中国古代社会中是非常重要的。

在中国古代，“孝”无疑是家庭伦理中最重要的观念。《孝经·三才章》有孔子的一句话：“夫孝，天之经也，地之义也，民之行也。”（当然，孔子是否说过这句话，在此且不论。）这是说“孝”是“天道”之常规，是“地道”有利于万物的通则，是“人道”之遵而行之的规矩。为什么“孝”会有这样大的意义？我认为，这与中国古代宗法制有关。我国古代社

会基本上是宗法性的农耕社会，家庭不仅是生活单位，而且是生产单位。要较好地维护家庭中的长幼、尊卑的秩序，要使家庭得以顺利延续，必须有一套适应当时社会稳定的家庭伦理规范，而这又必须是一套自天子以至庶人都行之有效的伦理规范，从而成为整个社会的伦理规范，这样社会才得以稳定。在我国古代又把这种社会的伦理规范制度化，成为“礼制”，这可以从历朝历代记载典章制度的文献中体现出来。

“孝”既然为我国古代社会所需要，成为一种伦理规范，又通过各种礼仪成为社会应遵守的制度，则这种伦理规范以及由此而形成的礼仪制度也必有其哲理上的根据。“孝”作为一种家庭伦理的哲理根据就是孔子的“仁学”。

《论语·学而》中有孔子弟子有子的一句话：“孝弟也者，其为仁之本与！”在《孝经注疏·序》中也有一句类似的话：“孝者德之本欤！”这是说，“孝”是“仁”（或“德”）的根本出发点，但并不是“仁”（或“德”，“德”即是“仁德”）的全部，因“孝”作为一种家族伦理还必须扩大成为社会伦理。《郭店楚简·性自命出》中有一句话，我认为很重要：“道始于情。”（从《性自命出》全篇看，此处“道”是指“人道”，即人与人之间关系的道理。）意思是说，“人道”是从人先天所固有的情感开始的。我认为这正是孔子“仁学”的出发点。

樊迟问“仁”，子曰：“爱人。”这种“爱人”的情感由何而来呢？《中庸》中引孔子的话说：“仁者，人也，亲亲为大。”“亲亲”，前一“亲”字为“爱”之意，《孝经注疏》曰“慈爱之心曰亲”；后一“亲”字为“亲人”义。“仁爱”的精神是人天生所具有的，爱自己的亲人是最根本的，故《孝经注疏》中说：“上古之人，有自然亲爱父母之心”、“父子之道，自然慈孝，本乎天性，则生爱敬之心，是常道也。”特别是在《郭店楚简·语丛二》中有这么一句：“爱生于性，亲生于爱。”“爱”出乎人的本性，父母子女之间的亲情是由“爱”而生发的。这进一步说明了“孝”与

“爱”的关系。爱是人的天性所具有的（如孟子言：“恻隐之心，人皆有之。”），爱自己的亲人是人的天性使然。

在《语丛一》中进而又讨论了“尊”和“亲”的分别：“厚于仁，薄于义，亲而不尊。厚于义，薄于仁，尊而不亲。”《语丛一》认为，父子关系基于亲情，君臣关系基于义务。前者出于“仁”，不能选择；后者出于义，可以选择。因此，早期儒家认为，父子是亲情，君臣是义务。这是因为“仁生于性，义生于道。或生于内，或生于外，皆有之”。这种观点即儒家的“仁内义外”之说，“仁”是“人性”所具有的，“义”是“人道”所必需的（社会所需的），所以都是需要的（“皆有之”）。《语丛一》又说：“为孝，此非孝也。为弟，此非弟也。不可为也，不可不为也。”“孝”和“弟”是不能刻意而为的，因为“孝弟”发自内在之“仁爱之心”，但又不能不身体力行，因为“不为”则“孝弟”无以显现。从先秦儒家的典籍中，我们可以说“孝”出于人“仁爱”的自然本性，它是不带有“功利性”的。

在此，我们需要把孔子的“仁者爱人”的“仁学”展开来讨论。先秦儒家认为，“亲亲”必须扩大到“仁民”，才是完整的“仁学”。《郭店楚简》中说：“孝之故，爱天下之民。”“孝”必须扩大到“爱天下之民”才叫做“仁”，所以又说：“亲而笃之，爱也；爱父继之以爱人，仁也。”“仁”不能只停留在“爱父”，必须扩大到“爱天下之民”上。所以“孝”必须扩大，必须“推己及人”。

这就是说，作为家庭伦理的“孝”（亲亲）以“爱”为基点，必须扩大为一种社会伦理（仁民），“仁民”意即“博爱”。《孝经·三才章》中说：“（君望）则天之明，因地之利，以顺天下。……是故先之以博爱，而民莫遗其亲。”如果能使“博爱”（即推己及人、及物之爱）成为社会伦理准则，就不会出现违背家庭伦理的“孝”的行为。这就说明“孝”在“仁学”里是十分重要的观念，即以“亲亲”为基点，扩大到“仁民”，以至于

“爱物”。这样中国古代基于孔子的“仁学”把“孝”看成是“天之经”、“地之义”、“人之行”，就容易理解了，“孝”体现了孔子“爱人”（博爱）的精义。所以朱熹说：仁者，“在天则盎然生物之心，在人则温暖爱人利物之心，包四德而贯四端也”。（《朱子语类》卷六十七）可见，“仁”对儒家的意义十分重大。

社会在发展，人与人之间的关系也在变化，现代社会中的家庭伦理也会随之有所变化。中国古代社会是一个带有宗法性的农业社会，前面已说过，那时家庭既是生活单位，也是生产单位。现代家庭无疑仍是生活单位，但随着社会生活的变化，家庭作为生产单位的情况却在逐渐变化。因为特殊的国情，我国的家庭，特别是农村家庭作为生产单位还会存在一段时间，但终究会逐渐淡出。

这就是说，在家庭伦理中“孝”的内涵必定会有变化，例如“四世同堂”、“养儿防老”会因家庭作为生产单位的消失而失去意义。又如，“二十四孝”中的某些形式已没有必要提倡。但作为“孝”之核心理念的“仁爱”仍有家庭伦理之意义。在家庭不再是生产单位的情况下，保障人们良好的生活状态，将主要依赖社会保障体系，但作为我国传统的“孝”的“仁爱”精神则不会改变。又如，“三纲”中的“父为子纲”，因社会关系的变化，父子之间的关系也要随之变化。这种强调单方面权力的“三纲”是与现代社会中的自由、平等理念相悖的。其实先秦儒学并不讲“三纲”，只是到了东汉，《白虎通义》才把“三纲”法典化，作为维护皇权专制的工具。在先秦儒家典籍中，君臣、父子、夫妇之间是一种相互对应的关系，是建立在双方应尽义务的基础上的，如“君义臣忠”、“父慈子孝”、“夫和妻柔”等。

那么家庭作为社会的一个单位，它将起什么作用？应该有一种什么样的家庭伦理？费孝通先生认为，家庭的作用主要体现在“尊重祖先和培育优秀

的后代”。“尊重祖先”就是对长辈要尊敬，“培育优秀的后代”就是对子孙要教育。“尊敬”是基于“爱”，因此我们常说要“孝敬父母”。故《孝经注疏》里说：“先爱后敬”、“爱之于敬，俱出于心”。虽然“爱”和“敬”都发自内心，但“爱”是“敬”的前提。“家庭”对子孙的“教育”是一种责任伦理（当然不仅限于是家庭的责任，也是全社会的责任），所以《孝经注疏·序》里说：“夫子谈经，志取垂训。”孔子说《孝经》的目的在于给后人以教训，因此基于“仁爱”的“孝”必须负有对后代培养的责任。所以《礼记·学记》中说：“虽有至道，弗学不知其善也。是故学然后知不足，教然后知困。知不足，然后能自返也；知困，然后能自强也。”因此，对长辈的爱敬，对子孙的培育，都是出于人之内在本心的“仁爱”。

由此可以说，儒家的家庭伦理是基于孔子的“仁学”，以“爱人”为核心，“孝”的本质属性是“仁爱”，其他附加于“孝”的内容，则可以随着社会的变化而可变化。所以，“仁爱”对于人类社会具有“普世价值”的意义。如果我们从孔子“仁学”的角度来解说“孝道”，那么也可以说，“孝”作为家庭伦理也具有某种“普世价值”的意义。就这个意义上说，儒家“孝”的理念对建设“和谐家庭”以至“和谐社会”都是有意义的。

传统文化和道德的重建与回归

郭齐家

郭齐家，北京师范大学教育系教授、博士生导师。主要著作：《中国教育思想史》《中国古代考试制度》《中国古代教育家》和《中国古代学校和书院》等。主编：《中外教育名著评介》《中国小学各科教学史丛书》《中华人民共和国教育法全书》《中华人民共和国职业教育法实务全书》《中国教育史研究·宋元分卷》等。

2008年6月，国际儒联叶选平会长在广州主持召开了“第二次儒学普及工作座谈会”，在会中他说道：“国家主席胡锦涛先生提出要‘弘扬中华文化，建设中华民族共有的精神家园’、‘构建和谐社会、和谐世界’，从根本看就是‘齐家、治国、平天下’。首要是如何‘齐家’。‘齐家’就要有家道、家风、家学和家业。我们只有从自己做起，努力恢复中华传统文化，将家的理念重新定义，用道义重建我们的家园，让新‘家’成为我们一生的依靠和为之奋斗的目标。以这样的原点扩大到社会，乃至世界，这样恢复中国‘家’的精神和功能，世界和平才真正有可能达到。”

当今世界，除面临环境污染、生态失衡、资源枯竭、财富浪费等外部危机外，还面临着深重的人性异化、精神下陷、意义丧失、生命迷茫的内部危机。科学累积的成果愈多，人心愈向外贪婪奔驰；工具理性和技术统治愈强大压抑，生命意义及精神自由的空间愈狭小。在现代化的过程中，优秀文化急剧萎缩，人在精神麻痹中被“物化”、“异化”！

早在1995年3月第八届全国政协会议上，赵朴初、叶至善、冰心、曹禺、启功、张志公、夏衍、陈荒煤、吴冷西等九位德高望重的全国政协委员，他们在016号正式提案《建立幼年古典学校的紧急呼吁》里，以焦急迫切的文字，为我们敲响了传统文化正处于存亡绝续关键时刻的警钟：“我们文化之悠久及其在世界文化史上罕有其匹的连续性，形成一条从未枯竭、从未中断的长河。但时至今日，这条长河却在某些方面面临中断的危险。”“民族文化是我们的民族智慧、民族心灵的庞大载体，是我们民族生存发展的根基，也是几千年来维护我民族屡经重大灾难而始终不解体的坚强纽带。如果不及时采取措施，任此文化遗产在下一代消失，我们将成为历史的罪人、民族的罪人。”

一个民族的历史和体现民族精神的优秀传统文化与优良传统道德应视为治国者的教材，因为它直接关系到天下兴亡、民族存灭！

著名爱国人士闻一多先生在抗日战争时期讲过一段话，至今令人深思：“我国前途之危险不独在政治经济有被人征服之虑，且有文化被人征服之祸患。文化之被征服甚于其他方面征服百千倍上。”

中国科学院院士、华中科技大学学术委员会主任杨叔子教授指出，现在有的大学生、研究生“精于科学、荒于人学；精于电脑，荒于人脑；精于网情，荒于人情；精于商品，荒于人品；精于权利，荒于道”，重理工轻人文、重专业轻基础、重书本轻实践、重共性轻个性、重功利轻素质。他认为“重”是对的，但“轻”则是错误的。2002年4月中央人民广播电台连续两天组织专家、学者及部分大学生对“80后”学子进行评论，最后总结是：有青春没热血，有文凭没文化，有知识没智慧，有道德没修养，有见闻没思想，有向往没志向，有心思没主张！

中国老子道学文化研究会胡孚琛会长于2008年3月28日在全国老子道学文化研究会成立大会上的讲话中说：“文化是一个民族的命脉，在全球化的