美国基础教育改革研究丛书
主　编　赵中建

标准驱动

——基于标准的美国基础教育改革

BiaoZhun QuDong
jiyu biaozhun de
meiguo jichujiao yu gaig e

陈　霞/著

时代出版传媒股份有限公司
安徽教育出版社

需要全本请访问 www.ertongbook.com

标准驱动

——基于标准的美国基础教育改革

陈　霞◎著

时代出版传媒股份有限公司
安徽教育出版社

图书在版编目（CIP）数据

标准驱动：基于标准的美国基础教育改革 / 陈霞著.
合肥：安徽教育出版社，2009.12
ISBN 978-7-5336-5305-7

Ⅰ.标… Ⅱ.陈… Ⅲ.基础教育－教育改革－研究－美国 Ⅳ.G639.712.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2009）第 209306 号

出 版 人：朱智润
责任编辑：黄 文
封面设计：许海波

出版发行：安徽教育出版社
地 址：合肥市繁华大道西路 398 号
邮 编：230601
网 址：http://www.ahep.com.cn
经 销：新华书店
排 版：安徽创艺彩色制版有限责任公司
印 刷：合肥东方红印务有限责任公司

开 本：720mm×1000mm 1/16
印 张：16.25
字 数：260 000
版 次：2010 年 1 月第 1 版 2010 年 1 月第 1 次印刷
印 数：2 000
定 价：32.00 元

发现印装质量问题，影响阅读，请与我社出版科联系调换
电 话：(0551)3683078

序　言

说起当今美国教育改革，人们必提及1983年的《国家在危急中：教育改革势在必行》(A Nation at Risk：Educational Reform Imperative)的报告，因为它开启了美国教育的新一轮改革，由于它而促动了美国教育发展史上的诸多第一。20年后的2003年，哈佛大学出版社出版了《改革了的国家？〈国家在危急中〉20年后的美国教育》(A Nation Reformed? American Education 20 Years After A Nation at Risk)，反思美国教育20年的改革历程。25年后的2008年，美国教育部出版了《一个问责的国家：〈国家在危急中〉之后的25年》(A Nation Accountable：Twenty-five Years After A Nation at Risk)。这从一个侧面反映了始自1983年的美国教育改革至今尚未结束，它从布什政府到克林顿政府再到小布什政府，而且这一教育改革的接力棒势必还将传到奥巴马政府。

此次美国教育改革持续时间之长，涉及范围之广，理念之新，实践领域之多，实乃美国教育发展历史之第一次。从教育首脑会议到全国教育目标，从克林顿政府的《2000年目标：美国教育法》到小布什政府的《不让一个儿童落后法》，从学校重建运动到全国课程标准，从教师专业发展到学校整体改革模式，从特许学校到公校私营，从学校重组到上级接管，从绩效责任到能力建设，从国际数学和科学趋势研究(the Trend of International Mathematics and Science Study，简称TIMSS)研究到学生能力国际评价项目(Program of International Students Ability，简称PISA)研究……令人目不暇接。需要特别指出的是，这些改革政策和实践，更多涉及的是作为整体的美国公立基础教育领域。

美国的教育改革和发展，一直以来是我国比较教育学界特别予以关注的领域之一。有关美国教育的著述，从来也没有间断过，从

研究者的学术著作到访问者的观感思考，还有就是长期旅居美国的华裔对美国教育的亲身经历之叙述。只不过近年来对美国教育的系统研究似乎并不那么多见了。

“美国基础教育改革研究丛书”由《质量为本——美国基础教育热点问题研究》(赵中建著)、《标准驱动——基于标准的美国基础教育改革》(陈霞著)和《政策导向——1980年以来美国基础教育政策演进》(李敏著)等三本著作组成。《质量为本》是基于赵中建2000年以来发表的论文撰写而成，分为“教育政策与教育立法”、“学校重建与管理创新”、“课程改革与教师教育”和“附录”四个部分。附录之内容特别反映了当前美国社会各界是如何从教育的维度来看待国家创新和竞争力的。《政策导向》和《标准驱动》则分别是两位作者在博士论文的基础上撰写而成。因各本著作的引文标注已经以脚注的形式出现，故未在每本书后再列出主要参考文献。我们特别感谢安徽教育出版社的大力支持，感谢责任编辑的辛勤劳作，否则此套丛书不会这么快与读者见面。

本丛书系教育部普通高等学校人文社会科学重点研究基地华东师范大学课程与教学研究所的研究项目。

赵中建

2008年11月20日

于华东师范大学课程与教学研究所

需要全本请访问 www.ertongbook.com

目　录 | *Contents*

序言　/1

前言　/1

第一编　概论

第一章　标准驱动的教育改革的背景　/ 3

第一节　标准驱动的教育改革的产生与发展　/ 3

第二节　标准驱动的教育改革的产生缘由　/ 15

第三节　标准驱动的教育改革的目标追求　/ 37

第二章　标准驱动的教育改革的内涵　/ 44

第一节　术语界定　/ 44

第二节　术语辨析　/ 53

第二编　要素论

第三章　标准的特点、内容与研制　/ 65

第一节　标准的内涵与特点　/ 65

第二节　标准的内容　/ 79

第三节　标准的研制　/ 92

第四章　标准驱动的课程与教学改革　/ 103

第一节　标准驱动的课程的特征　/ 103

第二节　标准驱动的课程开发　/ 113

第三节　标准驱动的教学的特征与判断　/ 123

第五章　标准驱动的评价改革　/ 128
第一节　标准驱动的评价的特征与现状　/ 128
第二节　课堂中的真实性评价　/ 139
第三节　行动中的评价改革:个案分析　/ 146
第六章　标准驱动的绩效责任改革　/ 150
第一节　标准驱动的绩效责任的特征与现状　/ 151
第二节　行动中的绩效责任改革:个案分析　/ 166
第七章　标准驱动的教师教育改革　/ 173
第一节　标准驱动的职前师资培养改革　/ 173
第二节　标准驱动的教师继续教育改革　/ 186
第三节　行动中的教师继续教育改革:个案分析　/ 201

第三编　比较与启示

第八章　中美基础教育改革的比较　/ 213
第一节　中美基础教育改革比较　/ 215
第二节　思考与启示　/ 238

后　记　/ 251

前　言

从上世纪80年代末、90年代初开始，美国在基础教育领域进行了一场影响广泛且深远的教育改革运动，该运动被贴上了“标准驱动的教育改革”的标签。可以这样说，美国联邦及各州在上世纪90年代以后所提出和进行的各项基础教育改革均发生在此背景下，且被深深地打上了“标准驱动”的烙印。本书就是以美国标准驱动的教育改革为主要研究对象。

与标准驱动的教育改革（Standards—driven Education Reform）指代相同的称谓还有“基于标准的教育改革（Standards—Based Education Reform）”[①]、“基于标准的改革（Standards—Based Reform）”等。“标准”一般是指规范或衡量事物的准则或尺度，它本身蕴涵着目标和量规的含义。在“标准驱动的教育改革”中，“标准”是指对中小学生接受一定阶段的学校教育后应该知道什么和能够做什么的规定，而关于此，我国目前称之为课程标准。在美国，对标准的称谓则非常多样。美国的“标准”是个多层级、多类别的系统，在纵向上一般可以划分为全国性标准、州级标准和学区一级的标准，在横向上一般又可以划分为内容标准、表现标准和学习机会标准。本书力求把这些多样化的标准都纳入研究视野，但在层级上侧重于州级标准，在类别上侧重于内容标准和表现标准。“教育改革”涉及到学校教育系统方方面面的变革，本著作重点探讨美国学校系统中的课程、教学、评价、绩效责任、师资培养和培训的改革。“驱动”表明了“学校教育改革”与“标准”之间的关系，这种关系即把标准作为教育改革的起点、参照和驱动力，教育改革的各项具体内容均与标准的

① 在美国，如果英文短语“education reform（教育改革）”前面没有专门的术语加以限定的话，一般指学校教育改革。所以，基于标准的教育改革指的就是“基于标准的学校教育改革”，其他类似短语亦如此。本书的后面部分就不再赘述。

要求协调、一致，这样一来，教育系统就在标准的基础上形成了一个有机统一的整体。因此，研究以州（或学区）为单位的、根据已采纳的标准进行课程、教学、评价、绩效责任、师资培养和培训改革的策略就成为本书的重点研究内容。这些改革在时间跨度上，从20世纪90年代初至今大约有18年之久；在空间范围上，涉及美国不同的州或学区；在教育层次上，涉及幼儿园到12年级，以及高等师范教育等。

研究美国标准驱动的教育改革，除了能够深入透视美国的基础教育改革动向与策略外，对我国当前的基础教育改革也有重要启示。在我国当前进行的新一轮基础教育课程改革中，一个新的举措就是用课程标准代替以往使用的教学大纲，课程标准成为指导教材编写、改革考试评价和教师教育等的依据。在用新课程标准来指导有关教育政策、计划的制订方面以及有效落实课程标准方面，我们还需要进行进一步的探索，同时也十分需要借鉴他人的经验。此外，我国现在所进行的基础教育课程改革，从表面上看，好像仅局限于课程领域，但从其发展趋势来看，这必将是“一个由课程改革所牵动的整个基础教育的全面改革”①，既然是全面改革，就要涉及到教育系统方方面面的内容，面对如此艰巨、复杂的工程，要想取得预期效果，除了自身的探索、实践之外，也需要借鉴别国的经验。在美国标准驱动的学校教育改革中，标准是一个从无到有的新事物，它的出现不过18年左右的时间。它一经出现便被推崇为学校教育系统中各个环节改革的参照，这些环节包括课程与教学、考试与评价、绩效责任、教师教育等。美国在近18年的标准驱动的教育改革历程中所积累的点滴经验与教训，无疑对我们大有裨益。

本书是关于美国标准驱动的教育改革的系统研究之作，不仅研究了改革的产生缘由、内涵及进程，而且从标准、课程、教学、评价、

---

① 王湛.扎实推进素质教育，开创基础教育课程改革新局面.在全国基础教育课程改革实验工作会议上的讲话.2001－07－30.

绩效责任和教师教育六大方面对改革涉及的内容进行了深入研究。在分析各主要内容时，力求做到全面，即系统地把握其特点、现状、问题与趋势；力求做到深入，即在整体上把握多样化的州策略的差异性和共性的同时，撷取若干个案进行深入研究与分析。在研究标准、课程等内容时，力求做到静态分析和动态研究相结合。所谓静态分析就是把握研究对象现时态的特征，如在研究美国标准时，分析了多样化的标准文本的特征；所谓动态研究就是要考察研究对象的产生、发展变化的过程，如在研究标准时，分析了这些标准的研制过程。静态分析和动态研究的结合有助于全面把握研究对象。本书还是中美基础教育改革的比较研究之作，例如，在本书的最后一章，从不同的角度对中美两国的基础教育改革进行系统地比较，在比较的基础上，对我国当前基础教育改革中的若干问题进行了思考并提出了若干建议。具体说来，本书共分为三个部分八个章节。

第一部分，“概论”，包括第一、二两章。第一章，“标准驱动的教育改革的背景”。本章首先梳理了美国标准驱动的教育改革产生与发展的脉络以及当前的发展现状，然后从增强经济和个人竞争力的要求、实现学业优异和教育平等的需要、国际教育改革的影响三个方面回答了美国标准驱动的教育改革的产生缘由。最后，指出了美国标准驱动的教育改革的目标追求，即实现基础教育领域中教育公平与教育质量的统一，亦即确保每个学生都享受到优质教育。第二章，“标准驱动的教育改革的内涵”。该章首先分析了不同学者对标准驱动的教育改革的界定，然后对标准驱动的教育与基于结果的教育的含义进行了辨析，对于什么是标准驱动的教育改革作出了回答。

第二部分，“要素论”，包括第三章至第七章共五章，着重探讨了美国标准驱动的教育改革的主要构成内容。第三章，“标准的特点、内容与研制”，探讨作为改革基础与驱动力的标准的特点、内容与研制过程及经验；第四章，“标准驱动的课程与教学改革”，探讨与标准相一致的课程和教学的特征以及根据标准编制相应的课程的过程；

第五章,“标准驱动的评价改革”,着重探讨与标准相一致的评价的特征、现状、挑战与应对以及课堂中的真实性评价;第六章,“标准驱动的绩效责任改革”,着重探讨与标准相一致的绩效责任的特征、现状、挑战与应对;第七章,“标准驱动的教师教育改革”,探讨根据标准进行相应的职前师资培养和教师继续教育改革的现状与策略。

第三部分,“比较与启示”,由第八章构成。第八章,“中美基础教育改革的比较与思考”,首先从改革的缘由与思路、构成内容、总体特点等角度对中美两国基础教育改革的异同进行了比较、分析与解释;然后,在上述基础上,对我国基础教育改革中的一些问题进行了思考并提出若干建议。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

第一编
概论

第一章

标准驱动的教育改革的背景

美国标准驱动的教育改革产生于20世纪80年代末、90年代初，其出现有着一定的必然性和现实可能性。之所以必然是因为美国基础教育领域内一直存在的学业成绩低下、教育不平等问题与美国的政治、经济和社会发展目标格格不入；之所以可能是因为理论和实践的新发展为寻求解决这些问题的新办法提供了可能。影响标准驱动的教育改革产生与发展的因素很多，本章着重探讨经济和个人发展的要求、实现学业优异和教育平等的需要以及国际教育改革的影响等因素。

第一节　标准驱动的教育改革的产生与发展

美国全国层面的标准驱动的教育改革正式出现于1991年，其标志是1991年布什总统签署的《2000年美国：教育战略》文件，该文件的核心内容就是倡议开发“世界级标准”以及全国自愿考试。从1991到1994年，标准驱动的教育改革工作的重心是开发全国性的标准和全国性的自愿考试。从1994年起，改革工作的重心转移到支持和鼓励州开发州范围的标准、建立基于标准的评价、绩效考核、课程和教学以及教师教育体系等方面上来。

一、改革的出现

在美国标准驱动的教育改革出现的具体时间上，学者们的认定稍有差异。美国学者杰宁斯(John F. Jennings)曾把标准驱动的教

育改革出现的时间确认为20世纪80年代末，如“在20世纪80年代末，开始了一场运动，其明确陈述的目的是，帮助教师清楚要教的内容，帮助学生清楚期望他们学习的内容……这场重要的改革一般被贴上‘基于标准’改革的标签，它意味着，首先对学生要知道什么和能够做什么——标准——达成协议。根据掌握这些内容的情况决定学生的升级和毕业。”①在具体称谓上，有的学者称之为“基于标准的教育改革”或“基于标准的改革”，有的学者则称之为“标准驱动的教育改革”或“标准改革”等。不管称谓如何，它们的含义都是相同的。在本书中，一律称之为“标准驱动的教育改革”。在美国标准驱动的教育改革出现的具体时间上，我认为美国全国层面的标准驱动的教育改革正式出现于1991年。

的确，在1989年，当老布什总统和州长们看到80年代大多数州所进行的教育改革成效不大时，共同行动起来举办了第一次教育首脑会议，提出了六项美国教育改革的全国目标。这些目标成为1991年老布什签发的《2000年美国：教育战略》中的主要内容，在1994年通过的《2000年目标：美国教育法》又将其扩展为8项。其中第三、第四项目标与提高学业成绩有关，分别是：“(3)到2000年，美国学生在4、8和12年级结束之时，在富有挑战性的学科内容上，包括英语、数学、科学、历史和地理，显示出相应的能力；(4)到2000年，美国学生的科学和数学成绩在世界上名列前茅”。② 显然，如果要学生在核心学术科目上显示出相应的能力，或科学和数学成绩成为世界第一，国家就需要以某种方式规定学习什么。同样明显的是，需要某类考试来决定学生是否学了核心学科的内容以及学得如何，但这充其量只是逻辑上的推测，因此，不能视作全国层面标准驱动的教育改革出现的时间。

---

① John F Jennings. Why National Standards and Tests? —Politics and the Quest for Better Schools[M]. Newbury Park: SAGE Publications, 1998: 6.

② 赵中建. 美国80年代以来教师教育发展政策述评[J]. 全球教育展望, 2001, (9): 72—78.

1991年老布什总统签署的《2000年美国：教育战略》正式标志着标准驱动的教育改革策略的出现。该战略的重要内容之一，就是倡议在核心科目领域开发新的“世界级标准”以及“4、8和12年级的全国自愿考试（被称为美国成就考试）”。① 对于什么是世界级的标准，由谁来开发、认证这些标准以及由谁来开发全国自愿考试等问题没有做详细的论述。但有一点是肯定的，这些标准和考试是自愿性的而非强迫性的，联邦政府绝对不能控制这些标准和考试的开发，以避免形成一种国家课程。自此，制定全国教育目标的思想发展为开发全国标准和全国自愿考试的行动。

二、改革的发展

按照标准驱动的教育改革工作重心的转移，基本上可以把该改革的发展划分为两个阶段。第一阶段（1991－1994年），改革工作的重心是开发全国性的标准和全国性的自愿考试。1991年4月《2000年美国：教育战略》发表后，同年5月全国教育标准和考试委员会（National Council of Educational Standards and Test，以下简称NCEST）随即成立，这是一个由布什政府和国会共同任命的一个由两党人员共同组成的咨询机构。它的主要任务有两个：评价《2000年美国：教育战略》中全国标准与评价思想的适切性；为建立具体的全国标准与全国考试机制提出建议。NCEST于1992年1月24日发表了自己的终期报告。它的结论是：“与评价相联的高水准的全国标准是适宜的。正是由于缺乏明确界定的、高要求的标准，美国教育在事实上已倾向于国家最低的期望。”②NCEST的研究结果强有力地巩固了关于建立全国标准和全国自愿考试的建议。所以，从

① 国家教育发展研究中心. 发达国家教育改革的动向与趋势（第四集）：美国2061计划；2000年美国教育战略[M]. 北京：人民教育出版社，1992.

② Diane Ravitch. National Standards in American Education: A Citizen's Guide [M]. Washington, D. C. : Brookings Institution Press, 1995: 12.

1991、1992 年开始，美国教育部陆续资助一些学科专业组织开发各学科领域的自愿性的全国标准。

第二阶段（1994 年至今），改革工作的重心是支持和鼓励州开发州范围的标准、建立基于标准的评价、绩效考核、课程和教学以及教师教育体系等，即鼓励州出台并实施标准驱动的教育改革政策。克林顿总统 1994 年签署的《2000 年目标：美国教育法》，作为《2000 年美国：教育战略》的继续，把全国规模的标准驱动的教育改革又推进了一步。除了继续鼓励全国自愿的内容、表现和学习机会标准的开发和认证以及全国自愿考试的开发外，该法把标准驱动的教育改革的工作重心转移到鼓励州开发州范围的内容标准、表现标准和学习机会标准以及州评价策略。① 同时，1994 年联邦政府重新授权的《初等和中等教育法》（又称“美国学校改进法”），旨在支持州的标准驱动的教育改革工作，该法中的条款要求，得到资助的州必须给处境不利的学生提供同样的内容标准而不能是一种特殊的、低于一般学生的期望。

为了重新促成并巩固州长们开发和实施面向所有学生的学术标准的决心，1996 年 3 月底，克林顿总统、41 位州长和 49 位企业总裁参加了在纽约帕利塞德举行的第二次教育首脑会议。这次会议的结果是，州长和商界老总们一致采纳了如下决议：即州长和商界领导要携起手来，立即采取行动以帮助在学校中实施高标准。州长们同意，在两年之内，开发出具有国际竞争性的学术标准、测量学术成绩的评价体系以及与州的管理结构相应的责任制度。商界领导也承诺，在 1 年之内要改变他们一贯的雇佣做法，要运用中学成绩单和其他证明学业成绩的学校档案等来招聘工人。

随着标准驱动的教育改革日益向纵深发展，关于如何在课堂教学中有效落实教育目标和标准的问题就变得越来越重要，而这一问

① 国家教育发展研究中心. 发达国家教育改革的动向与和趋势（第六集）：美国、英国、德国、日本教育改革文件和报告选编[M]. 北京：人民教育出版社，1999.

题与教师的招聘、培养和培训以及激励措施等有着密切的联系。于是，1999 年 9 月 30 日至 10 月 1 日，第三次教育首脑会议在 IBM 行政会议中心举行，其主题集中于提高课堂教学质量以及与此紧密相联的教师质量的提高等问题。2001 年 10 月 9 日至 10 日在纽约的帕利塞德举行的第四次教育首脑会议，目的也在于支持教师的教，以有效落实标准。而由时任总统布什 2001 年 1 月 23 日作为教育蓝图公布的、2002 年 1 月 8 日正式被签定为法律的《不让一个儿童落后法》旨在通过更强的绩效责任制确保每一个儿童尤其是处境不利的儿童受到一流的教育。①

从美国标准驱动的教育改革的发展进程来看，出现了三个转移。首先，在改革的主体上，由联邦政府转移到州政府。标准驱动的教育改革最初由联邦政府倡议发起，表现为开发全国性的标准、考试等。但美国的教育传统是，教育一直是州的责任，所以从 1994 年开始，改革的主体就由联邦政府转向各州政府，表现为各州陆续开始制定州级标准与课程体系，开始改革评价、绩效责任体系、师资培养和专业发展体系以及教学实施等。其次，在改革的内容上，最初关注的是制定各级内容标准，这是改革的基础。为了在学校、在课堂中有效落实标准，决策者认识到需要对教育系统的各个环节进行相应的改革。在这些改革中，大多数州首先关注的是教育评价和绩效责任改革，其次是师资培养和培训、课程与教学等改革。由此，标准驱动的教育改革日益成为一种系统的改革，这从美国“2061 计划”的发展进程可见一斑。“2061 计划”启动于 1985 年，其主要目的是提高美国儿童的科学、数学和技术素养，以使他们适应未来社会的变化。② 为达到此目的，该计划小组首先在 1989 年出版的《面向全体美国人的科学》中勾勒了从小学到高中毕业的学生应该掌握的

① 赵中建. 从教育蓝图到教育立法——美国《不让一个儿童落后法》评述[J]. 教育发展研究，2002，2：44－47.

② 美国科学促进协会. 科学教育改革的蓝本[M]. 北京：科学普及出版社，2001.

需要全本请访问 www.ertongbook.com