

魚形父丙爵魚形父丁爵魚形父丁鼎魚形父癸鼎魚形
父癸

海寧檔案編輯輯刊

見集古遺文及金文編

宛同其為商器殆為任何人所公認而其盤外之環帶圖
案正為「毛公鼎式」之圖案。則此圖案蓋商時已
有尚安得
根本不能成立此其十四。

吳其昌文集

條原則又

日者遊於中央研究院歷史語言研究所之考古組觀安
陽發掘第二次運來古物爭濟之師及吾友董彥堂出示

史學論叢上

殷代之大龜二其龜背沿邊之帶紋正略作

形吾弟世昌遽曰何乃如鼎斂等之花邊耶余始恍然大

主編 吳令華

山西出版集團 三晉出版社

海寧

吳其昌

吳其昌（一九〇四年——一九四四年），字子馨，浙江海寧人。一九二一年入無錫國學專修館，從唐文治治宋明理學，與王蘧常、唐蘭被合稱為“國專三杰”。一九二五年，入清華大學國學研究院，從王國維治甲骨、金文及古史學，從梁啟超治文化學術史及宋史，時人以爲：“吳其昌研究學術，繼承了王國維的衣鉢；發爲文章，則一秉梁啟超的文心。”曾任南開大學講師、國立北平圖書館特約編輯委員、國立清華大學專任講師。一九三一年“九·一八”事變後，率妻、弟赴南京絕食請願，逼蔣抗日。一九三二年至一九四四年任武漢大學教授，後兼歷史系主任，還兼任武漢大學《文哲季刊》編委，文、法、理、工四科研究所碩士學位考試委員會委員，文史研究所研究生指導教師等職。主要著作有：《殷虛書契解詁》、《金文曆朔疏證》、《金文氏族疏證》、《金文世族譜》、《金文名象疏證·兵器篇》、《卜辭所見殷先公先王三續考》、《王會篇國名補疏》、《矢彝考釋》、《殷代人祭考》、《中國家族制度中子孫觀念之起源》、《說楮積聲例》、《先秦入聲的收聲的問題》、《來紐明紐古複輔音通轉考》、《中國農田制度史》、《宋代哲學史料叢考》、《宋代學生干政運動考》、《歷代邊政借鑑》等。

海寧檔案編輯刊



山西出版集團
三晉出版社

吳其甘日文集



史學論叢·上

图书在版编目 (C I P) 数据

史学论丛 / 吴其昌著; 吴令华编. —太原: 三晋出版社, 2009.7
(吴其昌文集)
ISBN 978-7-5457-0109-8

I. 史… II. ①吴…②吴… III. 中国—古代史—文集 IV. K207.7-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2009)第119160号

史学论丛(上)

著 者: 吴其昌

主 编: 吴令华

责任编辑: 张继红

助理编辑: 冯 岩

出 版 者: 山西出版集团·三晋出版社

地 址: 太原市建设南路 21 号

邮 编: 030012

电 话: 0351-4922268 (发行中心)
0351-4956036 (综合办)

E-mail: sj@sxpmg.com

网 址: <http://sjs.sxpmg.com>

经 销 者: 新华书店

承 印 者: 山西嘉祥印刷包装有限公司

开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 129.5

字 数: 1360 千字

版 次: 2009 年 10 月 第 1 版

印 次: 2009 年 10 月 第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5457-0109-8

定 价: 680.00 元 (全伍册)

版权所有 翻印必究

之兄也。則吳之姬姓亦無待證。論語述而「君取于吳為同姓」，其解
引孔曰「魯吳俱姬姓……當稱吳姬」。金文中凡三見吳姬，白顧父鐘鼎
序自吳姬為其父母，馭叔簋之吳姬當亦為其母。馭叔氏未詳何地，
而蘇但吳地在閩中渭水^北岸，而絕不在荆蠻。或江以南則不得不辯。史記
吳世家云「太伯之特荆蠻，自號句吳」。山司馬索隱「地在楚之越之界」
故稱荆蠻。至張守節正義則更云「吳國號也。太伯居梅里，在常州無錫
縣東南六十里……此二說皆從謬。且時代愈後，則太伯所奔之地亦愈
遠。故司馬遷所聞尚在荆蠻，而張守節所聞已在無錫。但先秦以秦、
楚經典皆未有言太伯奔荆蠻者。論語太伯篇但云「三以天下讓，民無





一九三五年，吳世昌從北平到珞珈山探親，與吳其昌全家合影。

序

吳令華女士約我為即將在三晉出版社印行的《吳其昌文集》寫序，我當然深感光榮，但又頗覺惶恐。我在很年輕時就讀過吳其昌先生的著述，現在有機會重新繹讀，是我向前輩學習的大好際遇，然而我的識見淺薄，不足以體會吳先生的學行品格，勉力在這裏說幾句話，只是為了向大家請教。

二〇〇五年是清華研究院——即社會上通稱的清華國學研究院成立八十周年，春天清華大學曾有會議紀念。吳其昌先生是研究院第一屆學生，在校時便嶄露頭角，其後任教南開、清華、武大，更是飲譽學界。只因早於抗戰期間去世，許多重要作品流傳不廣，學者仰慕也難於獲見。《吳其昌文集》的出版，為我們彌補了缺憾。

清華研究院的導師，如所周知是梁啟超、王國維、趙元任、陳寅恪等先生。吳其昌先生入學後，從梁啟超治學術史，從王國維治甲骨金文，與兩位老師建立了親厚的關係。其時梁、王二先生講課，多由吳其昌先生記錄發表，如梁的《讀書法》、《讀書示例》、《政治家的修養》，王的《古史新證講授記》、《尚書講授記》、《古金文字講授記》等。我們能窺見研究院講學之盛，多拜吳先生之賜。吳先生對師學終身服膺，直到一九四三年還有《王國維先生生平及其學說》演講及《梁啟超》傳記之作，後者竟成他的絕筆。

吳其昌先生在學術上最主要的成果，是在甲骨金文古文字學方面。他研究古文字，接續王國維先生的方法途徑而前進發展，不愧為王先生的嫡傳。他的有關著作很多，一般易見的只有商務印書館出過單行本的《金文世族譜》和《金文曆朔疏證》。這兩種書，二〇〇四年又已輯入《國家圖書館藏金文研究資料叢刊》。其他多種，吳令華女士均已於本《文集》中收錄，確實是便於後學。

《殷虛書契解詁》是甲骨研究史上的一部重要著作。書中選取羅振玉《殷虛書契》中珍貴材料，字解句析，極為細致精密，有許多創見。吳先生重視甲骨的綴合復原、同文互補，做了大量工作。例如學甲骨文的大家都知道王國維拼接《殷虛書契後編》與《戩壽堂所藏殷虛文字》兩塊卜骨殘片，論說殷商世系，是甲骨綴

合的第一例，隨後董作賓先生從劉體智善齋所藏中又綴合一塊殘片。吳其昌先生就骨上世系的缺損部分進行補充，指出有『𠩺甲』即河宣甲之名，這是很關鍵的發現。近年在殷虛小屯南地出土了同文卜骨，經過拚復考釋，證明吳先生的補充是合理的。

金文研究，吳其昌先生投入的精力更多，在《金文曆朔疏證》序裏，他曾自述編著《金文曆朔疏證》、《金文方國疏證》、《金文氏族疏證》、《金文名象疏證》、《金文習語疏證》、《金文職官疏證》和《金文禮制疏證》的系統計劃，雖未完成，也值得後人學習參取。《文集》收入的《金文名象疏證》僅有《兵器篇》，但足以看出他別闢蹊徑，由古文字的象形會意，探索造字本源及器物原始，實能發前人所未發。這一論著發表在抗戰前不久出版的武大《社會科學季刊》，也是很少人能讀到的，其中有些見解與近年考古學界的看法相類同。

說吳其昌先生主要成果在古文字學，並不意味他在更多學術領域沒有重要貢獻。細讀吳令華女士所撰《海寧吳其昌教授年譜》，吳先生早年治學是自宋明理學發軔的。他於十七歲時入無錫國學專修館，從唐文治先生習理學，與唐蘭、王蘧常二先生并稱『國專三杰』。到他進入清華研究院，仍以『宋代學術史』為研究選題。看《文集》中的論文，他始終沒有放棄宋學的研討，特別是對一系列理學文獻做了精心考證。王蘧常對他說：『理學而尚考據，自君始』，實在是非常貼切的。

吳其昌先生研究宋以來學術史，有一個非常有價值的觀點。如《年譜》所載，一九三三年他為研究院同學高亨先生的《諸子今箋》作序，指出：『中華民族近古一千年來先哲學風之因革轉變之動力是「求真」。』常有學者認為中國缺乏『為學術而學術』的『求真』精神，甚至以為這是中國未能產生近代科學的主因，吳先生的看法則剛好相反。闡述中國學術『求真』的優良傳統，看來乃是學術史研究的要務。

理學又不是吳其昌先生心目中宋學的惟一內涵。他在研究院治宋學，即包括『天文、地理、金石、算學』各項。必須說明，吳其昌先生在科學史領域有重要地位，他早在一九二六年便作有《三統曆簡譜》，此後如《文集》所錄，關於天文曆算的作品不少，并曾專文與日本學者討論。凡曾翻閱中國科學院自然科學史研究所嚴敦傑先生主編的《中國古代科技史論文索引》的，對此都會有印象。

我們還可以看到，《吳其昌文集》中有很多充滿愛國熱情的文章。吳先生一九二六年在清華即參加『三一八』學生運動，『舉大旗行進於隊伍前列』，還代表全校同學作《祭韋杰三烈士文》。『九一八』事變，他率妻、弟全家絕食，謁中山陵請願。抗戰爆發，他又不顧病軀，請求上前綫殺敵。合觀這些文字以及同時詩詞，使我們認識，吳先生不僅是有高度造詣成就的學者，同時也是愛國知識分子的典範，有着令人敬仰的風骨和精神。

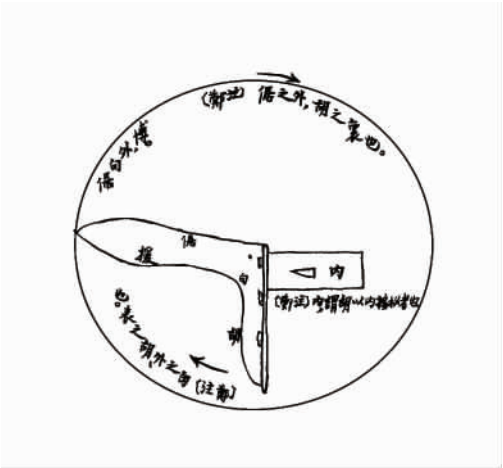
吳令華女士在二〇〇六年四月九日的《文匯報》刊出《用生命換學問》一文，引用吳其昌先生一九三二年在武大的演講《民族危機的認識和救國治學的態度》。吳先生說：『誠懇』，是一切一切學問的根本態度。無論哪一種學問，我都情願用我的生命去換這種學問，我就把我整個「身」和「心」貢獻給這一種學問，我就拼命去做這一種學問，我就真用我的生命去換這一種學問。……做學問第一個根本態度，應該如此。不但做學問，而且同樣適用到做人。』這段振聾發聵的話已經為吳其昌先生的畢生所證實。

我不及見吳其昌先生，只見過他的介弟吳世昌先生，也讀過吳世昌先生的《羅音室學術論著》。建議《吳其昌文集》的讀者兼看吳世昌先生該書，可以通過他們兄弟間的影響和配合，對其生平 and 學術取得更深刻的了解。

李學勤

二〇〇六年九月四日

於清華園荷清苑



史學論叢·上

目 錄

叢甄甲骨金文中所涵殷曆推證	一
殷周之際年曆推證	四六
新城博士《周初之年代》商兌	一二二
駁郭鼎堂先生《毛公鼎之年代》	一三九
卜辭所見殷先公先王三續考	一五七
《王會篇》國名補疏(上篇)	二〇一
《王會篇》國名補疏(中篇)	二二一
矢彝考釋	二四二
鳳羌鐘補考	二九三
殷代人祭考	三〇〇
中國家族制度中子孫觀念之起源	三〇八
說牾牾聲例	三一八
先秦入聲的收聲的問題	三三六
來紐明紐古複輔音通轉考	三五六

漢孟琰殘碑跋尾·····	三九五
漢龜茲左將軍劉平國東烏累闐城制亭誦跋尾·····	三九八
漢敦煌太守裴岑破北匈奴紀功碑跋尾·····	四〇二
魏田丘儉討高句驪丸都山紀功刊石跋尾·····	四〇七
《星經》四種跋尾·····	四一七
《漸西村舍叢書》本《衛藏通志》跋尾(上)·····	四二七
《漸西村舍叢書》本《衛藏通志》跋尾(下)·····	四二八
印度釋名·····	四三〇
《楚器圖釋》及《尚書新證》評議·····	四五三

叢輶甲骨金文中所涵殷曆推證

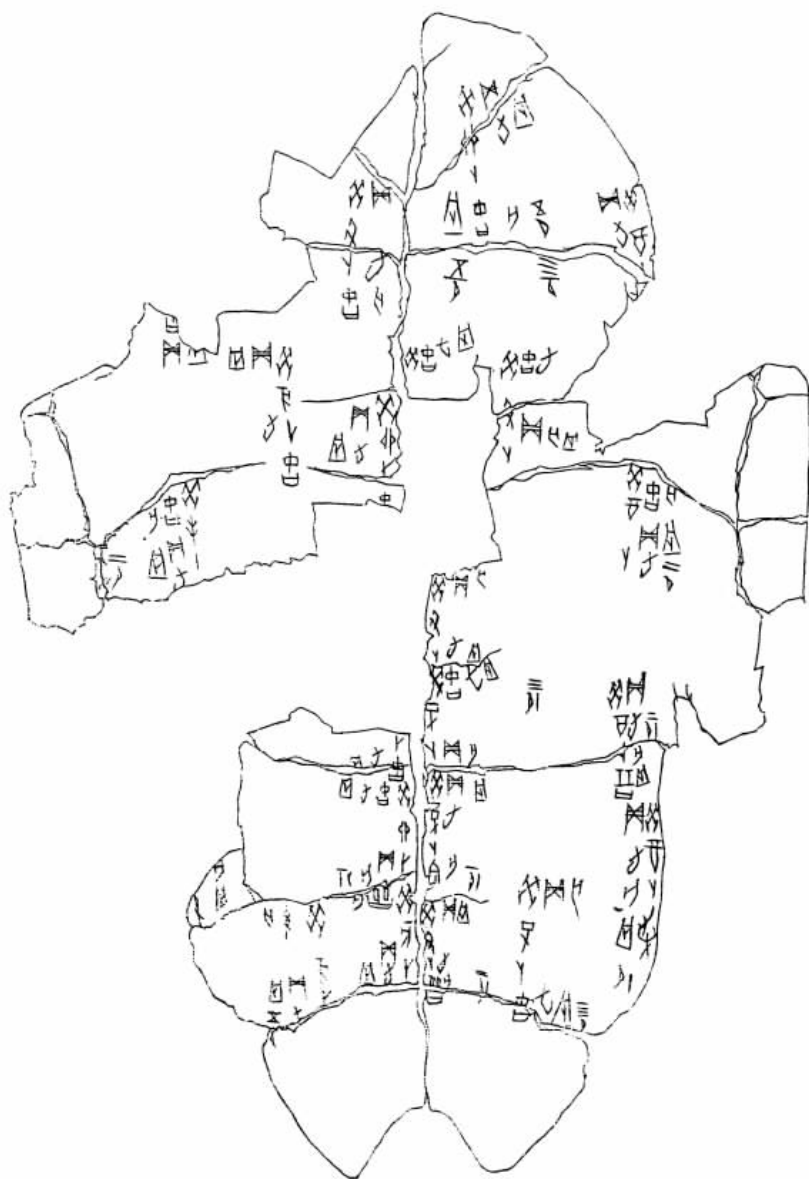
欲明一代之史實，必自先明其年曆始矣。考史實而不由年曆，是猶計土地而不以丈尺矣。共和以後之史實，其年曆燦然具在，是猶丈尺之未朽，固無煩於重造也。共和以前，則因《史記》之未備，《世本》、《真竹書》……《帝王世紀》等書之已朽，故其丈尺必有賴於吾人之重造。

然謂之「共和以前」，則自共和起上推，直可至於無窮。故在此上推無窮之時間中，又必須抉取一關節以為鍵樞。此上推無窮之時間中，必愈後者，其年曆推證亦愈易；愈前者，其年曆亦愈寫渺荒漠而不易推證，此又事理之至明也。既當分別『前』後，則尤必須抉取一節以為鍵樞。此鍵樞，為武王伐紂之年。故『共和』與『伐紂』，為殷周之際年曆之兩大鍵樞矣。

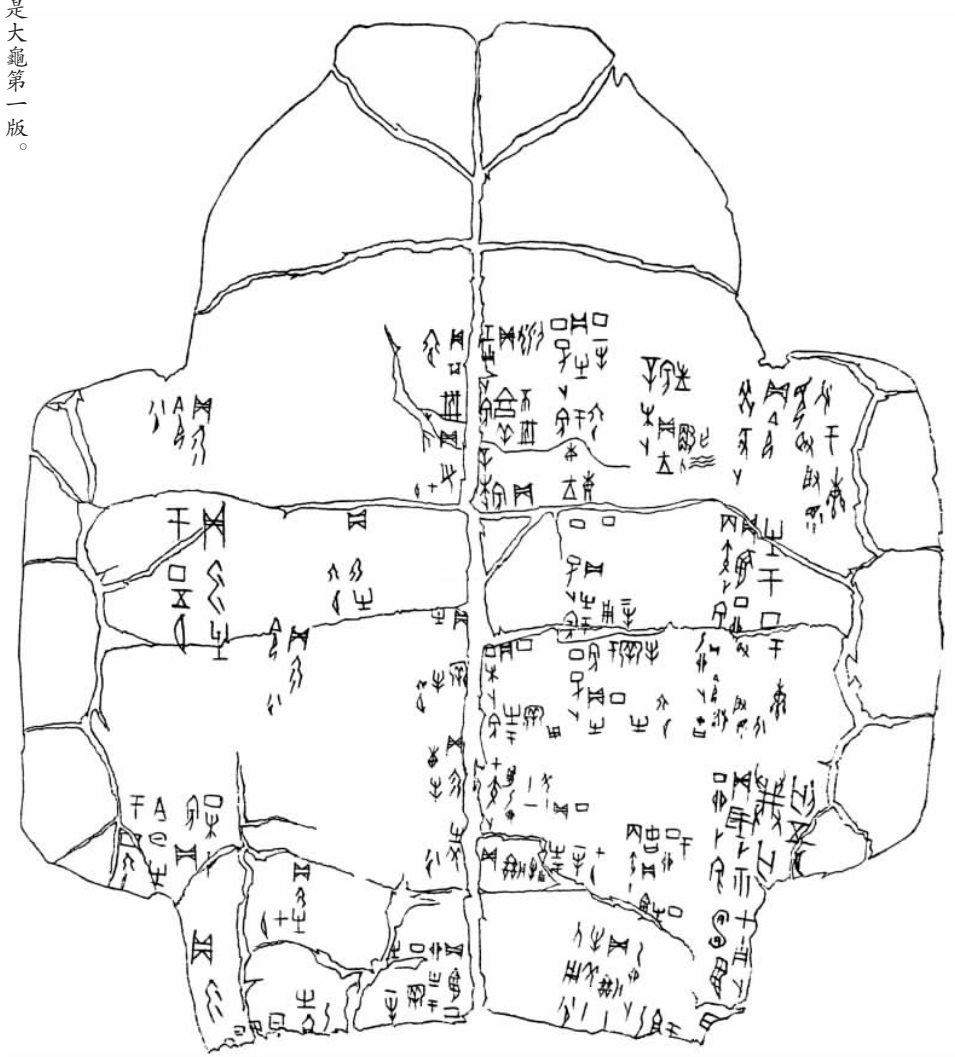
伐紂以後之年曆，雖已亡而可以推證。何以故，因有《大誥》以下真《周書》十三篇在。有大豐殷以下，銘有曆朔、史事，及人名、地名，經諱貫組不可移易之三百又六之地下銅器在（合《金文曆朔疏證》及《續補》總數）。有漢世尚存，《漢書·藝文志》著錄，《律曆志》徵引之夏、殷、周、魯曆（十四卷）、《帝王諸侯世譜》（二十卷）、《世經》、《魯牒》……等書在。有自秦漢以來，各種推步遺法、四分三統等曆法在。自可以地下遺器，證合於經典史實，更一一布草詳推各種曆法，以得一數位上負責之明證。故雖似亡，而實未漸滅也（詳拙作《殷周之際年曆推證》——《國學論叢》二卷一期。《金文疑年表》、《王號表》、《人器經緯表》等——《北平圖書館館刊》六卷五號、六號，《金文曆朔疏證》——《燕京學報》六期，《金文曆朔疏證續補》——《武大文哲季刊》二卷二至四期，《駁郭鼎堂毛公鼎之年代》——《東方雜誌》三十卷二十三期，《新城博士周初之年代商兌》——《國學論叢》同上期等）。但伐紂以前之年曆，則誠如所謂『冥昭薈閭，誰能極之』！何則，殷代即無經典之遺傳（真今文《尚書·殷書》亦不可信），地下出土遺器之千餘器，求其文字在四十字以上者，僅最近始出土之小子卣（見下）及妣乙、妣癸二母鼎（《貞松補遺》卷一頁十三，又見《金文叢考》）二器而已。其他文字稍有二三十字者，亦僅餘尊、戊辰彝、匱卣、卽卣、尹光鼎、圉子鼎……等十餘器而已。且皆但銘干支，不銘年月朔望，故於時代亦甚難稽推。昔在孔子，欲述殷禮，而已有『文獻不足』之歎，況今日歟。卜辭出土，數雖盈萬，但皆短語斷片，往往文不盈十。大龜巨胛，繁文星密者，又皆複詞重文，雖多猶寡。故欲試探伐紂以前之年代，幾有無望之感也。

天誘其衷，中央研究院二次發掘殷虛，得大龜四版，其第四版曾備載每月三句之干支，一版之內，竟共載有九月之多。

使無殘缺，或竟此一年中十三月畢見，亦未可知。據此龜契所記載，吾友南陽董作賓先生，因之而得發明殷時曆法已有大月之分。至是而埋藏地下三千餘年之殷曆，在昔不知所措手者，始有一縷微光湧現矣。大龜第四版如下圖：



編者註：此圖當是大龜第一版。



四

其文曰：□

癸酉卜貞，旬亡困。十月。

□□□率□，□亡困。

癸巳卜賓貞，旬亡困。十一月。

癸卯卜貞，旬亡困。十一月。

癸丑卜貞，旬亡困。十二月。

癸亥卜貞，旬亡困。（以地位及文例考之，此處自當有『十二月』三字。）

癸酉卜貞，旬亡困。十二月。

癸巳卜貞，旬亡困。十二月。

□□卜貞，旬亡困。□□□。

癸丑卜貞，旬亡困。

癸酉卜貞，旬亡困。二月。

癸未卜貞，旬亡困。二月。

癸□□貞，旬亡困。□□。

癸卯卜貞，旬亡困。□□。

癸丑卜貞，旬亡困。

癸亥卜貞，旬亡困。

癸酉卜貞，旬亡困。三月。

□□□貞，□□□。□□。

癸巳卜貞，旬亡困。三月。

癸卯卜貞，旬亡困。五月。