

高阶教材·心理学系列
郭本禹◎主编


Social Psychology

社会心理学 高级教程

- ◎高级性与研究性
- ◎专题性与生成性
- ◎动态性与前瞻性
- ◎整体性与可持续性

汪新建 主编
吕小康 王 丽 副主编

Shehui Xinlixue Gaoji Jiaocheng

全国百佳图书出版单位
 时代出版传媒股份有限公司
安徽人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

社会心理学高级教程/汪新建主编. —合肥:安徽人民出版社,2010.11
高阶教材·心理学系列

ISBN 978-7-212-03807-6

I. ①社… II. ①汪… III. ①社会心理学—教材 IV. ①C912.6

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第045131号

社会心理学高级教程

汪新建 主编
吕小康 副主编
王 丽

出版人:胡正义

责任编辑:方红 张旻

封面设计:钱志刚

从书策划:杨威海

责任校对:朱虹

出版发行:时代出版传媒股份有限公司 <http://www.press-mart.com>

安徽人民出版社 <http://www.ahpeople.com>

合肥市政务文化新区翡翠路1118号出版传媒广场八楼

邮编:230071

营销部电话:0551-3533258 0551-3533292(传真)

印制:合肥瑞丰印务有限公司

(如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂商联系调换)

开本:787×960 1/16

印张:22

字数:380千

版次:2010年11月第1版 2010年11月第1次印刷

标准书号:ISBN 978-7-212-03807-6

定价:38.00元

版权所有,侵权必究



总 序

进入 21 世纪以来,随着我国高等教育事业的加速发展,全国研究生培养规模不断扩大,在校研究生人数不断增加。从 2005 年起,全国在读研究生总数已经突破了 100 万。以心理学专业研究生招生为例,截至 2007 年,全国已有 107 个心理学硕士研究生招生单位、189 个招生专业,其中基础心理学专业 41 个,发展与教育心理学专业 55 个,应用心理学专业 93 个。目前,全国心理学专业在校研究生已近万人。此外,高校教师专业硕士、教育硕士(含心理辅导方向)、临床医学硕士、在职申请学位硕士等专业硕士点的心理学方向所招收的在职研究生也数量可观。研究生教育事业的快速发展使得研究生培养的质量问题日益凸显出来。在研究生教育规模不断扩大的同时,研究生培养质量能否得到逐步提高与有效保障,一直是教育主管部门、研究生培养单位和社会各界关注的焦点。教育规模固然是研究生教育事业发展的重要评价指标之一,但培养质量才是研究生教育事业发展的生命线和最终衡量标准。研究生培养的质量问题关乎我国高层创新型人才的培养和社会各项事业的发展。

要提高研究生培养质量,研究生教材建设发挥着重要作用。虽然在研究生教育阶段,教材不再有硬性要求或整齐划一的规定,但是教材建设仍然是教学质量提高的重要保证和课程建设的核心。编写学术含量高、实践性强的优质研究生教材,既对研究生培养质量的提高大有裨益,又对相关学科的课程建设和专业发展具有重要意义。尤其是在研究生教育规模不断扩大的今天,优质研究生教材可以充当导师的“助手”,可以缓解研究生数量增加对培养质量的潜在消极影响。为解决这一问题,早在 2000 年 1 月,教育部就下发了《教育部关于加强和改进研究生培养工作的几点意见》(教研〔2000〕1 号),提出要“加强研究生教材建设,更新教学内容,提高研究生教学的整体水平。国家主管部门设立‘面向 21 世纪研究生教学用书建设计划’专项经费,支持出



版高水平的研究生推荐教学用书。提倡主管部门和培养单位设立专项经费支持出版研究生教学用书。组织出版一批优秀的硕士研究生公共课、基础课和专业基础课的推荐教学用书”。根据这一意见,教育部研究生工作办公室曾在全国范围内,对各研究生培养单位在用的研究生教材或成熟讲义进行遴选,将适用面广、教学效果显著、特色鲜明、质量上乘的教材,作为“研究生教学用书”在全国范围内推荐使用。到2006年这一工作结束时,共进行了7次遴选,评选出了600多种推荐教材,但入选的心理学教材凤毛麟角。目前,国内心理学专业或其他专业的有关心理学方向还没有一套系统的研究生教材,许多培养单位以本科生教材代替研究生教材(或干脆没有教材),因而存在特色不够鲜明、层次不够分明、观念不够新颖、研究不够深入、内容不够前沿等不足,这种状况直接制约了心理学研究生的教学水平及培养质量的提高。

培养创新精神和创新能力的时代要求也对当前的研究生教材建设提出了新的挑战。创新是一个民族的灵魂,是一个国家兴旺发达的不竭动力。当代研究生教育不仅要着眼于培养高层次的专业人才,而且要注重培养这些专业人才的创新精神和创新能力,为实施科教兴国战略和人才强国战略奠定坚实的人才基础。2005年1月,教育部下发的《教育部关于实施研究生教育创新计划加强研究生创新能力培养进一步提高培养质量的若干意见》(教研〔2005〕1号)中明确指出:“实施研究生教育创新计划,加强研究生创新能力培养,提高研究生培养质量,是我国研究生教育战线共同的重要任务。”该意见要求在研究生培养体制、培养目标、课程设置、教学内容和教学方法、教材教案、培养方式、科研训练、社会实践、导师指导方式、学位论文标准、管理与运行机制等方面加强创新研究,产生一批示范性研究生培养方案和新型培养模式。该意见还要求“加强优质研究生教学用书建设,发挥高校知名专家、学者的优势,在一些基础性、通用性课程编写出系统性强、内容新、水平高的教学用书或精品教案,或有组织地引进一批国外先进的教材或教案”。对研究生教材建设的忽视和投入不足,导致这一方面存在的问题比较多,比如:以本科生教材代替研究生教材(或干脆没有教材),以基础知识和基本技能为主要内容,而真正能引导研究生进行创新思考的启发性内容较少,等等。虽然不少教师在教学中有意识地结合相关内容进行启发式引导,部分研究生也较为重视独立思考和自主学习,但是由于缺乏相配套的、有效的教材,研究生的探究性思考也就缺乏必要的问题情境、相关主题和方向性参照,教师的引导对学



生的积极影响也会打折扣,再加上教学时间有限,研究生创新精神和创新能力的培养往往很难令人满意。

为此,我们应安徽出版集团和安徽人民出版社之约,策划编写了这套心理学系列的高阶教材,作为高等学校和研究机构的心理学专业和其他专业研究生的心理学课程教学之用。我们希望这套教材的编写和出版,能够为我国心理学专业研究生和其他专业研究生的专业学习和理论拓展提供帮助;对改进我国心理学研究生的培养模式、完善心理学研究生的教学内容与课程体系、提高国内心理学研究生的教学水平,进而对提高心理学研究生的培养质量和提升心理学研究生的创新精神与创新能力,能起到积极的促进和推动作用。

当然,这套高阶教材也可以作为心理学等相关专业高年级本科生教材和心理咨询师培训等相关专题培训之用书。

这套心理学系列的高阶教材力图体现如下特点:

1. 高级性与研究性

高级性是相对于本科生心理学教材的初级性、基础性而言的,这套高阶教材不同于本科生教材对心理学基础知识的系统介绍,而是以研究生已掌握心理学基础知识为前提,着重强调对心理学研究领域的拓宽和深化。在本科生教材阐述心理学的基本概念、原理、方法的基础上,进一步拓展与提升心理学知识的广度和深度。研究性是相对于本科生教材的介绍性和描述性而言的,这套教材力图打破本科生心理学教材的学科框架,突破心理学通常意义上的学科知识的体系格局,突出研究生教材内容的研究性。这套教材不是以严密的逻辑体系来组织教材内容,而是拓展和深化心理学的专业领域,教会研究生不仅要了解心理学的系统知识,更要掌握心理学的研究方法,学会心理学的科学研究和实践应用。

2. 专题性与生成性

专题性是相对于本科生教材的系统性而言的,本科生教材重在以学科的基本结构来组织教材内容。本套教材不是完全按照心理学学科的逻辑体系进行编写的,而是侧重以心理学的研究问题为导向,以研究专题的形式来呈现教材内容,突出研究意识和研究能力的培养。生成性是针对本科生教材的接受性而言的,本科生教材更多的是让学生接受基础、系统的心理学知识,本套教材则采用启发式的方法对教材内容加以组织和表达,而且,对研究意识



和研究能力的培养贯穿于教材始终。为了达到培养研究生的问题意识、创新能力和研究能力的目的,本套教材采用开放式的专题表达方式,而不是面面俱到,给研究生留出一定的思维空间,使研究生有问题可思考,有问题可探究,从而锻炼研究生运用知识和解决问题的能力。在每个专题中,还有意识地设计一些具有思考性、研究性、操作性的问题,提出一些有待于进一步探讨的问题,从而进一步引导研究生对心理学知识加以扩展、延伸与综合。

3. 动态性与前瞻性

动态性是相对于本科生教材的稳定性而言的,前瞻性则是相对于本科生教材的现状性而言的。本套教材侧重心理学学科研究的前沿性和动态性,吸收最新的研究观点、方法和成果,并对学科的未来发展作出一定的预测和展望。教材在内容上力求反映心理学各分支学科和各研究领域最新近、前沿性的研究成果,追踪心理学发展的步伐,努力做到与国际心理学研究接轨。

4. 整体性与可持续性

这里的整体性不是指本科生教材强调某个心理学分支学科的知识体系的完整性,而是在整个心理学学科意义上的知识体系的相对完整性。本套高阶教材大体可分为三大类:基础深化类(如《认知心理学高级教程》)、方法工具类(如《实验心理学高级教程》)和实践应用类(如《咨询心理学高级教程》),它们共同组成了理论、方法和应用三位一体的心理学学科框架。可持续性是指本套教材着眼于研究生的长远发展,着眼于教材对研究生自身的可持续性价值。比如,由于研究生培养模式的不同,教材对研究生的意义也就不同:对于学术型研究生而言,方法工具类教材为他们提供了从事学术研究所必须的可持续动力;而对于应用型研究生而言,实践应用类教材则对他们实际工作能力的培养具有重要作用。

本套心理学系列高阶教材,根据当前国内心理学专业和有关专业的心理学课程教学的设置,先暂定为13本。这些教材名称紧扣研究生课程名称,主要为通识方法类课程和学科领域类课程,前者主要包括:《心理统计学高级教程》、《实验心理学高级教程》、《心理测量学高级教程》,后者主要包括:《认知心理学高级教程》、《教育心理学高级教程》、《发展心理学高级教程》、《社会心理学高级教程》、《人格心理学高级教程》、《管理心理学高级教程》、《咨询心理学高级教程》、《异常心理学高级教程》、《心理学体系高级教程》和《心理学方法论高级教程》等。我们邀请全国十余所师范、综合、医学院校的13位心理学



教授、博士生导师承担撰写任务,他们都是在心理学某个领域有学术与研究专长并长期从事本门课程教学的专家。

本套心理学系列高阶教材的编写,得到了安徽出版集团和安徽人民出版社的大力支持和前期经费投入,特别是安徽人民出版社总编辑杨威海先生为本套教材从策划到正式出版付出了大量心血,该社副总编辑杜国新女士也对本套教材的顺利出版给予了大力支持。特此致谢!

郭本禹

2008年8月30日

于南京师范大学



序

2008年10月,为纪念社会心理学诞生100周年,中国社会心理学学会在南开大学召开了全国学术大会,其间,不但云集了国内外许多社会心理学的专家和学者,而且汇聚了大批的青年学子。许多在读的硕士生和博士生在会上交流了他们的研究成果,展现出他们渴望探索这门学科的热情,给我留下深刻的印象。2009年11月,第十二届全国心理学学术大会在济南的山东师范大学召开,在参会代表所提交的学术论文中,涉及社会心理学内容的文章数量是最多的,而其中很大一部分作者也是正在学校读书的硕士生和博士生。

越来越多的年轻人喜欢社会心理学,渴望学习和研究社会心理学,这无疑令人高兴的,但与此同时,这也意味着我们这些从事社会心理学教学工作的人肩负的责任更大、更重了。我想,作为一名教师除了完成科研任务之外,在教学上无非要认真对待三件事:一是用心讲授好自己的课;二是用心指导好自己的学生;三是用心编写好自己的教材。关于社会心理学的教材,近年来已出版多部,这些教材在推动我国高校的社会心理学教学方面发挥了积极的作用,且其中的一部分还先后获得了各种奖项,但总体看来,这些教材所针对的对象基本上是本科生,是社会心理学知识的汇集,是概论(introduction)性质的,而专门为研究生编写的教材却暂付阙如。

对业已具备一定社会心理学知识基础的研究生来说,应当在理论发生学层面上对于既存的社会心理学体系与知识有更加深入的认识和了解,应当完成从社会心理学知识的被动学习者到主动研究者的转变,应当尽快进入社会心理学的研究阶段。正是从上述的认识出发,汪新建教授主编的这部教材以社会心理学知识的产生为基本视角,在社会心理学的元理论意义上,以社会心理学研究范式的发展和转变为线索来重新组织已有的社会心理学知识。具体说来,就是考察当下社会心理学的逻辑经验主义和社会建构主义两种研究范式以及它们的基本假设、研究程序暨对社会心理学诸多热点领域,如自我、态度、归因、群体和社会影响等共同问题的不同研究路径和研究结论。



我认为这本教材除具有新意之处就在于提供了一个新框架,系统对比了基于不同认识论背景的两大对立的研究范式在建构社会心理学知识上的差异,这些对于从事社会心理学学习和研究的硕士生和博士生来说是非常具有启发意义的,值得一读。当然,作为一种尝试,以新撰述方式完成的教科书还需要在今后的使用过程中不断地提高和完善。

为我学生的书写序让我感慨良多:屈指算来,我从中科院毕业来南开从事社会心理学的教学和科研工作已有 20 多年了,其间虽经历了风风雨雨、品味了酸甜苦辣,但毕业的学生们在各自的工作岗位上崭露头角,挑起了大梁,我倍感欣慰。更值得高兴的是,经过不懈的努力,南开大学在社会心理学的教学和科研方面已开创出喜人的局面:组建了社会心理学系;设立了社会心理学专业的博士点;高质量地完成了一大批国家级的科研项目;社会心理学课程获国家精品课奖;特别值得一提的是,我们形成了一支团结和谐、锐意进取、充满朝气的教师团队!我想,我应继续带领这支队伍,和他们一道,在今后社会心理学的教学和科研方面付出更多的努力,争取更大的成绩。

中国社会心理学会会长
中国心理学会副理事长 乐国安
南开大学教授

2010 年元月



导 言

如名所寓,社会心理学涵盖了两个既相互独立又相互关联的研究领域,形成了两种研究导向,即社会学的社会心理学和心理学的社会心理学。前者集中探讨社会互动、社会交流以及通过语言进行的社会生活建构,主要关心人与人之间和文化层面的社会心理;后者注重对社会生活中人的认知和知觉研究,主要关心个体内部以及有争议的“非文化方面”。同时,在研究同样的现象时,不同的社会心理学家也可能采用不同的研究方法。这些方法源自不同的方法论传统,有其不同的认识论假设,遵循不同的研究范式,使得社会心理学在总体上呈现出范式多元、方法多样的研究局面。

在现代社会心理学也就是北美社会心理学中,长期以来的认识论背景是所谓的“逻辑经验主义”,将所谓的“科学方法”(即实验主义)指定为社会心理学知识产生的唯一方法。诸多社会心理学的研究者将之视为圭臬,不敢逾越雷池一步。这种现象直到 20 世纪 70 年代才有所改观。1972 年,泰弗尔(H. Taifel)写了《真空中的实验》一文,对用实验方法研究社会心理学现象的适用性提出了尖锐批评(Taifel,1972)。从那时起,这个问题在欧洲社会心理学家那里也得到广泛的讨论,其中包括莫斯科维奇(S. Moscovici)、波特(J. Potter)和韦斯雷尔(M. Wetherell)等社会心理学的后起之秀。

同时,许多理论家也开始质疑逻辑经验主义者对社会现实的建构方式。他们认为,社会现实并不是一个站在那里等待检验和测量的客观现象,相反,它是由语言环境表示和实现的。诸如此类的观点,戏剧性地将心理学及社会科学的焦点从作为社会现实和行为发起者的个人,转移到个体之间的关系建构上,形成了对社会心理学实证范式的强有力挑战。由此,社会心理学经历了一次新范式的产生和旧范式的重新“划界”的转型过程。这一时期产生的新范式更多地关注以下这些议题:人们如何谈论世界并如何通过谈话传递这一信息,人们如何描述与解释社会现象,而这又如何塑造了社会现实。新范式主张现实是通过社会建构而来的,真理的本质是经过协商的叙事,故被统



称为社会建构论。

如果所有心理学知识都由社会建构而成,都与历史、文化和语言背景有关,那么,对社会知识相关性质的再认识,也就需要一个与现今完全不同的理念和方法论框架,对社会心理学教科书的书写也就同样需要一种全新的转变。这正是本书所要尝试的方向。有鉴于此,本书以社会心理学知识的产生为基本视角,在社会心理学的元理论意义上,以社会心理学研究范式的发展和转变为线索来重新组织已有的社会心理学知识。本书所服务的对象是业已具备一定社会心理学知识基础的中高级读者,目的是使其能在理论发生学层面上对于既存的社会心理学体系与知识有更加深入的认识和了解。

平心而论,当代社会心理学中,逻辑经验主义长盛不衰、依然强大,而建构论崭露头角、呼声日高;两者之间互有攻讦而又无法取代,力求贯通又隔阂重重,这种交流与抵触共存的局面,勾勒出当今社会心理学的微妙但真实的存在状态。为此,本书决定以篇幅相近的笔墨,描写这两种基本立场上的社会心理学知识。全书共分为四个部分。第一部分先简要介绍社会心理学的历史和现状,阐述社会心理学两个分支交错发展中的学科主流话语的建构、危机,以及新理论的萌芽和产生。第二和第三部分重点考察当下社会心理学的两种研究范式,包括它们的基本假设、研究程序以及对于社会心理学诸多热点领域,如自我、态度、归因、群体和社会影响等共同问题的不同研究路径和研究结论。第四部分以社会心理学理论在旅游学领域的应用为个案,剖析了社会心理学的不同分析层次(个体、个体间、社会文化和表征、话语等)及其应用。

我们希望,通过本书这种在国内同类型著作中较新的撰述方式,能够为社会心理学的学习者和研究者提供一种较为全面的视角和真实的阐述,能使读者从中获得更多的反思与启迪,并为完成从社会心理学知识的被动学习者到主动研究者的转变打下坚实的基础。



目 录

总序	001
序	001
导言	001

第一篇 社会心理学学科历史与范式演变

第一章 社会心理学的含义与特征	003
第一节 社会心理学的界定	003
第二节 社会心理学的学科性质	007
第二章 社会心理学的历史发展	012
第一节 社会心理学的准备期和早期形态	012
第二节 社会心理学的确立与发展	018
第三节 当代社会心理学	032
第三章 社会心理学的两大研究范式暨认识论基础	045
第一节 范式的基本内涵	045
第二节 实证主义与社会心理学	049
第三节 社会建构论和社会心理学	058

第二篇 实证主义框架下的社会心理学研究

第四章 实证社会心理学的基本研究程序与方法	071
第一节 实证社会心理学研究的基本过程	071
第二节 实证社会心理学研究中的文献检索	088



第五章 自我与认同	097
第一节 符号互动理论群	097
第二节 社会认知与自我	109
第三节 社会认同理论群	115
第六章 态度研究	127
第一节 实证主义范式下的传统态度研究	127
第二节 实证主义范式下的态度研究主题	131
第三节 实证主义范式下的态度研究简评	137
第七章 归因研究	141
第一节 经典归因研究	141
第二节 归因偏向	151
第三节 实证范式下的归因研究简评	155
第八章 群体与社会影响	158
第一节 群体与社会影响概述	158
第二节 从众、服从与顺从:传统社会影响研究的重点	169

第三篇 社会建构论框架下的社会心理学研究

第九章 社会建构论社会心理学的研究方法及程序	193
第一节 话语分析的社会心理学研究方法	193
第二节 话语研究的案例分析	198
第十章 自我研究	207
第一节 自我的建构性特征	207
第二节 自我模型的话语分析	219
第十一章 态度研究	229
第一节 态度研究的话语分析转向	229
第二节 案便分析:对移民的态度研究	233
第三节 话语分析框架下的态度研究简评	238
第十二章 归因研究	240
第一节 归因的文化与话语维度	240



第二节	话语分析的归因研究	245
第十三章	群体与社会影响	255
第一节	社会影响的生成模型	255
第二节	少数派影响:群体的创新和发展	265
第四篇	社会心理学不同分析层次——以旅游者体验的研究为例	
第十四章	个体内层次:动机、期望及满意度	277
第一节	相关概念与理论	277
第二节	案例分析:新西兰房车旅游者的研究	282
第三节	个体内层次的整合	285
第十五章	个体间层次:社会互动、文化影响与满意度	287
第一节	相关概念与理论	287
第二节	案例分析:瑞典包价旅游者的研究	290
第三节	个体间层次的整合	294
第十六章	社会表征与话语层次:本地知识、地域建构与旅游者体验 ...	295
第一节	社会表征:本地知识与地域建构	295
第二节	话语观照中的旅游者体验:建构与整合	300
第三节	话语观照下的分析层次整合	306
参考文献	308
后 记	338

第一篇

社会心理学学科
历史与范式演变



第一章 社会心理学的含义与特征

从得到正式书写的学科发展史的角度看,相比历史学、哲学等历史悠久的学科,社会心理学的确很年轻。但经过百年来的发展,它已经在社会科学中有了不可替代的位置,影响也越来越大,和某些学科相比甚至有了后来者居上的势头。知名社会心理学家阿伦森(E. Aronson)认为,给学生介绍社会心理学是一门年轻的学科往往让自己感到羞愧,原因在于“宣称社会心理学是年轻的科学,实际是逃避责任。这是请求人们不要对我们抱太大希望的一种方式,是推卸运用我们的发现解决现实问题的责任和逃避由此所带来的风险的一种方式,从这种角度上看,宣称社会心理学是一门年轻的科学无异于宣称我们所讲的一切没有多少重要的意义和价值”(阿伦森,1985:2)。事实上,社会心理学在解释人类社会行为、信念、情感等社会心理现象方面积累了大量的知识,此外,它还积极参与研究与现实生活有关的各种问题,帮助人们出谋划策、化解难题,从而成为一门被社会寄予很高期望的学科。但在全面认识这样一门蓬勃发展的学科之前,有必要对其基本含义与特征作出简要的反思与界定,以便突出其学科特征与研究主题,从而方便读者理解与思考。

第一节 社会心理学的界定

尽管社会心理学成为一门独立学科的时间已有百年,但对其加以界定仍然是一个比较“棘手”的问题。因为对一门学科进行界定,往往意味着用某一既定标准对该学科的众多研究成果进行筛选。界定总是要提供一种规则和一个框架,这既是对于学科发展的一种引导,同时也是一种限制和规范。正如方文(2002)所说:“对学科界定的理解,决定学科史书写所涵盖的理智范围。”事实上,“就社会心理学而言,它是一门独立学科、跨学科还是亚学科,决定着学科史书写的不同方式和学科史的不同面向”。以下通过引介和分析一



些具有代表性的学科界定方式,我们能对本门学科在不同的意识形态下所呈现的特征有一个全面的了解。

一、国外研究者的观点

早期的社会心理学教材没有对社会心理学的学科性质给出规范意义上的界定。实际上,在学科定位尚不明确、学科意识尚未彰显的时候,研究者们更多关注的是某些研究主题而不是对学科进行说明。19世纪末的早期社会心理学家较为关注大型群体及群体的心态,如拉扎鲁斯(M. Lazarus)、斯坦达尔(H. Steinthal)、冯特(W. Wundt)关于民族心理学的研究;塔尔德(G. Tarde)、西格尔(S. Sighele)和勒邦(G. Lebon)关于群众心理的研究。这些研究的某些成果,如塔尔德的模仿律、勒邦的群体极端化和去个性化等在今天仍不失其影响;而20世纪初的态度研究也一度成为社会心理学关注的中心。

社会心理学领域宽泛,但学科规范欠严密,并且在后来学科史的写作中一度失语。但这段时间并不算太长。按主流教科书的提法,只有实验方法的介入才算是科学社会心理学的真正开始(Hollander,1981);按照这一观点,那么可以认为从科学社会心理学创立(以1924年奥尔波特的《社会心理学》的出版为标志,社会心理学从此进入实验分析阶段)到20世纪60年代末社会心理学内部反思浪潮涌现以前,西方学者对于社会心理学的界定基本上还是较为统一的。在此期间,奥尔波特的关于“社会心理学乃是致力于理解和解释个体的思想、情感和行为如何受他人实际的、想象的和隐含的存在的影响”(Allport,1954:5;1968:3;1985:3)。这一定义通过其所编著的《社会心理学手册》的广泛流传和备受推崇而成为唯一权威的界定。但正如方文(2002)所说,这一界定带有明显的个体主义特征,在这一界定权威化的过程中,非社会的社会心理学(asocial social psychology)获得其独断的“官方”、正统和主流地位;与之对照,其他取向的社会心理学,则溢出学科历史的视野而丧失话语权。

20世纪60年代末以后,随着学科内部批判的声势日高,社会心理学家对社会心理学的界定重新表现出多元的兴趣。新的界定通过重新梳理社会心理学的发展历史^①,将社会心理学视为心理学和社会学之间的交叉或边缘

^① 在此之前,主流社会心理学史写作中,社会心理学被认为是从心理学家在二次世界大战期间尝试对美国 and 英国政府提供操控民众的知识时才开始变成一个学科的。它是从其母学科心理学借着接受自然科学的实证方法为自己开辟一个新天地的同时开始成长的。