

裘沛然著

人学散墨



【珍藏本】

论做人谈养生

上海辞书出版社

一代儒医的“道德文章”



代序

夏乃儒

袁老沛然是闻名遐迩的大医，现年九十五岁，为沪上最年长的博士生导师。他所撰写的医书有四十余部，早已是“著作等身”了。然而医者之心并不满足于此，袁老立志编写一部宣扬儒学的著作，以为救治当前人类社会精神文明缺失的弊病助一臂之力。笔者有幸在八年前有机会与袁老切磋儒学，当时就感到袁老对儒学经典，或熟记，或发挥，其熟稔程度令我钦佩不已。尤其是同袁老交谈，必然会被他的道德理想主义思想和道德实践精神，所感染，所打动。现在，历经八年磨砺的《人学散墨》问世了。我相信：它必然会对儒学的研究和普及，对社会主义精神文明的建设，产生积极的影响。

道德忧患精神的体现

可以说，《人学散墨》是一部忧世之作，整部著作散发出浓浓的道德忧患精神。

袁老有诗句说：“世犹多病愧称医。”这里的“病”，可以指民众的“身病”，也可以指民众的“心病”，还可以包括社会的“道德风情病”。医生有责任救治民众的身病，也有责任矫治民众的心病和社会的道德风情病。这恐怕是中国儒医的优良传统。历代的大医都



有一种“上医医国”的政治抱负。如果个体生命的生存环境十分恶劣,那么救治个体生命的活动,也难以其为了。这种忧国忧民、忧世济世的情怀,始终伴随着裘老七十余年的行医活动之中,也凝结在这部二十余万字的著作中。

“大同社会”是儒家所构想的理想社会,也是近代中国志士仁人所“心向往之”而不断苦苦追索的理想目标。然而理想目标与现实境地之间有着巨大的差距。造成这之间的差距的原因,不只是生产力不足,科学技术水平不高。这方面问题,还不足以使人担忧。因为日新月异的物质文明发展的成果使现代人都感到惊讶,而且“人类的智慧之花”最终会“为人类带来幸福生活的曙光”。倒是使人们忧虑的是:“在现实文明给人类带来进步的同时,也对人类造成了越来越多的扭曲、束缚和困惑。”对于这类困惑的忧思,裘老在书中做了详尽的叙述、剖析,这里不妨介绍一二:

忧思之一:“文明利器的逆用”给人类造成的灾难

人类所创造的“文明利器”,如果被别有用心者操纵,会产生严重的恶果。例如火药的发明、钢铁的使用,后来发展为现代战争中的各种武器。“武器的发展意味着人类毁灭自身的能力在不断地提高”。侵略者“通过种种冠冕堂皇的名号而名正言顺”地发动残暴的战争。《散墨》用不少的篇幅揭露、抨击德日法西斯在第二次世界大战中的罪孽。年轻的读者,千万不要误以为这只是老一辈知识分子的忧思,似乎战争已远离我们而去。首先,现在世界上产生战争的根源仍然存在。我们要振兴民族大业,需要争取有一个持久和平的环境,仍然要警惕各种霸权主义、分裂主义、恐怖主义的危害。其次,有可能被逆用的“文明利器”不只是炸药、钢铁。我们可以举一反三,譬如网络信息、克隆技术等,是现时代的文明利器。“如果失去良知,物质文明成果掌握在野心家或坏人手中……

则会导致人类极大的灾难。”(《散墨》第六章)这是人类必须深思的。

忧思之二:和平生活中的“陷阱”,也会使人们承受惨痛的代价

《散墨》搜集了不少现实生活中鲜活的事例,说明自私自利、贪得无厌、不讲诚信,如果演变成贪污之风、腐败之风、享乐之风、欺诈之风,会导致多么严重的后果。书中剖析了四川地震中出现一名教师抛弃学生而抢先逃跑的现象。在抗震救灾的众多英雄壮举中,冒出一个卑劣者本也并不足为怪。奇怪的是网上出现许多力挺逃跑者的帖子,称其为“思想烈士”、“最优秀的老师”、“开创了教育新思想”等,完全颠倒了是非、毁誉。裘老感到震惊和厌憎。他把这种现象称为“群体性的平庸与自私”,并且指出“这些琐屑的负面情感很轻易就把人们生活的世界变得紧张、分裂,社会环境与人际关系日趋混乱与复杂”。

儒家学说研究之创新

裘老写这部书立意“是专门论述如何能做一个‘合格’的人”的。并多次表示《散墨》注重通俗性,不着意追求学术性。然而在通读了全书之后,我感到这是一部学术性与通俗性兼具的佳作。该书在学术理论上的创新之点颇多,值得引起理论界的关注。经初步阅读,概括介绍如下:

第一,关于“人学”的研究对象与核心问题

孔子始创儒家学派,后世把孔孟儒家学说,称为儒学,其核心是弘扬仁义之道。汉代独尊儒术,并形成专门研究儒家经典的经学。经学经汉代、宋代、清代的大发展,虽然它在考据学方面取得许多成就,但是它围绕着儒家经典形成一个封闭的学术体系,最终



必然是走向死胡同。西方近代以来出现“哲学人类学”、“人学”的概念,指一切以人为直接研究对象的学科,研究范围十分宽泛。所探讨的问题与东方的人学理论,也有许多暗合之处。

袁老新作取名为《人学散墨》,书中虽未直接指出什么是人学,但所论述的含义非常清楚。该书开宗明义即说是“专门论述如何能做一个‘合格’的人”的。这等于间接地说明人学的核心即是研究人之所以为人的基准底线。也就是要回答孟子所说的“人之所以异于禽兽者”。至于人区别于禽兽的体格特征、生理特征,显然不是人学的核心问题。袁老从事医学七十余年,一直与人们生理性能、疾病防治打交道。这方面问题,已有《壶天散墨》等书来论述。现在的新作品涉及人的智慧(思维)、天良(道德)和感应(心理),其中最重要的是道德问题,这方面的见解可以引发我们深入讨论。

第二,关于人性善恶问题

人性善恶之争论,已有两千多年的历史,沿至今日,尚未停息。大致是清代以前性善论占统治地位,建国后主张性无善恶的占上风,认为性善论愚弄百姓,性恶论有合理成分。“文革”后主张性恶的,又逐渐多了起来。现在《散墨》作者又明确地赞成“性本善”说。这本是一个可以继续争论的学术问题。

可是这个艰深的学术难题,《散墨》作者娓娓道来,引人入胜,颇有新意。论证的方法,也相当机智。对于“性本善”,主要靠例证。在第四章中引用抗震救灾中许多生动的事例;在第七章中又援引耶鲁大学对婴儿的实验。对于性恶论,采取从逻辑上的驳斥加实例的反证。特别是列举谋害亲父的刘劭和杀害同学的马加爵二人最后的“忏悔”,说明人性中的善端,也还没有完全泯灭。确能发人深思。

第三,关于人的潜能

20 世纪中叶西方出现一个人本心理学派,他们超越了弗洛伊德的本能论,建立了人的潜能学说。他们提出了一些关于人有高于一般动物的多种潜能的有益见解。

裘老的研究走的是另一种道路。他受儒家的“良知良能”说、“见闻之知”、“德性之知”说的启发,经过长期医疗实践的体悟,把医学的心理学、医学伦理学、医学认识论的观点方法与儒家学说结合起来,从而得出三种潜能的观点。在“灵慧潜能”、“良知潜能”和“感应潜能”三者中,尤以“感应潜能”写得最精彩。它又细化为感动、感染、感化三步骤,层层深入,需要读者反复咀嚼的。

其他理论创新之点不一一列举。读者一定能感到,书名为散墨,其实不松散,有一系列的新观点,构成一体系。

传承优秀文化之匠心

为弘扬传统文化之精华,需要有许多人去做传统经典的通俗化的宣传工作。我接触过一些从事普及儒学的人士,有成功的,有不太成功的,甚至有完全失败的。他们的努力都对我有启发。唯独裘老这部书对我震动最大。

(一) 捧出一颗炽热的心

20 世纪初鲁迅先生曾呐喊“救救孩子”! 当今裘老感到不就是要“救救孩子”,更要“救救成人”! 为了这部“救心”书,足足苦了八年。他遍找哲学界学人、医界同仁、政协朋友、新闻记者,以及关心文化的企业家,推心置腹地讨论,以集思广益。对所引典籍与古今例证,为求确凿,都请博士弟子一一查实。一个早已功成名就的大医,何苦再跨领域去探索新问题;一个年逾九旬的老翁,何苦如此



烦心费神？这是何等的精神！对于当今一些求名图利的准文化人和伪文化人，那是仰之莫及的。

（二）提出一个“救赎”的阶梯、框架

读完《散墨》就会明白，作者充满忧患但不悲观。人性向善，是乐观的基础。在这个基础上，该书着重于阐述每个人的道德修养原理，这就为整个社会的改革进步和先进制度的建设，作好基础性的工作。人心向善，风气大变，一个幸福、和谐、富足的中华民族精神家园就自然而迅速地建立起来。这个美好的理想的实现不是一蹴而就的，需要经过一系列艰苦的努力。于是，袁老设计了一个引导人心向善的阶梯和框架：在现代人性理论的基础上，在人们的“良知潜能”的主宰下，依靠“灵慧潜能”之创造力，发挥“感应潜能”的效应，进而通过“以仁为本”的全社会的道德建设，和“以礼为节”的制度建设，辅之以“以义为衡”的利益调节。前三点是着重个体的道德修养实践来说的，并从个体向群体道德水准的提高逐渐扩散。后三者着重全社会的文明建设来考虑的。这虽然不能说是疗救百病的“妙方”，但是读者会从作者的智慧中得到启迪，甚至在某一环节得到开窍。这或许正是“决生死、处百病、调虚实”的奇异穴位。

（三）提供丰富的供思索的实例

《散墨》作者从中外古今的政治、哲学、医学、科技，甚至军事的发展史中，选取实例，可以说是煞费苦心。这倒不完全是从趣味性、可读性上考虑。这有一点像经济学、法学中的案例。读者从一个个案例，来领悟、明了原理。例如作者讲“忠”这一德目时，说忠有愚贤之别。以明朝的于谦、晚清的林则徐为贤忠的代表，读者容易理解。作者把历来捧为“忠臣”的方孝孺，作为愚忠的代表，大加鞭挞。读者需费一番思量，其愚在何处？从阅读的方法上来说，顺

序而进,这是兵法上的“正”法。如果选取某则案例感到有兴味,再细嚼全文,这也不失为一种读书“奇”法。

《散墨》书后附作者近诗一首:“流光总被墨消磨,济世无方奈老何!我亦乾坤有情者,登楼四顾一蹉跎。”足见裘老的情怀。一位奔百儒医,尚且怕岁月蹉跎,疾书“道德文章”,真令碌碌无为的后学者愧怍!

原载 2009 年 1 月 17 日《新民晚报》

序 言

《人学散墨》这本拙作，是专门论述如何能做一个“合格”的人而写的。中国在几千年前，人早已自称为万物之灵，在西方，也早有称人为万物之尺度之说。这话不错，在这个地球上，人应该是最聪明、最灵秀的生物，远非其他物种所能比拟。例如：人有探索外界一切事物奥秘的能力，研究、寻找出它的规律进而为自己所用，所谓“上穷碧落下黄泉”，举凡大到星空的运转，小到粒子的组合，都在一日千里地蓬勃发展，从而创造了灿烂的物质文明。可是，在另一个方面，人对自己的形体、心理、情感的调控和人与人之间的关系（包括亲属、朋友、社会、国家与国际）的处理则又显得异常笨拙，从历史记载到现状目睹，人群之间，总是那么难以和谐，小则尔虞我诈，明枪暗斗，大则白骨千里，尸山血海，尤其是近百年来两次世界大战，双方死伤的人数以亿万计，这等于一场人类大自杀，你杀了人，人又杀了你，结果总是难越“出乎尔者，返乎尔者也”的规律。人作为万物之灵的“灵”和万物的“尺度”到哪里去了呢？

我自幼在习医之外，也读了一些古今文献，特别是我国优秀文化中的先秦儒家学说，很惊奇孔孟先哲们既发现了人的可贵和人



兽的区别,又提示我们做人的具体规范。当然,在规范中的某些操作方法,由于时代变迁,目前已不适用,特别是孔孟以后的历代儒生,有的为了谄事君王,迫害民众以图富贵利禄,竟不惜违反和歪曲孔孟原旨,妄发谬论,以假乱真。遗毒千秋的邪说必须加以严厉的批判,但是,孔孟的“以人为本”、“以和为贵”的精神,则是永恒的。特别是在我国改革开放、经济发展取得巨大成就的今天,提高精神文明和人的素质尤其显得重要。

时常听到有人说:“现代社会是法制社会,必须以法治国。”此话有一定的道理,健全的法制确实是治理国家的可靠保障。但是,“徒言不可以为政,徒法不能以自行”,法律规范的制定、执行、监督都离不开人的操作,在仁人手中,法是天下公器,如果被邪恶之流窃取,则良法也是残害百姓的利刃。所以,以法治国固然重要,但毕竟是第二位的,而学好做人乃是首要的。这也是本书编写的目的。

很惭愧,我是一个光阴虚度将近一个世纪的老人,学术无成就,愧对国家人民,虽也撰写和主编过四十余部医学和诗文等书,均为覆瓿之作。惟对本书足足花了八年时间,由于我文化水平低又老耄无用,记忆力剧减,篇中所述,每多词不达意,定有援引错误、立论偏颇之处,“吾言多谬误,君其恕衰翁”。大雅方家,幸鉴谅焉。

在编写过程中,曾请教不少专家学者,多蒙大力支持,兹不遍述。编写中协助最多者如陈卫平、胡展奋两先生,在此深表感谢。章原老弟的辛勤协助,亦使我心感不已。本书还特蒙夏乃儒先生的殷殷指教并为作序,范开泰先生的热忱启迪,使我感生五内。上海辞书出版社乐嘉民同志及编辑诸君的努力,使本书能迅速问世,一并致以谢意。

裘沛然

2010年1月

目 录

代序 / 1

序言 / 1

第一章 千古奇冤 / 1

一、孔孟为谁立言？ / 7

二、孔孟卫的什么道？ / 15

三、“人学”必然与“科学”相悖吗？ / 28

四、孔孟真的鄙视劳动生产吗？ / 35

五、何来孔子只崇礼而不讲法？ / 41

第二章 心向往之 / 48

一、中国人追索的“大同社会” / 51

二、“大同理想”在西方 / 59



三、“天堂”与“地狱”的差异 / 64

第三章 现实种种 / 71

一、人类世界的哀伤 / 72

二、战争与屠杀 / 80

三、日常生活的“陷阱” / 87

第四章 救赎有路 / 97

一、人之初，性本善 / 99

二、驳“性恶论” / 106

三、寻求放失之心 / 118

第五章 人道絜矩 / 123

一、以仁为本 / 124

二、以礼为节 / 131

三、以义为衡 / 141

第六章 智慧之花 / 152

一、见闻之知：获得真知的途径 / 159

二、穷理尽性：探索真知的不竭动力 / 168

第七章 一点天良 / 189

一、何谓良知潜能 / 190

二、拓展良知于事事物物 / 195

忠恕 孝悌 诚信 廉耻 谦敬 智勇 勤俭

第八章 春满人间 / 243

一、心有灵犀一点通 / 244

二、感动与感染 / 250

三、德之流行，速于传邮 / 259

四、以修身为本 / 267

附录 裘沛然先生谈中华文化与养生之道 / 277

第一章 千古奇冤

2008 年,对于每一个中国人来说,注定会铭刻在心。

这一年,发生了许多始料未及的天灾人祸:1月中旬开始在中国南方发生的严重的低温雨雪冰冻灾害、胶济铁路的重大交通事故、汶川县 8.0 级强烈地震、襄汾县特别重大溃坝事故……但是灾难面前,中国人没有丝毫退缩与犹豫。十三亿同胞化悲痛为力量,发扬忘我的牺牲精神,上下一心,同心同德,克服种种困难,爆发出空前的爱国热情,顽强地挺了过来,显示了中华民族强大的凝聚力和应变能力。

同样是 2008 年,中国还发生了许多振奋人心的大事:奥运火炬珠峰登顶、奥运会成功举办、“神舟七号”载人航天成功飞行……特别是奥运会上中国运动员取得了前所未有的优异成绩,金牌数高居榜首,更令国人兴奋不已。

这的确值得我们自豪与骄傲,仅仅在 76 年前,当时在洛杉矶举办的奥运会上,中国第一次参加奥运会,代表中华民族参加比赛的只有刘长春一个孤单的身影……



体育仅仅是我们生活的一个缩影,年逾九旬的我,有幸亲身经历了多个时代变迁,见证了身边发生的翻天覆地的变化,特别是改革开放三十年来,更深切感受到了祖国经济飞速发展,人们的生活水平不断提高,开放度与自由度也日益扩大。现在回眸“粮票”、“布票”、“补丁衣服”……仿佛是南柯一梦。我相信,每一个中国人都为祖国的崛起与腾飞而感到无比的自豪,为参与到这一伟大的历史进程而欢悦和高兴。

但是,另一方面,我也为现实生活中出现的某些不良现象感到深深的担忧:假冒伪劣,甚至对人体有害的商品不绝于市;人际关系日益淡漠,甚至还出现了专门的名词“骗熟”,意为专门骗熟人;贪污腐化,损公肥私,社会上出现了种种令人匪夷所思的“怪现状”:

又如,2006年,南京一老人赶公交车时跌倒,路过的小伙彭宇见状,好心将老人扶起就医。事后小伙却反遭老人索赔,法院认定小伙与老人相撞可能性较大,应赔偿老人40%治疗费,判决书称“彭宇自认其是第一个下车的人,从常理分析,他与老太太相撞的可能性比较大。如果不是彭宇撞的老太太,他完全不用送她去医院”。这完全是荒唐的判决,引发了极为恶劣的社会影响。全国传媒为之轰动,《南方日报》2009年8月10日摘录了市民在彭宇案之后的反应,许多人都患上了“彭宇后遗症”,有人坦言“我在某路段看到一阿婆锁摩托车时跌倒,当时想过去扶,但后来放弃,因为不想做‘彭宇’”。

2009年岁末,来沪不久的小伙孙中界驾驶面包车时,好心帮助一请求搭车的男子,却遭遇“钓鱼执法”,被指认涉嫌黑车经营,他无法接受自己做好事反被冤枉,遂用菜刀切断左手小指以示清白……

三鹿奶粉、“楼脆脆”、“躲猫猫”、富二代飙车……类似的例子在媒体上比比皆是,读之使人触目惊心……诚然,上述这些现象在

任何国家、任何时代都会或多或少地存在,但是,中国正处于剧烈的转轨时期,各种利益、矛盾存在剧烈冲突,与飞速发展的经济相比,种种不良现象就显得格外突出与集中。

中国改革开放的总设计师邓小平曾经语重心长地说过:“经济建设这一手我们搞得相当有成绩,形势喜人,这是我们国家的成功。但是风气如果坏下去,经济搞成功又有什么意义?会在另一方面变质,反过来影响整个经济变质,发展下去会形成贪污、盗窃、贿赂横行的世界。”^①

他又说:“现在,大公无私、舍己为公、艰苦奋斗的道德观念都遭到了破坏,要恢复是一代人的问题……没有好的道德观念和社会风气,即使现代化建设起来了也不好,富起来了也不好!”^②

邓小平的讲话可谓高瞻远瞩,以他丰富的政治和历史经验,敏锐地意识到了道德建设的薄弱对于经济发展的制约与影响。

数年前,中国经济景气监测中心会同中央电视台《中国财经报道》,对北京、上海、广州市的700余位居民进行了问卷调查。结果82.6%的人认为至目前,道德发展落后于经济建设;同时,只有16.9%的人认为道德建设与经济建设两者的发展基本相适应,几乎没有人认为道德建设超前于经济建设。在八成多认为道德建设落后于经济建设的人中,42.6%认为这种落后的距离是相当大的,他们指出,20余年着重于快速发展经济导致机会不公、资源不公、利益主义、享乐主义等出现,在某些地区甚至非常严重。

虽然这些或许只是精神道德方面出现的问题,但是众所周知,

① 《邓小平文选》第三卷,第154页。

② 《邓小平思想年谱》,1981年会见日本参议院院长德永正利一行的讲话。



道德是经济基础的反映,同时具有相对的独立性并对经济发展有着能动作用,为了经济更健康、更平稳地发展,加强道德建设势在必行。

古哲云:仓廩实而知礼节,衣食足而知荣辱。然而,为什么我们“衣食足”了,反而有许多人却不“知荣辱”了?经济上去了,道德却出现了滑坡?中华民族素以礼仪之邦著称,那些我们曾经非常熟悉的道德和良俗,为什么现在如此稀缺而且还成了一些人的笑柄?

所谓“旁观者清,局外人明”,曾评选过多次中国富豪榜的英国注册会计师胡润曾对中国某些富豪“为富不仁”的现象下过一针见血的评语:中国富豪普遍缺少传统文化的熏陶。

四大文明古国之一,有着五千年的历史与文化底蕴积淀深厚的中国,历史遗迹遍布全国各地……而在 21 世纪的今天,生活在这块土地上的子民却被认为缺少传统文化的熏陶,这无论如何都令人费解。

中国社会正在发生举世瞩目的变化,人们观察、分析和评论中国的现状,一般集中在经济、政治、司法以及社会发展变化之上,容易忽略传统文化被“弱化”甚至解体的趋势。

众所周知,传统文化开始遭受大规模的怀疑源于百年之前国危家亡,西学东渐之时。

清末民初,中国备受列强侮辱之际,凡有识之士都在寻找救国兴邦的方略,其时,思想界新旧交替十分活跃乃至混乱,传统的意识形态在清朝垮台后,仍然顽强地苟延着,旧的家国与天下已被彻底粉碎,往者如逝水而前路如迷雾,为了彻底解脱“落后挨打”的心理重负,知识分子为了救亡图存,开始寻找新的出路,对旧文化开始反思,认为中国落后的原因在于旧体制和旧思想,于是无论知名度还是权威性,人们首先把谴责的目光聚焦到孔孟,因为两千年来的统治阶级