罗山思踪

温州大学学术沙龙

第一辑

主　编　赵　敏
副主编　蔡贻象　刘玉侠

ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

需要全本请访问 www.ertongbook.com

图书在版编目（CIP）数据

罗山思踪 / 赵敏主编 . —杭州 : 浙江大学出版社 , 2011 .9

（温州大学学术沙龙 ;1）

ISBN 978-7-308-09049-0

Ⅰ .①罗… Ⅱ .①赵 Ⅲ .①社会科学—文集 Ⅳ . ①C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2011）第 172471 号

罗山思踪——温州大学学术沙龙（第一辑）

主　编　赵　敏

副主编　蔡贻象　刘玉侠

责任编辑　李玲如

封面设计　魏　清

出版发行　浙江大学出版社

（杭州天目山路 148 号　邮政编码 310007）

（网址 :http://www .zjupress .com）

排　　版　杭州中大图文设计有限公司

印　　刷　杭州日报报业集团盛元印务有限公司

开　　本　710mm×1000mm　1/16

印　　张　17.5

彩　　插　6

字　　数　296 千

版 印 次　2011 年 9 月第 1 版　2011 年 9 月第 1 次印刷

书　　号　ISBN 978-7-308-09049-0

定　　价　50 .00 元

版权所有　翻印必究　　印装差错　负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话　（0571）88925591

目　录

第一场　中国传统文化的当下性　/ 2

第二场　社会转型背景下的地方治理模式追寻　/ 30

第三场　产业转型升级背景下温商的机遇与挑战　/ 56

第四场　当代具象表现主义绘画漫谈　/ 76

第五场　社会进步与体育发展　/ 98

第六场　道德力与社会进步　/ 120

第七场　基础教育阶段的教育公平　/ 146

第八场　设计 • 策略 • 品牌 • 创业 • 公司　/ 170

第九场　管理理论和鲜活实践　/ 192

第十场　品牌服装 • 设计 • 教育　/ 218

第十一场　梯度理论与温州产业转型升级　/ 238

后　记　/ 264

第一场

中国传统文化的当下性

主讲人 / 温州大学　叶世祥 教授
　　黄　涛 教授
特邀嘉宾 / 浙江省社科联副主席
　　邵清
时间 / 2010年1月6日　下午2:30
地点 / 温州大学茶山校区
　　育英图书馆B214
主办 / 温州大学人文社科处
承办 / 温州大学人文学院

叶世祥：文学博士，教授，硕士研究生导师，温州大学副校长。1989年毕业于北京师范大学中文系，同年赴温州师范学院任教。1992年破格晋升讲师，1997年晋升副教授，1998–1999学年在北京大学中文系任访问学者，2002年晋升教授。2004年获浙江大学文艺学专业博士学位。历任温州师范学院中文系副主任、人文学院副院长，温州大学人文学院院长，温州大学党委研究生工作部部长、研究生部主任，副校长。

主持2项国家社会科学基金项目，主持2项浙江省社科规划项目，出版著作3部，发表学术论文40多篇，并在各类报刊发表散文、小说、文化短论100多篇。

科研成果2次获得浙江省人民政府颁发的浙江省哲学社会科学优秀成果奖三等奖。兼任中国文艺理论学会理事、浙江省鲁迅研究会副会长、浙江省中国现代文学研究会常务理事、浙江省文学学会理事、温州市作家协会副主席。入选浙江省中青年学科带头人、浙江省新世纪151人才工程。获得温州市优秀教师、浙江省优秀青年教师、全国优秀教师等荣誉称号。





黄涛：法学（民俗学专业）博士，教授，硕士生导师。1985年毕业于河北大学中文系，获文学学士学位。1985年就读中国人民大学中文系语言学研究生，师从胡明扬教授，1987年毕业，获文学硕士学位，留校任教20年直到2007年。1996年至1999年在北京师范大学中文系攻读博士学位（在职），师从钟敬文教授。1997年任人民大学中文系副教授。2001年任人民大学中国现当代文学教研室主任。2003年在韩国汉城女子大学任客座教授。2008年应聘为温州大学人文学院教授。

中国民俗学会副秘书长，国际亚细亚民俗学会理事，中国民间文艺家协会会员。主要研究传统节日、民间语言、文化遗产保护。专著《语言民俗与中国文化》获中国文联第二届中国民间文艺山花奖学术著作奖一等奖，中国人民大学优秀科研成果奖。


10年温州大学学术沙龙
中国传统文化的当下性


陈安金





话题陈述

温州大学陈安金教授:没有任何文化竞争力的民族是没有希望和前途的民族,博大精深的文化思想特别是传统文化具有一种超越时空的普遍价值和跨时代的意义,这越来越受到各国有识之士的重视,而且对现代社会越来越发生着积极的影响。对待传统文化历来有两种对立的学术态度:或者远离现实,只注重脚注、考据和资料的整理;或者完全从现实的功利出发并从传统文化中寻找所谓的"文化基因"。这种"文化基因说"一度在很多场合很流行,当现实需要的时候他就要去寻找基因,并认为基因在一定的时间里遇到阳光就会灿烂。其实我认为,这两种观点都是不正确的。为什么不正确呢?所谓文化发展是间断性和连续性的统一。连续性是指人们只能在既定的、已经发生的历史条件下认识历史和文化,而不可能抛开已有的历史和文化另起炉灶、从头开始,这就是文化发展的连续性。间断性是指每一个时代都有每个时代学术文化,这个时代的文化之所以不同于另一个时代的文化,正因为它有自身的特有的时代内涵。所以,文化发展的连续性是间断性的基础,而间断性是连续性的目标指向,两者相辅相成构成了文化发展的一条铁的规律。

站在21世纪的高度对以儒学为核心的传统文化进行批判继承、综合创新是每一位中国学者义不容辞的历史使命。下面我将对这一话题进行陈述,提供几个观点供大家参考。

第一个问题是关于中国传统文化的起源和内容问题,也就是说中国传统文化从什么时候开始的?它有哪些内容?从考古学的成果来看,可以追溯到旧石器时代的元谋人——距今约170万年。从思想观念的起源来看,文化当然有思想观念问题,并不是出现了人就出现了思想观念,这中间有一个过程。如哲学观念是意识形态中一个较高层次的观念,所以发生得比较迟。从有灵魂这种观念来看,旧石器时代晚期的山顶洞人已经有灵魂观念了——距今约18000年了。从拥有比较固定的文化观念角度来看是在春秋战国时期。中国传统文化的核心部分正是在这个时期百家争鸣的学术繁荣当中形成的。中国传统文化从尧舜时期算起已有4500

年的历史,以春秋时期创立儒学为标志,也已经有2500多年的历史。那么,整个中国传统文化的核心内容到底是什么呢?我认为是以孔子创立的儒学为核心思想的。它是中国传统文化的最主要部分。儒学包括以祭祀为中心的国家宗教与政权相联系的道统说,永远把中国凝聚在一起的大中国的政治观念。儒学在中国传统历史上掀起了三大高峰:第一个高峰是以孔孟为代表的儒学创始时期。第二个高峰是以西汉董仲舒的"天人感应"为代表的谶纬学说,即在董仲舒的改造之后儒学才成为统治者的思想,所以董仲舒又被称为"儒者宗"。第三个高峰是朱熹,即程朱道学。从爱莲说的作者周敦颐的发衍,到"二程",再到朱熹,他们有一个师承关系。以朱熹为代表的程朱道学或程朱理学是中国儒学的第三大高峰。他们就像三座高峰一样让我们仰望不及,这就是构成中国传统文化的最重要组成部分的儒学的最重要的代表人物。

第二问题是中国传统文化具有极强的生命力,这也是我们今天为什么要反复探讨这个问题的原因之一。如果它没有极强的生命力,我们也就没有必要探讨它的当下性的问题。世界上较早产生的文化如:古埃及文化、古巴比伦文化、古希腊文化、印度的哈拉巴文化虽然历史上辉煌一时,但最后还是趋于黯淡、毁灭殆尽。决定这些文化兴衰的原因一般来说有两个:一个是文化的适应力;第二个是文化的抗震性,也就是在面临外族文化侵袭的时候,作为本土文化到底有多强抵御这种文化冲击的能力。中国传统文化能够在坎坷跌宕中始终未曾终绝,这本身就是对中国传统文化适应力和抗震性的很好的说明。为什么中国传统文化有这么强的适应力和抗震性呢?这取决于中国传统文化的文化广容度、同化力和凝聚力。首先是它的广容度。中国传统文化的广容度首先表现为中国文化本身是一个多民族文化的共同体。其次表现在他对外来文化的态度上。在中国近代以前,中国对待外来文化总体上是兼收并蓄的,它的典型例证是佛教在中国的传播。佛教不是中国的本土宗教,不是中国本土文化的组成部分,它来自印度。自两汉之际传进中国历经魏晋南北朝时期的消化吸收到隋唐时期佛教完全在中国扎根并普遍为中国人所接受,而且与儒家、道家文化一起成为中国传统文化的重要组成部分,这本身就是中国传统文化对外来文化兼收并蓄和中国传统文化的广容度的一个例子。事实上,佛教到中国以后已经不是原来印度的佛教,它已经完全中国化。马克

思主义也有一个中国化的过程。中国文化的抗震性和它本身自有的文化同化力和凝聚力是密不可分的。在中国文化几千年的发展当中,历经外族侵略而不衰,而且还有一个奇特的现象即征服者被征服。虽然外族在地域上拥有统治权,但就文化影响力而言从来就不是外来文化战胜本土文化,相反地,两种文化融合的结果都是本土文化战胜外来文化。这种文化的同化力赋予中国传统文化极强的抗震性。外族在取得地域统治和对人身的奴役权之后往往自己就成为精神的被奴役者。在中国历史上像元代的蒙古族和清代满族就是很好的例证,到最后他们都被以儒学为代表的汉文化所征服。

最后一个问题是中国传统文化的当下性问题。所谓当下性就是现在我们要反思、审视中国传统文化,最重要的是思考在当下、在如今它的意义、价值和启示到底在哪里?儒学文化既然是中国传统文化最重要的精华之处,那么中国传统文化的当下性即儒学思想的当下性。儒学思想的精华何在?它的糟粕何在?在这里我要做一个粗浅的说明,有很多论者从儒学的文献当中找到一些闪光的语言和今日所倡导的思想进行比较找出它们的共同点。这种做法对现在还是不无启发的,不能一概地说他是寻章摘句、简单对号,但是把握优秀遗产的精神实质是很重要的。对儒家思想要把握以下六大精华:

第一个精华就是德言为先、修身为本的传统,重视道德自觉和完美是儒家、中国传统文化的重要内涵。孔子说:"三军可夺帅也,匹夫不可夺志也。"孟子要求人们在道德上应有"至大至刚"的浩然正气。儒家为了达到这种最高的精神境界特别注重德言,德言的途径和方法主要是用致行的方法进行修身并付诸实践。所谓"五日三省吾身,为人谋而不忠乎?为朋友交而不信乎?"所以上述的儒家传统对现在有何启发是不言而喻的。

第二个精华是"为群""乐群""公而忘私"的道德规范,就是为了老百姓公而忘私。孔子的大弟子子路问孔子:"怎样才能称为一个君子呢?"孔子说:"修以静"子路又问:"如此而已乎?"孔子说:"修己以安人"子路又问:"如此而已乎?"孔子说:"修己以安百姓"。在这一段问答当中,孔子从修养自己使老百姓得到安乐,揭示了三个依次递进的层次,三个层次都强调"为群"、"乐群"、"为他人着想"、"公而忘私"。这种公而忘私、为群乐群必然产生重民的思想,所以孔孟的思想非常重视老百姓的作用。孟子说:

“乐民之乐者，民亦乐其乐。忧民之忧者，民亦忧其忧。乐以天下，忧以天下，然而不王者，未之有也。”这样的道德规范必然产生整体上的爱国主义情怀。中国传统文化中爱国主义情怀是非常浓郁的。如贾谊的“国而忘家，公而忘私。”、范仲淹的“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”。顾炎武的“天下兴亡，匹夫有责”。林则徐的“苟利国家生死以，岂因祸福避趋之”。凡此种种，不一而足，都体现了为国家为民族而献身的爱国主义情怀。这种情怀在中华民族历史上百世不衰、千古流芳。这也是今天值得借鉴的情怀。

第三个精华是仁爱、大度、宽容的性格。孔子提出“仁者爱人”，即做人应该胸襟宽阔。所谓“地势坤，君子以厚德载物。”即作为君子应怀大度的胸怀，以宽厚之德包容万物。清华大学的校训是“自强不息、厚德载物”。两句都取自《易经》中的两句话，就是以大地的胸怀，以宽厚之德包容万物，又要“己欲利而利人，己欲达而达人。”这种思想必然有助于人伦的和谐、社会的安宁。它对今天建设和谐社会的意义是不言而喻的。

第四个精华是自强不息、刚健有为。“天行健，君子以自强不息”是清华大学校训的第一句话，即做人要无休止的奋发图强。这种思想反映了中华民族朝气蓬勃、努力向上的顽强精神，表达了中华民族百折不挠的开拓精神和反抗恶势力的斗争精神。

第五个精华是见利思义、以利从义的价值观念。总的来说，儒家主张以利从义，即个人利益从属于或服从社会的集体利益，在此要强调的是儒家思想并不排斥个人利益。有些人对永嘉学派的“功利思想”进行偏颇的分析，认为永嘉学派的“功利主义”只讲利不讲义。实际上并非如此，永嘉学派的“功利”是大功、大利，是为老百姓为国家的大功大利，并不是为个人的一己私利，损害大功大利。这种大功大利符合儒家的以利从义的价值观念。

第六个精华是注重现实，强调务实的态度。儒家文化是封建文化当中宗教色彩最淡，理想主义、人文主义最浓的文化，这也是很多学者认为中国没有宗教的最主要原因。儒家文化重视理想主义、人文主义的性质有助于务实精神的发展。“华而不实，瓷也，大人不华，君子务实”，反对浮华注重求实，表现了一种务实际的民族精神。

当然儒家文化也有糟粕。第一是思不出其位的保守性。儒家的主张

为了适应封建的宗法关系和为统治者所承认，就很难有创造性和开放性。他们故意强调道德伦理化的倾向使国人表现为多忍让少进取、多保守少变革的温厚迟滞的性格。第二个是“均无贫”的平均主义。虽然改革开放之后大锅饭被打破了，但是很多人的思想观念的深处的“不患寡而患不均，不患贫而患不安”的“均无贫”的心理定势却没有改变多少。第三个是“君君臣臣”的封建专制思想。这种思想在漫长的中国封建社会当中，每一个中国人都是孔子提出的被董仲舒完善的三纲五常编成的网中的一个网结。中国人的保守性、抑制个性、权大于法、情大于法从源头上都可以追溯到儒家的这种思想。第四个是“伺君敬礼”的依附型性格。这造成了今天人与单位的紧密的依赖关系，使很多单位职工丧失了主体意识。“生为单位人，死为单位鬼”的这种心理严重影响着职工下岗后的再就业和就业难的观念。第五个“君子不器”的排斥科学的态度。所谓“形而上者谓之道，形而下者谓之器。”在儒学的传统中，对科学是非常排斥的。他们追求的是形而上的道，心理的修养和道德的提升的境界。对天文、地理、数学他们都看不起。这样一种把科学置于从属地位，重道轻器的不良倾向延缓了中国进入近代资本主义的发展历程。时至今日影响也很深刻。第六个是“小人喻于利”的轻商陋习。自古以来，传统的儒家文化中一直是“君子喻于义，小人喻于利”。小农的经济基础使儒家一直重本轻末、重农轻商，在道德上要求重利轻义的思想，形成了一种知识分子不经商、不言利、不看钱的陋习。这种观念严重影响了我国商品经济的进一步发展。

主题讲解

温州大学黄涛教授：

一、温州文化的独特性与影响力

温州市社科联洪振宁在《温州文化编年纪事》中提出，温州文化的特征是：

1.平民文化，即生活化、世俗化的倾向。温州代表戏曲南戏是平民群

体的艺术。永嘉学派强调功利,注重事功,“永嘉四灵”诗派[①]追求写诗“通俗晓畅,清新灵秀”,较多反映世俗民情,都有世俗化、平民化的特点。

2.集群运作,指善于抱团,合作共生,聚力创新。

3.俗中尚雅。

4.富于创新活力。林亦修在《温州族群与区域文化研究》中认为,与温州模式有关的温州社会文化特点有:人地紧张关系和农商文化传统、制度外生存与合法化保护、抱团意识与群体边界、敢为天下先。

永嘉学派在历史上就有很大影响,现代社会由于温州模式,温州文化有了全国性乃至世界性的声誉。

二、温州学在区域文化研究领域中的重要位置

近年来,地方学、区域(地域)文化研究成为热潮,常见的名称有燕赵文化、齐鲁文化、三秦文化、荆楚文化、巴蜀文化、岭南文化、吴越文化、闽台文化、徽文化、滇文化等,俨然成学的有北京学、上海学、徽学、晋学、湘学、浙学、泉州学、温州学等。由于研究对象的潜力和研究成果的丰硕,温州学成为地方学中的显著分支。

三、温州模式:区域文化引领、推动区域经济迅猛发展的经典范例

区域文化是区域经济的坚实支撑和巨大驱动力,也是引领经济发展、保持经济活力和制度创新的关键因素。温州模式主要是一种经济发展模式,但是它的形成,显然得益于温州区域文化,它的发展也必将决定于温州文化。近年来从经济学或社会学等角度对温州模式的研究较多,而从文化学角度对温州模式的研究还较薄弱。温州文化是怎样造就、推动温州经济飞速发展的?还需要做更多的研讨。

四、温州文化的传统因素与现代因素的交汇

当代中国社会的一个很大的问题就是传统的断裂,在各方面都造成了严重的社会问题。而我感觉,温州地区较好地保存、延续了传统,这跟温州的地理位置和地形特点以及温州人重实际、尚务实的民风有关。温州的传统文化很好地融入了现代生活,比如在企业、商业的经营模式中有很多家族化、重血缘地缘、信奉义利合一观念等,温州深厚的传统文化孕

① 指当时生长于浙江永嘉的4位诗人:徐照(字灵晖)、徐玑(字灵渊)、赵师秀(字灵秀)、翁卷(字灵舒)。

育了新时代的温州文化,新时代的社会发展与创新激活了温州传统文化。这方面也是需要加强研究的。

五、温州区域文化研究中的多学科融合

区域文化研究实际上是对一个地方社会展开多角度的研究,许多学科都有用武之地。诸如民俗学、历史学、哲学、文学、语言学、考古学等都可在温州学中找到自己的位置,更需要各学科进行交叉研究。有些学科如区域民俗学、文化地理学、文化史学等就是这种研究造成的交叉学科。

温州大学民俗学"重中之重"学科已经在温州区域文化研究方面形成了明显的民俗学、历史学、文献学等学科交叉研究的局面。

民俗学科、历史学科教师都有不少关于温州区域文化的著作、论文和课题。在全国民俗学界享有崇高声望的著名民俗学家叶大兵先生的主要学术成就即为温州民俗研究,而且他是公认的在应用民俗学研究方面最有成就、影响最大的。他不仅对温州民俗做了调研,而且注重研究民俗文化对经济发展的作用,并将民俗研究与企业经营相联系,成功地探索出了一条应用民俗学的路子。如他专文探讨温州民俗与温州模式的关系、温州人民间集资习俗(呈会)等,将鞋文化研究、锁文化研究与制鞋企业(红蜻蜓集团)、制锁企业相联系,创办鞋文化博物馆、锁文化博物馆。作为温州大学民俗学科的前辈学人,叶先生为该校民俗学科从事温州民俗研究起了很好的引路和带头作用。近年来温州大学民俗学教研团队很重视对温州民俗的研究,承担了很多关于温州民俗的科研项目,也有较多的论著发表。林亦修的专著《温州族群与区域文化研究》是该学科研究温州民俗的和代表作,该书是作者对温州民俗文化和历史资料进行多年的深入调研之后所写出的力作,对温州人的历史文化及其现代传承做了系统研究。历史学专业的教师也有不少温州区域文化研究的成果,比如陈安金、王宇的著作《永嘉学派与温州区域文化崛起研究》,蔡克骄的著作《温州:敢为人先,民本和谐》,蔡克骄、夏诗荷的著作《浙东史学研究》等。

温州大学叶世祥教授:

一、"新国学":弘扬传统文化?还是回避传统文化?

原有的"国学"是在20世纪初产生的一个学术概念,是在与"西学"的区别和对立中建立起来的,指以中国古代文化为研究对象的中国学术的

总称。1949年之后，“国学”这个概念只在港台和海外华文学者之间使用，直到“文革”结束之后才重新出现在祖国大陆，而直到现在，由陈独秀、李大钊、鲁迅等开创的中国现代学术文化，仍被排除在“国学”这个学术概念之外。著名学者王富仁教授近年提出“新国学”概念，意在打破古今之间这条泾渭分明的界限，认为“国学”应该是一个国家、一个民族的文化和学术，在中国谈国学，就应该是指“中华民族学术”。

“新国学”概念是对传统中国文化与现当代中国文化的整合。

二、传统文化：凝固的？还是开放流动的？

近代以来，中国已不可能在自身的封闭系统内发展自身，中国传统文化也不可能在西学冲击下骤然断裂，中国传统文化正是在与西学的碰撞中走向了新生，也就是说，看似与中国现代学术文化对立的中国传统文化恰恰是中国现代学术文化的价值根基。

传统文化只有在发展中才能显示出它的文化力量。

三、“新国学”：消解民族文化的独特性？还是追求全球化时代中国学术文化的整体性和独立性？

新国学将中西融合作为中国现代学术发展的题中应有之义，消解了“古今”、“东西”、“新旧”这样一些常见的二元对立，打破古代、近代、现代等学科壁垒，努力整合各方学术力量，在全球化时代强调中国文化的整体性和独立性。

具有整体性和独立性的中国文化，才能在全球化时代更有文化竞争力。

四、当代中国学术研究的理论资源：中国古代文化？西方文化？近百年中国现代文化？

在古代文化和西方文化的张力中艰难前行的近百年中国现代学术史，是我们当代学术研究最重要的学术资源，“厚古薄今”和“崇洋媚外”使研究者往往“舍近求远”地越过百年中国学术史而更倚重将中国古代文化和西学作为理论资源。人文学科研究不可能大跃进，学术成果要靠一代又一代学人的累积而一点点地生长，才不至于在无根的空疏中沦为理论泡沫。

在中国古代文化和西方文化融合创新中走过来的近百年中国现代文化，是中国文化发展和当代中国学术研究最重要的理论资源。

结语：

“传统是一个具有广阔意义的东西，传统并不能继承，假若你需要它，你必须通过艰苦劳动来获得它。”

“传统是一种历史意识，这种历史意识是一种感觉，即不仅感觉到过去的过去性，而且也感觉到它的现在性。这种历史意识迫使一人写作时不仅对他自己那一代人了如指掌，而且感觉到从荷马开始的全部欧洲文学，以及在这个大范围中他自己国家的全部文学，构成一个同时存在的整体，组成一个同时存在的体系。”

话题讨论

孙良好教授：我想就这个话题再讲几句，学术沙龙总是越到最后越精彩，所以我的发言肯定是不精彩的，因为沙龙本来是应该“对着”来，而我的一些观点和叶世祥教授比较一致，比较一致的就可能显示不出精彩的意味来。王富仁先生是我比较尊敬的现代文学研究的专家。北师大的王教授的立场是非常明白的，对新儒学持反对立场。我一直强调文化是多元的，传统是开放的。当王教授提出新国学时，我认为我与他的观点是比较一致的。我对叶世祥教授的立场持认可态度。我们在面对文化和传统时，很显然是有两个层面的：一个是五四之前的传统文化，一个是五四之后的传统文化。这两种传统文化共同构成了我们今天的文化。这个话题延伸下去，在当下我们一方面活在孔孟、老庄的思想中，另一方面每一个人无法回避地活在五四、鲁迅的影响之下。就文学这一方面来说，从诗经、楚辞、汉赋到唐诗、宋词再到元曲、明清小说，当下的中国人受到这样的文化熏陶，在这种文化当中生存着。另一方面，当下的中国人也无法回避地活在五四之后的一批文化人所建构的传统当中。一个人文的支持者会活在鲁迅、沈从文、张爱玲写的小说当中，也会活在徐志摩写的诗歌当中，也会活在周作人、林语堂、梁实秋写的散文当中，活在曹禺写的话剧当中。在这样一个多元开放的传统当中，我们会活得更加有意识一些，或者也可以说我们活在一个更加和谐的文化环境当中。因为是对思想观念的一种延伸，所以一些更精彩更碰撞的观点在发扬当中会继续出现。