

《关于费尔巴哈的提纲》内容提要

(一) 《关于费尔巴哈的提纲》(以下简称《提纲》)写作的历史背景和重要意义

《提纲》是马克思于一八四五年春在比利时首都布鲁塞尔写的。一八八八年恩格斯把它作为《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》一书附录第一次正式发表。

马克思在一八四五年写作这个提纲，是适应了当时阶级斗争迫切需要的。十九世纪上半叶，英、法等欧洲一些先进的资本主义国家，不仅建立了资本主义制度，而且完成了工业革命。大机器生产，使小生产者破产，无产阶级队伍扩大，工人劳动强度增加，工资下降，生活越来越贫困，无产阶级和资产阶级之间的矛盾愈来愈尖锐，工人阶级不断掀起了反对资产阶级的斗争。在英国，工人阶级为了争取普选权，在十九世纪三十到四十年代举行了规模巨大的宪章运动。在法国，工人阶级为了反对资产阶级的残酷压迫和剥削，于一八三一年和一八三四年举行了著名的里昂工人两次大起义。在德国，

十九世纪上半叶，资本主义也迅速发展起来，无产阶级和资产阶级矛盾尖锐化，于一八四四年爆发了西里西亚纺织工人的武装起义。这些工人阶级的革命斗争虽然在反动政府的镇压下失败了，但是，它表明工人阶级已经作为一支独立的政治力量登上了政治舞台。

工人阶级的革命斗争的发展，迫切要求革命的理论给予指导。但是，当时没有真正的社会科学。在哲学方面，占统治地位的则是费尔巴哈的唯物主义，它虽然批判了黑格尔的唯心主义，恢复了唯物主义权威，但是，它的唯物主义没有克服十八世纪唯物主义的机械性、形而上学性和唯心史观。因此，摆在马克思面前迫切的任务就是，在理论上批判和克服费尔巴哈唯物主义的缺点，吸取前人的优秀文化成果，总结工人阶级的斗争实践经验，创立辩证唯物主义和历史唯物主义。马克思的《提纲》正是为了完成这一任务而写的。

《提纲》言简意深，非常重要。它首次把实践纳入了认识论，并从实践的观点出发，阐明了辩证唯物论和历史唯物论的一些基本原理。在《提纲》产生的一年以后，马克思和恩格斯合著了《德意志意识形态》一书，从此宣告了无产阶级科学世界观

的诞生。《提纲》是马克思世界观的一个雏形。正如恩格斯指出的：它是“包含着新世界观的天才萌芽的第一个文件，是非常宝贵的。”

当前，认真学习《提纲》，对于深刻理解辩证唯物主义和历史唯物主义基本原理，坚持实践是检验真理的唯一标准，批判林彪、“四人帮”否定实践是检验真理的唯一标准的谬论；恢复和发扬我党的一切从实际出发、实事求是、理论联系实际的优良传统，加速实现四个现代化，都具有重大的意义。

（二）《提纲》内容简介

《提纲》共十一条。它着重强调了实践在认识世界和改造世界中的伟大意义，阐明了哲学的阶级性，批判了旧唯物论的形而上学和唯心史观，为进一步系统地阐发马克思主义哲学奠定了基础。具体可分为三部分。第一部分一、二条是马克思的总观点。马克思在这一部分中分析批判了旧唯物主义哲学不懂实践意义的缺点，第一次把实践纳入了认识论。第二部分三—九条是用实践观点批判旧唯物主义的主要缺点，阐明了历史唯物主义的一些基本原理。第三部分十、十一条是总结，阐明马克思主义哲学和旧唯物主义哲学的根本区别。

第 一 部 分

第一条：这一条中心思想是指出旧唯物主义（包括费尔巴哈唯物主义）的主要缺点，是不懂得革命实践的意义。

首先，马克思批判旧唯物主义把事物单纯地看作被认识的对象，而没有把它当作被改造的对象。马克思主义认为，人与客观事物的关系，一是认识和被认识的关系。人是认识的主体，客观事物是被认识的客体；二是改造和被改造的关系。人是改造客观事物的主体，事物是被改造的客体。人们的实践活动是认识的基础。旧唯物主义从物质第一性、精神第二性出发，坚持了唯物论的反映论，认为人们的思想是对客观事物的反映，这是正确的。但它不懂得人与事物还存在着改造与被改造的关系。马克思指出：从前一切唯物主义“对事物、现实、感性，只是从客体的或者直观的形式去理解，而不是把它们当作人的感性活动，当作实践去理解，不是从主观方面去理解。”“事物、现实、感性”都是指客观事物。“感性活动”是指人们改造世界的物质活动。就是说，旧唯物主义只把事物看作认识对象，而不是把它当作被改造的对象。由于旧唯物主义在

人和物的关系中排除了改造和被改造的关系，因而它的认识论是一种直观的、消极的、被动的反映论。其次，马克思指出，和旧唯物主义相反，唯心主义夸大、歪曲了意识的能动作用，它们颠倒了物质与精神的关系，主张精神第一性，物质第二性，否认实践的意义，认为世界上万事万物都是精神创造出来的。例如，客观唯心主义者黑格尔认为，自然界和人类社会都是“绝对观念”的外化；主观唯心主义者贝克莱则认为，世界上的万事万物都是人的感觉，外部世界是感觉的复合，没有人的感觉世界就不存在。因此，马克思指出：“和唯物主义相反，唯心主义却发展了能动的方面，但只是抽象地发展了”。最后，马克思还批判了费尔巴哈，指出他不懂得革命实践的意义。费尔巴哈原来是信仰黑格尔哲学的唯心主义者，后来他同黑格尔哲学分离，返回到唯物主义。他认为绝对观念先于世界而存在的观点，是对超世界的造物主的信仰的残余。他反对把绝对观念作为研究的对象，主张研究客观事物，特别强调研究人。但是，他没有把人了解为从事革命实践活动的人，只是把人看作一个同自然界中的物体一样，是一个被认识的对象。费尔巴哈不仅不懂得革命实践，有时甚至还曲解了革命实践。

他把理论活动叫做真正人的活动，而把实践叫做商人牟取私利的活动。因此，马克思说：“他不了解‘革命的’、‘实践批判的’活动的意义。”

第二条：科学地阐明了实践是检验真理的唯一标准。辩证唯物主义认识论认为，实践是认识的基础，也是检验人的认识正确与否的唯一标准。正确的认识是主观如实地反映了客观事物及其规律；错误的认识是主观不符合客观事物及其规律。认识是否正确地反映了客观事物及其规律，只能通过实践检验。因为实践是主观见之于客观的改造世界的物质活动，只有实践才能把主观和客观联系起来，证明思维与存在是否相符合。思想正确地反映了事物及其规律，人们在实践中就能达到预期目的；相反，就会在实践中失败。正确地反映了事物运动发展规律的理论，对于革命实践有普遍的指导意义，但它自身不能变成检验认识是否正确的标准。如果人们把各自的理论观点作为检验真理的标准，那就势必陷入“公说公有理、婆说婆有理”的混乱泥坑。马克思指出：“人的思维是否具有客观的真理性，这并不是一个理论的问题，而是一个**实践**的问题。人应该在实践中证明自己思维的真理性”。并且明确告诉我们：“关于离开实践的思维是否具有现实性

的争论，是一个纯粹经院哲学的问题。”

第 二 部 分

第三条：这一条批判了旧唯物主义关于人和环境、教育的关系问题上的错误观点，指出实践既改造环境，又改造人。首先，马克思批评旧唯物主义不懂得人和环境、教育的关系，指出：“有一种唯物主义学说，认为人是环境和教育的产物，因而认为改变了的人是另一种环境和改变了的教育的产物”。“有一种唯物主义学说”是指十八世纪唯物主义。它认为，环境(主要是指政治、法律制度)和教育对人起决定作用，有什么样的环境和教育就会有什么样的人，好的思想和行为是由好的环境和好的教育造成的，坏的思想 and 行为是由坏的环境和坏的教育决定的。旧唯物主义看到环境、教育对人的作用，在反对神学的斗争中有进步意义，但是他们没有看到实践对环境改造的作用，没有看到教育者必须先受教育，不懂得教育者的知识和才能，归根到底是从社会实践中来的。他们这种错误观点必然导致唯心史观：把人分成两部分，一部分专门教育人，另一部分人专门受教育。教育者是天生的。英国空想社会主义者欧文就是这样的。他认为人的性格都

是人们生活环境造成的，环境又是理性决定的，而理性又是靠个别的天才人物，即立法者、统治者等来发现，广大劳动人民是无能为力的；这些天才人物是天生的教育者，而广大人民群众则是天生的被教育者。其次，马克思科学地说明了环境改变和人的活动的关系，指出：“环境的改变和人的活动的一致，只能被看作是并合理地理解为**革命的实践**。”马克思这个精辟的论述告诉我们，应把环境改变和人的活动看作统一的过程，统一的基础是实践。人类在改造客观世界的物质活动中，改造了环境，又改造了自己。

第四条：这一条主要是批评费尔巴哈对宗教批判的不彻底性，阐明了宗教产生的阶级根源和消灭宗教的正确途径。

第一，费尔巴哈对宗教的批判及其局限性。费尔巴哈是一个杰出的无神论者。他揭露了宗教的神秘外衣，沉重地打击了宗教神学。他是怎样批判宗教的呢？马克思指出：“费尔巴哈是从宗教上的自我异化”，从世界被二重化为宗教的、想象的世界和现实的世界这一事实出发的。”马克思说的“自我异化”，“世界被二重化为宗教的、想象的世界和现实的世界”，就是指一切宗教都把世界分成两

个：一个是宗教上所想象的天国，神仙世界；另一个是现实的人间世界，也叫世俗世界。费尔巴哈对宗教的批判，就是从宗教的这种实际情况出发的。他的做法是“致力于把宗教世界归结于它的世俗基础”。就是说，费尔巴哈认为宗教的世界是根本不存在的，而是神学家根据人们的现实世界创造出来的想象中的世界。宗教想象的世界实际就是人们自己生活世界的虚幻反映。但是，费尔巴哈对宗教的批判却到此止步了：它仅仅揭露了宗教的神秘外衣，并没有揭露宗教产生的阶级根源和消灭宗教的途径。所以马克思指出：“他没有注意到，在做完这一工作之后，主要的事情还没有做哪。”

第二，马克思揭示了宗教产生的阶级根源和指明了消灭宗教的正确途径。马克思指出：“世俗的基础使自己和自身本身分离，并使自己转入云霄，成为一个独立王国，这一事实，只能用这个世俗基础的自我分裂和自我矛盾来说明。”这就是说，有神论者从人间的世界想象出一个天堂的世界，并使两者对立起来，这种情况，只能从人类社会分裂为阶级和阶级剥削、压迫那种情况来说明。因为在剥削阶级占统治地位的社会里，被剥削阶级没有认识到自己的力量，不能说明自己受剥削受压迫的原因，

因而就把求解放、争取过幸福生活的理想，寄托于来世，寄托于上帝。而更重要的是反动的统治阶级为了统治劳动人民，不仅需要用反革命暴力来镇压，而且还利用宗教迷信作为麻痹人民思想的工具。要消灭宗教，就要“对于世俗基础本身首先应当从它的矛盾中去理解，然后用排除这种矛盾的方法在实践中使之革命化。”这就是说，要消灭宗教，首先要了解人类社会本身的矛盾，即生产力和生产关系，经济基础和上层建筑的矛盾以及它们怎样表现为阶级矛盾，然后用革命的手段去消灭阶级矛盾以及产生阶级矛盾的人剥削人的制度，即“在实践中使之革命化”。

第三，马克思给我们指出了同宗教作斗争的原则，即反对宗教的斗争应该服从于消灭产生宗教的旧制度的政治斗争。马克思指出：“自从在世俗家庭发现了神圣家族的秘密之后，世俗家庭本身就应当在理论上受到批判，并在实践中受到革命改造。”宗教是一种意识形态，它之所以能在阶级社会中长期存在并成为统治阶级麻痹人民革命意志的工具，归根到底是由于人剥削人的制度存在。我们宣传无神论是必要的，但如果不在实践上消灭产生宗教的社会制度，那末宗教是不能消灭的，因为意识

的一切形式和产物不是可以用精神的批判来消灭，只能实际地推翻宗教以及一切唯心主义的谬论所由产生的现实的社会关系，才能把它消灭。

第五条：这一条主要是进一步指出费尔巴哈唯心史观的认识论根源，在于不懂得革命实践的意义。马克思说：“费尔巴哈不满意抽象的思维而诉诸感性的直观”。就是说，他批判黑格尔把绝对观念作为研究对象的唯心主义哲学，主张研究自然、人类本身。但是，费尔巴哈不懂得实践的意义，“他把感性不是看作实践的、人类感性的活动。”所以，他只看到环境和教育对人的作用，但看不到人对环境的反作用；他把宗教世界归结为世俗基础，但他不懂得阶级斗争及产生阶级的社会根源，因而找不到消灭宗教的道路。

第六条：批判费尔巴哈对人的本质的错误理解，科学地阐明了人的本质是社会关系的总和。费尔巴哈在批判宗教的斗争中揭露了宗教世界实际上是人间世界的虚幻的反映，因此他认为宗教的本质，实际上就是人的本质。但是他对人的本质了解是不正确的。

马克思说：“人的本质并不是单个人所固有的抽象物。在其现实性上，它是一切社会关系的总和”。

这就是说，人的本质不是单个人生理上的共同特征。例如，有眼睛、耳、鼻，会说话，能思维等等。现实的个人，是一种社会性的生物。因为“以一定的方式进行生产活动的一定的个人，发生一定的社会关系和政治关系。”（《马克思恩格斯选集》第1卷第29页）人们在生产过程中必须结成一定的生产关系。在生产关系的基础上，人们还发生政治、思想等其它的社会关系。人的本质就是这些社会关系的总和。在阶级社会中，人的本质就是阶级性。

马克思指出了费尔巴哈对人的本质了解上的两个错误：

- 1.他不是具体地、历史地去考察人的本质。马克思说费尔巴哈“撇开历史的进程，孤立地观察宗教感情，并假定出一种抽象的——孤立的——人类个体”。“宗教感情”就是费尔巴哈所说的理智、意志、爱。他认为这是人生来就有的，永远不变的本质。他离开了人的社会性和人类社会的“历史进程”去考察人的理智、意志、爱等东西，而这在实际上是根本不存在的。马克思说费尔巴哈所说的人，是“假定出”的，是一种“抽象的”即脱离社会性的个人。

2.他不把人当作社会的人去加以说明，而是当作自然界一般的生物去说明。在动物学中，人们根据某种动物的共同特征，把它们归为一个类，例如牛、羊等脚上有两个蹄，就称这些动物叫偶蹄类。费尔巴哈对人的考察就是这样。马克思说：“他只能把人的本质理解为‘类’，理解为一种内在的、无声的、把许多个人纯粹自然地联系起来的共同性。”这就是说，他把人看作是具有理智、意志、爱情等特征的生物，人类就是靠这些天然的、生来就有的特征联系起来的。这样人的本质就是天然具有的“宗教感情”。如同一般动物一样无声无息、死气沉沉的东西。正如马克思和恩格斯指出的：“费尔巴哈从来没有看到真实存在着的、活动的人，而是停留在抽象的‘人’上，并且仅仅限于在感情范围内承认‘现实的、单独的、肉体的人’，也就是说，除了爱与友情，而且是理想化了的爱与友情以外，他不知道‘人与人之间’还有什么其他的‘人的关系’。”

（《马克思恩格斯选集》第1卷第50页）

第七条：进一步批判费尔巴哈对“宗教感情”的错误观点，指出“宗教感情”是社会的产物，阐明了人是属于具体社会的人。

第一，马克思认为“理智、意志、爱情”不是天

然的产物，而是“社会的产物”。社会存在决定社会意识。理智、意志、爱情都是生产方式的反映。在阶级社会中是阶级斗争的反映，具有鲜明的阶级性。

第二，费尔巴哈所说的那种抽象的人，不属于任何社会的，只具有“理智、意志、爱情”的人是没有的，它“实际上是属于一定的社会形式的”，因为人们总是生活在一定社会形式中的。人类历史上出现过的人，不是原始社会的人，就是奴隶社会、封建社会、资本主义社会或社会主义社会的人。离开了社会的人是不能存在、不能生存的。

第八条：揭示了社会生活的本质是实践，任何神秘的思想都能从实践中找到合理的说明。

第一，“社会生活在本质上是**实践的**。”因为生产斗争是社会存在的前提。人们为了生活必须解决生活资料。因此，必须生产。在生产发展的一定阶段上还有阶级斗争实践，它推动了社会发展。没有革命实践，社会就不能存在和发展。

第二，社会存在决定社会意识。任何神秘的思想都能从实践中得到合理的说明。马克思说：“凡是把理论导致神秘主义方面去的神秘东西，都能在人的实践中以及对这个实践的理解中得到合理的解决。”一切社会意识，包括错误的、神秘的思想，

都可以从实践中找到根源。例如唯心主义和宗教迷信等,就是在生产力水平低下和阶级斗争中产生的,并为反动统治阶级服务的。正如马克思和恩格斯指出的:“如果他们在自己的观念中把自己的现实颠倒过来,那末这还是由他们的物质活动方式的局限性以及由此而来的他们狭隘的社会关系所造成的。”

(《马克思恩格斯选集》第1卷第30页)

第九条: 指出旧唯物主义由于它的直观性,不能揭示人类社会生活的本质。马克思说:“**直观的唯物主义**,即不是把感性理解为实践活动的唯物主义,至多也只能做到对‘市民社会’的单个人的直观。”“市民社会”是十八世纪资产阶级哲家用以表示资本主义社会的生产关系的用语。马克思这段话告诉我们,旧唯物主义不懂得实践,看不到人们在生产过程中彼此发生的生产关系和阶级关系,因此,他们在观察资本主义社会时,只能做到对资本主义生产关系中的个别人的观察,例如,只看到积劳成疾和患肺癆病的贫民,而看不到产生这种状况的阶级关系和经济关系。

第 三 部 分

第十条: 指出新旧唯物主义哲学的社会基础

和阶级基础是根本不同的。马克思说：“旧唯物主义的立脚点是‘**市民**’社会”，就是说旧唯物主义是资产阶级的世界观，为资产阶级服务的；“新唯物主义的立脚点则是**人类**社会或社会化了的人类。”“人类社会”是指共产主义社会。因为从原始社会解体以来，都是阶级社会，是人剥削人的制度。马克思用“人类社会”表示与阶级社会不同的共产主义社会。“社会化了的人类”，即无产阶级。因为在资本主义社会中生产社会化了。无产阶级则是社会化生产力的代表。马克思这句话的意思是说，新唯物主义即马克思主义哲学，是为无产阶级服务的，是无产阶级世界观。

第十一条：这一条说明旧唯物主义是脱离实践的，新唯物主义的一个显著特点是它的实践性。旧唯物主义不了解实践的意义，他们把客观事物仅仅看作直观的对象，而没有看作是被改造的对象，因此，它没有给自己提出改造世界的任务。新唯物主义则认为，认识的目的不仅仅是为了能说明世界，更重要的是为了拿了它去改造世界。前者是理论与实践相脱离，后者是理论与实践相结合，这是两种世界观的本质区别之一。

《〈政治经济学批判〉序言》 内 容 提 要

《〈政治经济学批判〉序言》（以下简称《序言》），是马克思为一八五九年即将出版的《政治经济学批判》一书所写的一篇序言。马克思在《序言》中回顾了自己研究政治经济学的动因和经过，说明《政治经济学批判》这篇光辉著作是他进行长期科学研究的成果。

《序言》共七个自然段。一、二段说明写政治经济学著作的计划和把《〈政治经济学批判〉导言》压下来的原因。三一七段说明研究政治经济学的动因和经过。马克思在第四段中，对历史唯物主义基本原理作了精湛而科学的表述。列宁对此作了高度评价，指出它是对历史唯物主义的基本原理作了“周密说明”。

一、马克思研究政治经济学的动因和经过

马克思研究政治经济学是阶级斗争的需要。马克思在主编《莱茵报》工作中，遇到了对物质利益