

# 韩庆祥论文选

中华书局

# 目 录

## 一、马克思主义整体性研究

- 马克思学说的“本性”与马克思主义研究 ..... (3)
- 马克思主义哲学的大众形态、学术形态、政治形态 ..... (9)
- 重新认识马克思主义的利益观 ..... (27)
- 马克思的财富观及其当代意义 ..... (37)
- 语言分析:新中国 60 年马克思主义哲学研究路向的演变 ..... (48)
- 科学对待马克思主义  
——论增强马克思主义的吸引力 ..... (58)

## 二、当代中国马克思主义研究

- 国情的科学判断与实践的合理定位  
——深入理解“社会主义初级阶段论”的精神实质 ..... (75)
- 马克思主义中国化的基本内涵 ..... (87)
- 中国特色社会主义理论体系的哲学基础 ..... (91)
- “中国问题”与“中国理论”  
——从学术角度理解中国特色社会主义理论体系 ..... (102)
- 邓小平理论与中国社会主义的发展命运 ..... (125)
- 社会主义和谐社会的基本内涵 ..... (148)
- 社会主义核心价值观体系的三维理解 ..... (167)

当代中国马克思主义的大众化及其实现途径 ..... (175)

### 三、以人为本与人的全面发展问题研究

以人为本与当代中国发展 ..... (188)  
全面准确深入理解以人为本 ..... (212)  
人的全面发展理论及其当代意义 ..... (227)  
社会主义市场经济与人的塑造 ..... (241)

### 四、现代化建设视域的“中国问题”研究

世情国情新变化与“中国问题” ..... (260)  
结构性问题——结构性改革——新型权力结构建设 ..... (272)  
利、力、理、立：当代中国发展的核心理念 ..... (282)  
自主创新能力与国家发展战略 ..... (290)  
能力建设与当代中国发展 ..... (301)  
哲学新思维与党的执政能力建设 ..... (316)

### 五、中国人的精神世界重建问题研究

应重视对中国人的精神世界重建问题的研究 ..... (327)  
新时期思想政治工作面临的新课题 ..... (339)  
寻求对人生命运和心灵世界的合理解答 ..... (346)  
拜金主义浅析 ..... (354)  
领导干部压力的深层原因解析  
——观察当前中国发展模式、社会转型及市场化路径  
的一个特殊视角 ..... (360)  
能力本位与中国发展 ..... (367)  
能力本位对中国人精神世界重建的意义 ..... (383)

后 记 ..... (388)



## 韩庆祥

---

1957年12月生,河南焦作市人。1986年毕业于吉林大学,获哲学硕士学位;1989年毕业于北京大学,获哲学博士学位。现任中共中央党校马克思主义理论教研部副主任、教授、博士生导师。兼任中国人学学会副会长、中国马克思恩格斯研究会副会长、北京市哲学学会副会长。兼北京大学、复旦大学、北京师范大学、吉林大学、中国社会科学院有关学术机构教授。系中央马克思主义理论研究和建设工程主要成员,中组部联系的高级专家。研究方向为马克思主义、人学、中国政治哲学和能力问题。在《中国社会科学》、《哲学研究》和《光明日报》发表百余篇学术论文,20篇论文被《新华文摘》全文转载。主要著作有《马克思主义人学思想发微》、《马克思人学思想研究》、《发展与代价》、《能力本位》、《社会主义市场经济与人》、《面向“中国问题”的马克思主义哲学》。其人学研究及提出的能力本位论、社会层级结构理论产生较大影响。独立主持五项国家社会科学基金项目,其中二项重点项目。论文《社会主义市场经济与人的塑造》获“全国首届胡绳青年学术奖”;主编的《哲学理论创新》丛书获“第13届中国图书奖”;五次获“中共中央党校教学优秀奖”。2004年7月入选“新世纪百千万人才工程”、“国家级人选”。2008年入选“全国宣传文化系统‘四个一批’人才培养工程”。



# 一、马克思主义整体性研究



## 马克思学说的“本性”与马克思主义研究

在马克思主义理论学科的建设过程中,以下一些基本问题提了出来,要求给予说清:马克思主义理论学科怎样与马克思主义哲学、马克思主义政治经济学和科学社会主义区别开来,区别的根据是什么?怎样的马克思主义理论研究、教学才真正属于马克思主义理论的研究、教学?马克思主义如何实现中国化、时代化、大众化,进而使马克思主义,尤其是当代中国马克思主义,深入大众心灵世界,获得学理支持和影响中国政治发展?这在根本上讲,就是人们最为关心的所谓马克思主义理论学科的定位问题。我的基本观点是:应当从马克思主义创始人马克思的学说本性中得到马克思主义理论学科定位的启示。

### 一、马克思学说与“大众立场”

马克思学说的本性,首先体现为“大众性”,即立足“大众立场”,实现“大众利益”,为“大众立言”。

马克思在担任《莱茵报》主编期间,遇到了为德国劳苦大众的“物质利益发表意见的难事”。1843年《〈黑格尔法哲学批判〉导言》中的一个根本思想就是,马克思把哲学与无产阶级看作是“头脑”与“心脏”、“精神武器”与“物质武器”的关系,指出哲学是实现无产阶级解放的“头脑”和“精神武器”,而无产阶级是实现哲学的“心脏”和“物质武器”,强调哲学要与无产阶级联姻。在

《1844年经济学哲学手稿》中,马克思着重研究工人阶级的劳动异化问题。在《共产党宣言》中,马克思强调“共产党人不是同其他工人政党相对立的特殊政党。他们没有任何同整个无产阶级的利益不同的利益”。就是说,共产党人没有自己的特殊利益,它的利益就是整个无产阶级的利益。《资本论》就是马克思专门为工人阶级写的“圣经”。这些充分表明马克思学说的立场根本上是“大众立场”。

这种大众立场的理论表达,就使马克思学说具有“大众形态”。要解放工人阶级或无产阶级,就必须去研究人类历史发展的一般规律,研究资本主义社会的特殊规律,研究工人阶级的现实生存处境与发展命运,以建立一种为工人阶级立言、实现工人阶级解放的理论,就是说,马克思学说又具有“学理形态”。这样的理论要用来武装工人阶级政党,使工人阶级政党把工人阶级组织起来,使工人阶级由自发走向自觉。也就是说,马克思学说还具有“政治形态”。这三种形态在马克思那里是有机统一的,且最终统一到“大众形态”上来。

马克思去世以后,在马克思主义发展进程中,其“政治形态”日益凸显,马克思主义逐渐成为无产阶级政党的意识形态(指导思想)与理论武器(理论基础);“学理形态”主要是为“政治形态”服务的,相对独立的“学理形态”之发展受到一定影响;虽然“大众形态”不断被强调,但最终没有真正建立起来。

1978年改革开放以后,我国学术界开始反思重政治轻学术的马克思主义研究倾向,强调马克思主义理论的学术性。但这种倾向既远离政治,又远离大众。人民大众心目中的马克思主义,要么是一种政治意识形态,要么是专家学者在书斋里进行学术研究的一门学问,离他们比较远,他们当中一些人甚至认为马克思主义“可敬而不可爱”,进而远离马克思主义。这就严重影响了马克思主义理论的吸引力、凝聚力和生命力。

由此,当代中国的马克思主义理论工作者的当务之急,就是必须首先回归马克思主义的“大众本性”,推进马克思主义的大众化,使马克思主义立足大众立场,实现大众利益,为大众立言。

## 二、马克思学说与“时代问题”

马克思学说的第二个本性,就是在对“时代问题”的解答中表达时代

精神。

马克思学说在本质上具有“问题意识”。马克思指出：“问题却是公开的、无所顾忌的、支配一切个人的时代之声。问题是时代的格言，是表现时代自己内心状态的最实际的呼声。”<sup>①</sup>“一个时代的迫切问题，有着和任何在内容上有根据的因而也是合理的问题的共同的命运：主要的困难不是答案，而是问题。”<sup>②</sup>这意味着，一个时代的精神首先体现在这个时代的问题中。

马克思虽然生活在近代欧洲，但他总是跳出近代欧洲，把他当时面临的问题放在大的时空背景即整个人类历史发展的长河中，并提升到规律层面来思考。这样，马克思思考、研究的问题主要有三类：一是人类历史发展的一般规律；二是他那个时代根本性的总问题，即资本控制社会的逻辑；三是东方社会特殊的发展道路。通过研究，马克思指出未来理想社会的基本原则和目的，就是每个人能力的全面发展、平等发展、自由发展。这些问题显然具有跨越时空的一般性。

中国的马克思主义理论研究也应具有问题意识，研究置于整个人类历史长河中的、体现时代精神的“中国问题”。其中主要包括“当代中国的总问题”和“中国社会主义的发展道路问题”。当代中国的总问题，主要是如何逐渐消除资本与权力的结合共同控制社会的弊端，进而培育人的自主创新能力。中国社会主义的发展道路问题，主要是如何既吸收资本主义制度所创造的一切积极文明成果，来消除封建主义遗毒、进而解放和发展中国生产力，同时又避免资本主义制度带给劳动大众的痛苦，进一步来说主要就是如何走具有中国特色的社会主义道路问题。

当今我国的马克思主义理论研究一定意义上缺乏“问题意识”，对“中国问题”往往无动于衷、不予问津，既不去关注和研究当代中国的总问题，又对具有中国特色的社会主义道路问题缺乏深层次的学理研究。

由此，当代中国的马克思主义理论工作者应以“时代问题”或“中国问题”为中心，着力在中国化、时代化问题上下功夫，以建构面向“中国问题”的马克思主义理论，以从事本应属于自己的理论研究。

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社，1995年版，第203页。

<sup>②</sup> 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社，1995年版，第203页。

### 三、马克思学说与“结构分析”

马克思学说的第三个本性,就是善于运用“结构分析方法”来解释、分析社会历史问题。

在马克思那里,社会在本质上是社会关系的总和,而社会关系总是一种结构性关系,因而社会在本质上首先是一种社会结构。基于这样的理解,马克思为了解释、分析人类社会历史和资本主义社会历史,创立了唯物史观。唯物史观的核心理论,从“静态”来讲,主要是社会结构理论,从“动态”来讲,主要是历史发展过程(规律)理论。社会结构理论和历史发展过程理论是一种理论的两种不同角度的表达。马克思的社会结构理论具有四个核心点:(1)生产力、生产关系、经济基础(经济因素)、上层建筑(政治因素、文化因素)构成合力推动社会历史发展;(2)经济因素、政治因素和文化因素之间构成不同的社会结构,社会结构是什么样的,社会历史发展状况往往就是什么样的;(3)归根结底,经济因素起最终决定作用;(4)生产力和生产关系的矛盾、经济基础和上层建筑的矛盾是人类社会历史发展的基本矛盾,而它们的矛盾运动是人类社会历史发展的一般规律。这里,马克思特别注重运用社会结构来解释、分析社会历史。换句话说,“结构分析”是马克思唯物史观解释、分析社会历史的最根本、最基本的方法。这样来看,马克思的唯物史观本质上是一种解释世界的理论与方法,而不是一种改变世界的理论。

马克思用“结构分析”方法得出的具体结论不一定完全适合中国,但他的“结构分析”的基本方法经过适当转换可以用来分析“中国问题”,尤其是中国总问题。影响中国社会历史发展的力量有三种:经济力量、政治力量和社会力量,文化力量渗透于三者之中。这三种力量之中,政治力量相对过大,而经济力量、社会力量相对较小,常常依附于政治。政治力量的载体主要是政治权力及行政权力,而政治权力及行政权力是分层级的,由此就构成了以权力层级为核心的“金字塔”式的社会结构。这种社会结构必然形成这样的权力运作方式,即权力至上、自上而下、逐级管制、缺乏制衡。这样的社会结构和权力运作方式是产生中国许多问题的一个“根”,是我们一些“说法”很先进而某些“做法”比较落后的一个“根”,是我们一些好的理念、思想、政策得不到真

正有效贯彻落实的一个“根”，因而，也是解释、分析当今“中国问题”的一种方法，是当代中国马克思主义解释、分析中国现实和现实中国应当采用的一种基本方法。

因此，当代中国马克思主义理论工作者应自觉运用“结构分析”方法来破解中国问题，来解释、分析中国社会历史和中国社会现实，进而推进马克思主义理论研究。

#### 四、马克思学说与“一整块钢”

马克思学说的第四个本性，体现为整体性，即他的哲学、政治经济学和科学社会主义是相互关联的、不可分割的“一整块钢”。

在马克思那里，没有独立的哲学、政治经济学和科学社会主义，三者是融合在一起的，也都是为实现无产阶级解放和人类解放服务的。马克思是用哲学的理论和方法来分析经济问题，从而得出科学社会主义的结论，理论（方法）、问题和结论是有机统一的，是同一个研究过程和逻辑过程，是同一个研究过程的三个不同侧面。这三个侧面不能独立分开，更不能分割，否则，既背离了马克思学说的本性，也不能称其为“马克思的研究”，还“三败俱伤”。我把马克思学说这种本性用列宁的话来表达，就是他的哲学、经济学和科学社会主义是“一整块钢”。如果为了研究方便的需要一定要分开的话，那也只能是同一个研究过程的不同侧面。马克思的哲学和经济学实质上是一种解释世界的理论，而他的科学社会主义则是一种改变世界的理论。仔细研读马克思一生的主要著述可以看出，他的每一本著作都是哲学、经济学和科学社会主义的统一体，从《1844年经济学哲学手稿》到《德意志意识形态》，从《共产党宣言》到《资本论》，无不如此。显然，马克思学说的这种“整体性”，既区别于独立的哲学，也区别于独立的经济学，还区别于独立的科学社会主义。

然而，马克思去世以后，在马克思主义发展的历史过程中，哲学、经济学和科学社会主义开始出现了相对分化现象。第二国际一些理论家往往把马克思的学说解释成“经济决定论”或“社会决定论”。列宁把马克思主义划分为马克思主义哲学、马克思主义政治经济学、科学社会主义三个组成部分。在当今我们中国，马克思主义哲学、马克思主义政治经济学和科学社会主义

被划分为三个相对独立的学科,分门而从,分家而治,分田而耕,互不交流,把马克思主义肢解了,由此必然导致对马克思主义的误解、曲解。

当代中国马克思主义的研究必须回归马克思主义的“整体性”本性,从总体性上研究马克思主义理论。这样做,才真正符合马克思主义的本性,才是在科学地研究马克思主义。

(原载《学习时报》2009年7月20日)

## 马克思主义哲学的大众形态、 学术形态、政治形态

无论从哪个角度看,都应该对马克思主义哲学的发展进行清理与总结了。这种清理与总结首先需要从弄清马克思哲学的真实的完整结构开始,因为作为马克思主义哲学的主要创始人,马克思的哲学以一定方式影响着整个马克思主义哲学的发展进程。

### 一、马克思哲学的完整结构:大众形态、 学术形态、政治形态的有机统一

问题是哲学之源。马克思主张用哲学方式研究“时代的迫切问题”：“一个时代的迫切问题,有着和任何在内容上有根据的因而也是合理的问题的共同命运:主要的困难不是答案,而是问题。”<sup>①</sup>每个时代都有属于它自己的问题,真正的哲学批判要分析的不是答案,正是那些重大的时代性问题。问题,由于关涉人类的生存境遇与发展命运,所以具有普遍性,但是答案,由于往往出自研究者的体验、眼光和思维方式,所以总是个性化的。“人类始终只提出自己能够解决的任务,因为只要仔细考察就可以发现,任务本身,只有在解决它的物质条件已经存在或者至少是在生成过程中的时候,才会产生。”<sup>②</sup>这启示我们,哲学视域的问题不是任意的,而是具有极强的时代性和现实性。马

① 《马克思恩格斯全集》第1卷,人民出版社,1995年版,第203页。

② 《马克思恩格斯选集》第2卷,人民出版社,1995年版,第33页。

克思的哲学探索,正是从哲学问题出发,紧扣时代脉动,才成为现代哲学的典范。马克思哲学自始至终贯穿着“问题意识”,马克思哲学就发源于对他那个时代深层问题的追问。这可以从马克思对哲学与问题的关系集中而精辟的论述看出来。马克思指出:“问题却是公开的、无所顾忌的、支配一切个人的时代之声。问题是时代的格言,是表现时代自己内心状态的最实际的呼声。”<sup>①</sup>

马克思哲学分析和解决的“总问题”,是资本统治社会的逻辑,或者说是资本占有劳动与无产阶级解放。马克思在《〈黑格尔法哲学批判〉导言》中指出:“彼岸世界的真理消逝以后,历史的任务就是确立此岸世界的真理。人的自我异化的神圣形象被揭穿以后,揭露非神圣形象中的自我异化,就成了为历史服务的哲学的迫切任务。于是对天国的批判,对宗教的批判就变成对法的批判,对神学的批判就变成对政治的批判。”<sup>②</sup>这里,马克思提出了现代哲学的历史使命:消解人在资本主义社会中的“自我异化”,亦即资本占有劳动的所谓异化劳动。为深入研究资本主义社会中的异化劳动,马克思着重去研究市民社会;为集中研究市民社会,马克思便去研究国民经济学中的三个最基本范畴:资本、劳动、地租;同时,结合当时资本主义社会的状况,马克思发现资本主义社会的一个基本事实,就是异化劳动,而产生异化劳动的根源,在马克思看来,主要是资本占有劳动。因此,他主张通过积极的共产主义实践扬弃异化劳动,为人的解放和自由全面发展创造条件。马克思尖锐指出,在资本主义社会,“物的世界的增值同人的世界的贬值成正比”<sup>③</sup>。由此,“社会从私有财产等等解放出来、从奴役制解放出来,是通过工人解放这种政治形式来表现的,这并不是因为这里涉及的仅仅是工人的解放,而是因为工人的解放还包含普遍的人的解放;其所以如此,是因为整个的人类奴役制就包含在工人对生产的关系中,而一切奴役关系只不过是这种关系的变形和后果罢了”<sup>④</sup>。从马克思的论述可以看出,工人阶级的劳动受资本的奴役最沉重、最典型,它是人类奴役的最集中的表现,工人阶级的解放实质上就是劳动从资

① 《马克思恩格斯全集》第1卷,人民出版社,1995年版,第203页。

② 《马克思恩格斯全集》第3卷,人民出版社,2002年版,第200页。

③ 《1844年经济学哲学手稿》,人民出版社,2000年版,第51页。

④ 《1844年经济学哲学手稿》,人民出版社,2000年版,第62—63页。

本的奴役中解放出来。1845年之后,马克思清醒地认识到:要实现工人阶级的解放,就必须分析揭示人类社会历史的发展规律和资本主义社会的发展规律,创立一种关于工人阶级解放条件的理论。由是,1846年,马克思便着手寻求揭示这些规律的方法,这就是历史唯物主义。历史唯物主义说到底是解释世界的一种方法与理论。之后,马克思便运用这一方法与理论,深入研究他当时所处的资本主义社会的资本统治,即资本对劳动的占有关系,揭示工人阶级被剥削的根源,寻求工人阶级解放的途径、手段和条件,建立他的政治经济学和科学社会主义。《资本论》便是马克思研究资本统治或资本占有劳动问题的代表性著作。在《资本论》中,马克思进一步揭示了资本奴役劳动的本性:“资本是死劳动,它像吸血鬼一样,只有吮吸活劳动才有生命,吮吸的活劳动越多,它的生命就越旺盛。”<sup>①</sup>这里,资本仿佛具有独立的生命,控制和左右着人的思想与行为,于是,整个社会被资本控制着。可见,马克思正是运用哲学方法研究他所面临的总问题而创立他的哲学理论的,没有问题就没有理论。

马克思运用哲学方法研究他所面临的总问题而创立的马克思哲学形成了完整的形态。这里所谓的“形态”是指:由哲学的主题、研究方法、核心内容、表述形式、涉指主体和运思方式所呈现出的哲学形象。马克思哲学具有相对独立的问题域、研究方法、基本内容、表述形式、涉指主体和运思方式。基于这样的界定,我们把马克思哲学相对区分为大众形态、学术形态和政治形态。

### 首先是大众形态。

马克思是一位大众哲学家,他的真正的哲学首先是以大众哲学形象出现的。马克思大学毕业后去做《莱茵报》主编,便与现实生活有了大量接触。在与现实生活的接触过程中,马克思开始认识到德国哲学的特点是不关注现实生活世界,不关心人民群众的生存境遇和发展命运。这时马克思形成了一种动因和信念:要跳出单纯研究理论问题的苑囿,深入到现实生活,去关注并维护劳苦农民大众的物质利益。在《科隆日报》第179号的“社论”中,马克思曾对德国哲学提出批评:德国哲学“爱好宁静孤寂,追求体系的完满,喜欢冷静

<sup>①</sup> 《资本论》第一卷,人民出版社,2004年版,第269页。